



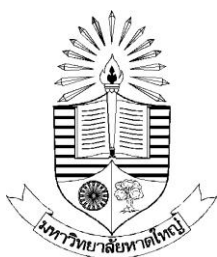
การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จ
ในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
Mixed Methods Research to Develop and Test the Primary
School Teachers' Research Success Model in the
Southern Border Provinces

ปิยวรรณ ไกรนรา
Piyawan Krainara

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Doctor of Education Degree in Educational Administration
Hatyai University

2565



การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จ
ในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
Mixed Methods Research to Develop and Test the Primary
School Teachers' Research Success Model in the
Southern Border Provinces

ปิยวรรณ ไกรนรา
Piyawan Krainara

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Doctor of Education Degree in Educational Administration
Hatyai University

2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
Copyright of Hatyai University

ชื่อวิทยานิพนธ์ การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จ
 ในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
 ผู้วิจัย ปิยวรรณ ไกรนรา
 สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสังการ)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วัน เดชพิชัย)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.จรัส อติวิทยากรณ์)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง)

คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
 ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ คชรัตน์)
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์
 วันที่ 17 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565

ชื่อวิทยานิพนธ์	การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ผู้วิจัย	ปิยวรรณ ไกรนรา
สาขา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2565
คำสำคัญ	การวิจัยแบบผสมวิธี ความสำเร็จในการวิจัย การวิจัยของครู สมรรถนะการวิจัย แรงจูงใจ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการวิจัยผสมผสาน แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 7 คน เกี่ยวกับเงื่อนไขและตัวบ่งชี้เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาวิจัยและความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งหมด เท่ากับ 1.00

ผลการวิจัย พบว่า เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 4 เงื่อนไข ได้แก่ ความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก

ลำดับต่อมา ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง กลุ่มตัวอย่างเป็นครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 393 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาวิจัยระหว่าง 0.86 – 1.00 ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งหมดระหว่าง 0.98 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .922 - .966 ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 415.683$, $p - value < .001$, $df = 162$, $\chi^2 / df = 2.566$, $RMSEA = 0.063$, $CFI = 0.964$, $TLI = 0.957$ และ $RMR = 0.017$)

นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน และ สมรรถนะการวิจัย ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย สามารถอธิบายความผันแปรของความสำเร็จในการวิจัย ได้ร้อยละ 73.10 แรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย สามารถอธิบายความผันแปรของสมรรถนะการวิจัย ได้ร้อยละ 51.80 แรงจูงใจภายนอก ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน สามารถอธิบายความผันแปรของแรงจูงใจภายใน ได้ร้อยละ 19.60

Dissertation Title	Mixed Methods Research to Develop and Test the Primary School Teachers' Research Success Model in the Southern Border Provinces
Researcher	Piyawan Krainara
Major Program	The Doctor of Education Degree in Educational Administration
Academic Year	2022
Keywords	Mixed Methods Research, research success, classroom action research, research competency, motivation

ABSTRACT

The purposes of the mixed methods research to develop and test the primary school teachers' research success model in the southern border provinces were to study the conditions for the success development and test the primary school teachers' research success model in the southern border provinces

The study was the mixed methods research between a survey research and qualitative research. The instruments used were interviewed with 7 experts who were experienced in educational research about the conditions and indicators of teachers' research success. The tool employed was an structured interview form which content validity ranging of each item and series were 1.00.

The results found that the conditions for the success were including the knowledge, skills, intrinsic motivation, and extrinsic motivation. The researcher was conducting quantitative research by analyzing the structural equation model. A sample of 393 primary school teachers, academic year 2021 were drawn from the southern border provinces using the multi-stage cluster sampling methods.

The questionnaires used were content validity for each item were between 0.86 – 1.00, for whole series were between 0.98 – 1.00, and the reliability was between .922 – .966.

According to the development and test, it shows that the model is harmonious with the empirical data ($\chi^2 = 415.683$, $p - \text{value} < .001$, $df = 162$, $\chi^2 / df = 2.566$, $RMSEA = 0.063$, $CFI = 0.964$, $TLI = 0.957$ and $RMR = 0.017$).

Base on the findings of this investigation, it was concluded that the extrinsic motivation, intrinsic motivation, and research competency have a positive effect on the research success which describe the variation of the success was at 73.10. The extrinsic motivation and intrinsic motivation have a positive effect on the

research competency. It describe the variation of the research competency was at 51.80. The extrinsic motivation have a positive effect on intrinsic motivation. The variation of intrinsic motivation was at 19.60.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ให้การสนับสนุนส่งเสริม เอาใจใส่ดูแล สละเวลาให้คำปรึกษา ชี้แนะ อีกทั้งติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด และช่วยเหลือในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จนกระทั่งลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ธรรมสังการ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัน เดชพิชัย กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.จรัส อติวิทยากรณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้ความกรุณาเสนอแนะ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ที่ให้ความกรุณาเสียสละเวลา ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อคิดที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิจัย ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิวัฒน์ สุวรรณโณ ดร.ปรีญา รียาพันธ์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ ดร.วัชระ จันทรัตน์ และ ดร.ปุณณณานิ เจ๊ะหนู่ม ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การสัมภาษณ์ทุกท่าน ที่กรุณาเต็มเต็มตัวบ่งชี้ให้มีความสมบูรณ์ รวมทั้งศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ให้ความกรุณาอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูล และการเก็บข้อมูลตอบแบบสอบถามการวิจัยได้อย่างสมบูรณ์

ขอบคุณ นางสาววรุสิริ ไชยประสิทธิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน การยางแห่งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ต ที่เสียสละเวลาอันมีค่า ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้กำลังใจ กำลังความคิด สติปัญญา ช่วยส่งเสริม ให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลตลอดมา และขอขอบพระคุณเป็นพิเศษสำหรับความห่วงใยและกำลังใจจาก ครอบครัวทุกคน ที่สนับสนุนกำลังกาย กำลังทรัพย์ และเป็นแรงใจให้กับผู้วิจัยจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ประโยชน์ที่พึงได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตาแต่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จในครั้งนี้

ปิยวรรณ ไกรนรา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(6)
สารบัญ.....	(7)
สารบัญตาราง.....	(13)
สารบัญภาพ	(16)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
คำถามของการวิจัย.....	8
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ประโยชน์ของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	18
การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	21
สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู.....	24
ทฤษฎีอันเป็นพื้นฐานของการวิจัย.....	29
ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model).....	29
ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะ	
พฤติกรรม (Information, Motivation, Behavioral Skills Model).....	37
แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการวิจัย.....	50
รูปแบบการวิจัยของครู.....	50
ความหมายของความสำเร็จ.....	51
ความหมายของความสำเร็จในการวิจัยของครู.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวัดปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู.....	53
แนวคิดเกี่ยวกับทักษะในการวิจัยของครู	55
ความหมายของทักษะ	55
ความหมายของทักษะการวิจัย	56
การวัดปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู	58
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านทักษะในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความสำเร็จในการวิจัย	61
แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัยของครู	62
ความหมายของความรู้ในการทำวิจัย.....	62
การวัดความรู้ในการวิจัยของครู	65
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความสำเร็จในการวิจัย	67
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ทักษะในการวิจัย.....	69
แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการวิจัย	70
ความหมายของแรงจูงใจ	70
ความหมายของแรงจูงใจในการวิจัย	70
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ	71
การวัดแรงจูงใจภายใน	72
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อปัจจัย ด้านความสำเร็จในการวิจัย	74
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความรู้ในการวิจัย.....	75
การวัดแรงจูงใจภายนอก	76
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความสำเร็จในการวิจัย	77

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความรู้ในการวิจัย.....	78
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน แรงจูงใจภายใน.....	79
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	80
สรุปการกำหนดสมมติฐานตามหลักแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	82
3 วิธีดำเนินการวิจัย	84
วิจัยเชิงคุณภาพ	
ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัด ชายแดนภาคใต้	85
ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	85
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	86
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	86
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	88
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
การวิจัยเชิงปริมาณ	
ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	90
ประชากรและตัวอย่าง	91
การกำหนดขนาดตัวอย่าง.....	91
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	92
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	94
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	97
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	98
การพิทักษ์กลุ่มตัวอย่าง.....	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	103
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	104
สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ	104
สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร	105
สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความสัมพันธ์	106
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัด ชายแดนภาคใต้	106
1. ผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู	106
2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับ บริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้	107
2.1 ผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยที่สอดคล้อง กับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้	107
2.2 ตัวบ่งชี้เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยที่สอดคล้องกับบริบท ของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	112
2.2.1 ตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัย	112
2.2.2 ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย	114
2.2.3 ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย	115
2.2.4 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน	116
2.2.5 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก	118
2.3 ตัวบ่งชี้เงื่อนไขความสำเร็จและผลสำเร็จของความสำเร็จ ในการวิจัยของครู	121

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
ชั้นตอนที่ 2	ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัย.....	125
	1. ข้อมูลทั่วไปและการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (Skewness; SK) และค่าความโด่ง (Kurtosis; KU).....	125
	2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้	130
	3. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Comfirmatory Factor Analysis).....	139
	3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดรายตัวแปร	139
	3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม.....	146
	4. ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling; SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	151
	4.1 การทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ.....	151
	4.2 ผลการตรวจสอบมิติของตัวแปร (Dimensionality).....	152
	4.2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA).....	152
	4.2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (EFA).....	165
	4.3 ผลการทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (EFA)	169
	4.4 ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย.....	173

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 175
	สรุปผลการวิจัย..... 175
	อภิปรายผลการวิจัย..... 179
	ข้อเสนอแนะ 188
	ข้อเสนอแนะจากการวิจัย..... 188
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 189
	บรรณานุกรม..... 190
	ภาคผนวก..... 202
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์..... 203
	ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ..... 237
	ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ..... 240
	ภาคผนวก ง เครื่องมือวิจัย 244
	ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 273
	ภาคผนวก ฉ การเผยแพร่ผลงาน..... 326
	ประวัติผู้วิจัย..... 346

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	27
2 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จ ในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	42
3 การสังเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู.....	48
4 ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู.....	49
5 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู.....	53
6 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู	59
7 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยของครู.....	65
8 แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่าง	92
9 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม	96
10 เกณฑ์ในการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง	100
11 ปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	107
12 ตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัย	113
13 ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย.....	114
14 ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย.....	115
15 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน.....	117
16 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก	118
17 ตัวบ่งชี้เงื่อนไขความสำเร็จและผลสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัยของครู.....	119
18 แสดงจำนวนตัวอย่างและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	126
19 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	126
20 ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (Skewness; SK) และค่าความโด่ง (Kurtosis; KU) ของ ตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ (n = 393)	127
21 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้	137
22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดรายตัวแปร	140
23 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity).....	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานและค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ของโมเดลการวัดรายตัวแปร	144
25 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดในภาพรวม	146
26 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของ โมเดลการวัดในภาพรวม	147
27 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการวัดของ ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	153
28 ค่าไอเกนของความแปรปรวนและร้อยละสะสมของความแปรปรวนตัวแปรแฝง เชิงเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	154
29 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝง หลังการหมุนแกน (Factor Rotation).....	155
30 ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และตัวแปรสังเกตได้ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)	157
31 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงสมรรถนะการวิจัย (COMP)	159
32 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM)	159
33 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM).....	160
34 ผลการปรับสมมติฐานการวิจัย	162
35 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงสำรวจ (EFA)	166
36 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของ โมเดลการวัดในภาพรวม หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA).....	167
37 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้าง หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงสำรวจ (EFA)	170
38 ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝงและผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง	171
39 ผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมระหว่าง ตัวแปรแฝงในโมเดลสมการโครงสร้าง.....	172
40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง โมเดลความสำเร็จ ในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้.....	174

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
41 ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Convergence Validity Index: CVI) ของแบบ สัมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัย ของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้เชี่ยวชาญ	274
42 ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Convergence Validity Index: CVI) ของแบบ สอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดล ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย ผู้เชี่ยวชาญ	275

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 สาเหตุของปัญหาสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	29
2 รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) .	30
3 เงื่อนไขระหว่างปัจจัยที่ทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ.....	31
4 รูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน.....	32
5 Information, Motivation, Behavioral Skills Model (IMB Model).....	39
6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัย.....	49
7 ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู	54
8 ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู.....	60
9 แสดงด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย.....	62
10 ตัวชี้วัดด้านความรู้ในการวิจัยของครู.....	66
11 แสดงด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย.....	68
12 แสดงด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย	69
13 ตัวชี้วัดด้านแรงจูงใจภายใน.....	73
14 แสดงด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย.....	74
15 แสดงด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย	75
16 ตัวชี้วัดด้านแรงจูงใจภายนอก	77
17 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย.....	78
18 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย	79
19 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน	80
20 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	82
21 แสดงขั้นตอนของการวิจัยผสมผสาน (Mixed-Methodology Research) แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design)	85
22 การดำเนินการขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถม ศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	90
23 การพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์	101

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
24	เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้..... 112
25	เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้..... 123
26	ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของโมเดลการวัดภาพรวม..... 150
27	ผลการทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้..... 151
28	โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังการวิเคราะห์ EFA 160
29	กรอบแนวคิดในการวิจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (EFA)..... 165
30	ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของโมเดลการวัดภาพรวม หลังการ วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (EFA)..... 169
31	ผลการทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน (EFA) 177
32	เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้..... 176
33	โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้..... 177

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

การวิจัยและพัฒนาเป็นกลไกสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ให้มีความเจริญก้าวหน้าและยกระดับคุณภาพชีวิต รวมทั้งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เป็นเครื่องมือชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงสถานภาพทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น ประชาชนประสบความสุข ความสะดวก ความสบาย และสันติสุข (สิริฤกษ์ ทรงศิริวิไล, 2563, น. 11; วิพร เกตุแก้ว, 2562, น. i) การวิจัยได้รับการยอมรับนำมาใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ความจริงเพื่อสร้างความรู้ก้าวหน้า ต่อยอดความรู้ทางวิชาการแต่ละสาขาอยู่เนื่อง ๆ รวมทั้งใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรมต่าง ๆ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้โดยเชื่อกันว่า ความรู้ ความจริง และผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการใช้การวิจัยดำเนินการนั้น จะเป็นสิ่งที่เชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน (รัตนะ บัวสนธ์, 2560, น. 1) หนทางที่จะช่วยยกระดับการพัฒนาด้านการวิจัยของประเทศได้ต้องเริ่มพัฒนานักวิจัยให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ ให้มีจำนวนเพียงพอและมีศักยภาพที่จะสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและผลกระทบต่อสังคม บุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การวิจัยและพัฒนาสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเทศที่เน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศล้วนมีบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศจำนวนมากอยู่ในอันดับต้น ๆ (สิริฤกษ์ ทรงศิริวิไล, 2563, น. 50) จะเห็นได้ว่า ประเทศที่พัฒนาแล้วมักใช้งานวิจัยเป็นตัวชี้วัดความเจริญของประเทศ โดยชูประเด็นการวิจัยเป็นนโยบายสำคัญของประเทศ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและสร้างบุคลากรวิจัยให้เพิ่มขึ้น (นริสรา พิงโพธิ์สภ, 2563, น. 102) สอดคล้องกับ แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่กล่าวถึง การผลิตและพัฒนาคน การวิจัยและนวัตกรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 2 เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 100 – 104) การศึกษาวิจัยหลายอย่างถูกนำมาใช้เพื่อวางแผน ดำเนินการเชิงนโยบายแต่ขาดการประเมินผลในทุก ๆ ด้านที่ควรคำนึงถึงทั้งผลดีและผลเสียของแต่ละด้าน เนื่องจากนักวิจัยส่วนใหญ่ของประเทศอยู่ในภาคการศึกษา อยู่ในมหาวิทยาลัย ทำให้เห็นว่าการวิจัยที่ผ่านมากจะมีน้ำหนักไปทางการวิจัยเพื่อสร้างความรู้ ประกอบกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอดีตที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างรวดเร็ว โดยการชักจูงภาค

อุตสาหกรรมต่างประเทศมาลงทุนในประเทศไทย และซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ทำให้เห็นว่าการวิจัยของไทยในอดีตส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ขึ้นหิ้ง และถูกวิจารณ์มาโดยตลอด จะเห็นว่าสภาพการวิจัยของประเทศไทยอยู่ในเกณฑ์ที่มีปัญหาต้องได้รับการแก้ไขเยียวยาอย่างจริงจังเร่งด่วน เพื่อให้ประเทศไทยสามารถก้าวเดินในเส้นทางการพัฒนาอย่างได้ผล ทันท่วงทีความก้าวหน้าของโลกและทัดเทียมนานาประเทศที่เห็นความสำคัญของการวิจัย และได้ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในประเทศของตนจนสามารถนำไปพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาผลผลิตให้เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจสังคมและความมั่นคงของประเทศ ตลอดจนมวลมนุษยชาติเป็นที่ประจักษ์แก่โลกตลอดมา (สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ, 2558, น. 4 – 5)

คุรุสภากำหนดข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดสาระความรู้และสมรรถนะเกี่ยวกับการวิจัย คือการเลือกใช้ผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ไว้ในมาตรฐานความรู้ (ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562, 2563, น. 12) เห็นได้ชัดว่าการพัฒนาคุณภาพครูเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาการศึกษา สอดคล้องกับแนวโน้มของการปฏิรูปการศึกษาทั่วโลก โดยครูจะมีบทบาทเป็นนักวิจัยในลักษณะของการทำงานที่มีการวิจัยเป็นฐาน คือ ครูสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อแสวงหาวิธีปฏิบัติ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตนหรือปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนรู้อย่างดี งานวิจัยของครูจึงมีลักษณะเป็นการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูนักวิจัยจึงไม่ได้หมายถึงนักวิจัยมืออาชีพ ที่มีความเชี่ยวชาญทางสถิติและยึดระเบียบแบบแผนการวิจัยอย่างเคร่งครัด แต่ครูนักวิจัยคือครูที่ปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนควบคู่กับการวิจัย พัฒนาผู้เรียนในวิถีการทำงานตามปกติของครู โดยใช้ความรู้และกระบวนการสร้างความรู้เป็นเครื่องมือในการทำให้การสอนและการวิจัยร่วมกัน (Babkie and Provost, 2004, p. 261; โภศล ภูศรี, 2554, น.2)

การพัฒนาครูให้มีฐานะเป็นนักวิจัย (Teacher as Researcher) เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างดีของผู้เรียนตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมวด 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างดีที่เหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, 2542, น. 8) และมาตรา 30 และพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรา 49 ในสาระที่ 7 ว่าการวิจัยทางการศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งตัวครูและผู้เรียน ซึ่งต้องใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการวิจัย การออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างดีและแก้ปัญหาในชั้นเรียน และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน (พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546, 2546, น. 17)

สภาพการวิจัยและพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลายเท่าที่ควร ไม่สามารถนำผลการวิจัยและพัฒนาหรือนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ ทิศนา แคมมณี (2557, น. 471) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า สภาพการวิจัยของประเทศไทยใน 3 ทศวรรษที่ผ่านมา ผลงานวิจัยทางการศึกษาได้เพิ่มพูนขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งในระยะแรก ๆ มักเป็นการทำตามความสนใจของผู้วิจัยเป็นหลัก งานวิจัยจึงมีลักษณะกระจัดกระจาย ต่อมาจึงได้เริ่มมีการรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้เห็นภาพรวม ซึ่งสามารถบ่งบอกสถานภาพของการวิจัยของประเทศไทย จากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์และเป็นงานวิจัยของสถาบันการศึกษา และส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยเชิงประยุกต์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า งานวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับงานวิจัยขั้นพื้นฐานมีจำนวนน้อย โดยมีไม่ถึงร้อยละ 1

ในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้มีความเจริญทัดเทียมกับสภาพความก้าวหน้าของสากล จำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและเพิ่มบทบาทของครูในการวิจัยทางการศึกษาในสถาบันศึกษาระดับต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการและกีฬา, 2556, น. 23) ความสามารถของครูที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในฐานะนักวิจัย เรียกว่า สมรรถนะครูนักวิจัย ซึ่งมีบริบทในการศึกษาค้นคว้าในห้องเรียน ใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนสำคัญของการสอน มีเป้าหมายอยู่ที่การปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ของผู้เรียน (ไพวัน ดวงพะจัน, อรุณช ศรีสะอาด และ อีรวุฒิ เอกะกุล, 2561, น. 798) ผลการวิจัยภายใต้การปฏิรูปการศึกษาไทยที่ผ่านมาพบว่าครูไทยมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาเชิงสมรรถนะทางวิชาชีพในด้านต่าง ๆ หลายประการ โดยเฉพาะด้านการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เพราะครูต้องการมีสมรรถนะของการเป็นนักวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทั้งครูและนักเรียนให้บังเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว (Queensland University of Technology, 2002, p. 45 อ้างถึงใน นิรันดร กากแก้ว และ คณะ, 2560, น. 83) สังคมและประเทศมีความคาดหวังที่จะให้ครูผู้สอนทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนและบ่งบอกในคณะครูศาสตร์ในฐานะหน่วยงานผลิตบัณฑิตครู ต้องมีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาครู ให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศคาดหวัง แต่จากรายงานวิจัยที่มีการศึกษาสภาพปัญหาด้านการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการของนักศึกษาครูชั้นปีที่ 5 ของประเทศไทย พบว่า นักศึกษายังคงมีความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการและมีเจตคติทางลบต่อการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Faikhanta & Clarke, 2015, p. 259 – 273)

จากการทำวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 มีความเห็นว่าผลงานวิจัยของครูมีหัวข้อการเขียนรายงานวิจัยครบทุกหัวข้อ แต่มีความคลาดเคลื่อนในบางหัวข้อ เช่น ปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ

ผลการวิจัยและการเขียนสรุปผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่ทราบว่า ผลการวิจัยแต่ละข้อต่อวัตถุประสงค์การวิจัยข้อใด อีกทั้งครุมองการทำวิจัยแยกส่วนกับการสอน ครุ มองว่าการวิจัยกับการสอนเป็นคนละเรื่องกัน การทำวิจัยทำให้ครุมีภาระงานมากขึ้น การทำวิจัยเป็น การเพิ่มภาระ ทำให้ตนเองเหนื่อย ครุไม่ทราบว่าสิ่งที่ตนเองเจอในชั้นเรียนเป็นที่มาของปัญหาการวิจัย นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คน พบว่าปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งของครุในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ เรื่องของทักษะการเขียน ครุใช้ภาษาเขียนในการสื่อสารด้วยภาษาที่ไม่เป็นทางการและเข้าใจยาก คิดเป็นร้อยละ 51.14 ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งกล่าวว่า ทักษะการเขียน เป็นสิ่งที่เกิดจากพื้นฐานเดิม ของตัวครุแต่สามารถพัฒนาได้ นอกจากนี้คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย ขาดคุณภาพ เนื่องจากครุไม่เห็นความสำคัญ ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ส่งผลต่อปลายทางนั่นคือ ผลการวิจัยของครุนั้นเอง คิดเป็นร้อยละ 14.29 (ปิยวรรณ ไกรนรา, 2564, น. 91)

การส่งเสริมให้ครุสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่าง ต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของการปฏิรูปการศึกษาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Research – based reform) แนวคิดดังกล่าวมุ่งเน้นให้ครุใช้ผลการวิจัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครุให้ มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดผลผลิตปลายทาง คือผู้เรียนที่มีคุณภาพ (Datnow, 2000, p. 357) แม้จะมีการส่งเสริมในเชิงนโยบายและการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้ครุสามารถทำงานวิจัยได้ อย่างต่อเนื่อง แต่ครุยังคงประสบกับปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องใน การทำงานวิจัย สาเหตุจากปัญหาตัวครุและปัญหาจากการสนับสนุนส่งเสริมของโรงเรียน ครุมี มโนทัศน์ในการวิจัยคลาดเคลื่อน (สุวิมล ว่องวานิชย์, 2560, น. 35) อีกทั้งผลกระทบจากมุมมองที่ครุ มองว่างานวิจัยเป็นงานทางวิชาการ จะทำก็ต่อเมื่อต้องการทำผลงานทางวิชาการหรือเลื่อนตำแหน่ง เท่านั้น และครุมีข้อจำกัดในการทำวิจัย เนื่องจากปริมาณภาระงานที่มาก ทำให้ครุไม่มีเวลาที่จะ สามารถพัฒนาด้านความรู้และทักษะในการวิจัย เพื่อสร้างกรอบแนวทางการวิจัยได้หนักแน่นเพียงพอ อีกทั้งการทำวิจัยต้องใช้เวลามาก จึงไม่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ทันเวลาที่ จากผลกระทบดังกล่าว ทำให้ครุไม่มีความสุขในการทำวิจัย และขาดแรงจูงใจ มองไม่เห็นความสอดคล้องระหว่างการทำวิจัยที่ ครุต้องรับผิดชอบ ไม่เห็นแนวทางในการต่อยอดผลการวิจัย และไม่มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ อย่างแท้จริง ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ นี้ ส่งผลให้ครุมีความยึดมั่นผูกพันในการวิจัยต่ำ ทำให้ครุไม่ทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง (Borg & Alshumaimeri, 2012, pp. 349 – 353)

รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563 ของกลุ่มนิเทศและติดตาม (สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3, 2563, น. 49 – 53) ในมาตรฐานที่ 1 การบริหาร จัดการองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการ พิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการ

สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กรโดยใช้กระบวนการวิจัย ผลการดำเนินงานพบว่า ครูมีการจัดทำวิจัยอย่างง่าย หรือวิจัยหน้าเดียวในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน แต่กระบวนการที่ได้มาซึ่งวิธีการแก้ปัญหา การตั้งชื่อเรื่อง การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย ตลอดจนวิธีการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนนั้น ครูส่วนใหญ่เขียนสื่อความหมายไม่ถูกต้องเนื่องจากขาดที่ปรึกษา ส่งผลให้ครูท้อถอย ไม่อยากทำผลงานวิจัย และ ครูทำวิจัยที่ส่งผลต่อการเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษในปีการศึกษา 2562 จำนวน 55 คน ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 31 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 6 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 11 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 1 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 1 คน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 2 คน กลุ่มปฐมวัย 2 คน โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า ควรมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนต้องมีการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งรายงานผลการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของกลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 (2563, น. 8) พบว่า ครูให้ความสำคัญและแก้ปัญหาในชั้นเรียนด้วยงานวิจัยเพียง 7 โรงเรียน รวม 42 เรื่อง จากจำนวนข้าราชการครูทั้งหมด 567 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.5 และจากข้อมูลของกลุ่มนิเทศติดตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 (2563, น. 1) ทำการสำรวจการทำงานวิจัยในปี 2563 โดยไม่นับรวมผลงานทางวิชาการที่จัดทำเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ มีเพียง 5 เรื่อง และพบว่า ครูไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ นอกจากนี้งานวิจัยแยกส่วนกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูไม่ได้วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า ครูทำวิจัยน้อยและไม่สอดคล้องกับการจัดการศึกษา เนื่องจากครูใช้กระบวนการวิจัยแยกจากการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีความรู้สึกว่างานวิจัยเป็นภาระที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผลการวิจัยของครูไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เท่าที่ควร ทำให้ครูส่วนใหญ่ไม่ทำการวิจัยหรือทำเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น เช่น ทำเพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอผลงานหรือใช้ในการปรับเงินเดือนเท่านั้น (ปานรวี ยงยุทธวิชัย และ ดนัย อุทรัพย์, 2552, น. 5 – 6; วิโรจน์ หมื่นเทพ, 2561, น.2)

นอกจากนี้ผลของการวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ผลการใช้รูปแบบการนิเทศครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาโดยใช้รูปแบบการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครูตามความคิดเห็นของผู้วิจัยต่อผลงานวิจัยของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก (วัชระ จันทรัตน์, วสันต์ อติศัพท์, โอภาส เกาไศยาภรณ์, และ ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ, 2563, น. 212) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ ไกรนรา (2564, น.90) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส พบว่า ในภาพรวมสภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน และความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส ทั้ง 3 เขต ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครูขาดความรู้ในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 59.04 ครูขาดทักษะและประสบการณ์เชิงปฏิบัติในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 48.02 ครูบางส่วนมีความเห็นว่าขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.66 ครูส่วนน้อยมีความเห็นว่ามีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนมาก ส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 20.06 ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัย ครูต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรม พัฒนาครูด้านการวิจัยและเน้นการอบรมลักษณะเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 75.14 และต้องการ การสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 20.06

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำองค์กร การจัดการศึกษามีหน้าที่วางแผน ส่งเสริม สนับสนุน บริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เกิดความสมดุล เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ มีคุณภาพและเกิดผลลัพธ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมด้านการวิจัย จัดให้มีการประชุมวางแผนการให้ความรู้ คำแนะนำ การจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อำนาจความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนกระตุ้นให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ให้คำปรึกษาและให้กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหวังผลเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (เบญจวรรณ ซ่อชู และ พร้อมพิไล บัวสุวรรณ, 2563, น. 167 – 171)

เงื่อนไขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านภาระงานและอุปสงค์ของงาน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมองค์กร (ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561, น. 82 – 85) นอกจากนี้ ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และ อรัญ ชูยกระเดื่อง (2554, น. 91 – 92) ได้ทำการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ทักษะคิดที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่

เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาผลการวิจัยในอดีตเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของครู พบว่า ส่วนใหญ่ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อบ่งชี้อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครู (ปราชญา รัตพลที พูนชัย ยาวีราข และ ประเวศ เวชชะ, 2558, น. 199 – 200; อรุณพร ชาญสุข, ธนินทร์ รัตนโอฬาร และ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์; 2558, น. 252 – 255; ปัทมา ภู่วาสดี และ สำราญ มีแจ้ง; 2555, น. 74 – 78; ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และ อรัญ ชุยกระเดื่อง, 2554, น. 91 – 92)

การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคสำคัญในการทำวิจัยของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ 3 ประการดังต่อไปนี้ คือ ประการแรก ครูไม่ได้รับความรู้ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง (Information) ประการที่สอง ครูไม่ได้รับแรงเสริมกำลังใจ (Motivation) และประการที่สาม ครูขาดทักษะในการทำวิจัย (Behavioral Skills) (วัชรระ จันทรรัตน์, วสันต์ อดิศัพท์, โอภาส เกาไสยาภรณ์ และ ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ, 2563, น. 213 – 215)

จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยและวิธีการวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นเกิดมาจากพฤติกรรมกรทำวิจัยของครู ที่ขาดความรู้ในการทำวิจัย (Information) ขาดแรงจูงใจ (Motivation) และขาดทักษะในการทำวิจัย (Behavioral Skills) อันเป็นอุปสรรคสำคัญทำให้ครูไม่สามารถทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จได้ อีกทั้งผู้วิจัยยังพบว่างานวิจัยที่ใช้ตัวแปรด้านความรู้ในการทำวิจัย ด้านทักษะในการทำวิจัย และด้านแรงจูงใจ มาใช้เป็นตัวแปรในการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทำวิจัยของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ประสบความสำเร็จนั้น ยังมีอยู่จำนวนไม่มากนัก ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่นำตัวแปรดังกล่าวข้างต้น มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทำวิจัยของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ประสบความสำเร็จ

จากการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาแนวคิด ทฤษฎีที่เหมาะสมที่จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พบว่า ทฤษฎี (IMB Model) ของ Fisher & Fisher (1992) ที่ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ (Information) ด้านการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) และด้านทักษะพฤติกรรม (Behavioral Skills) มีความสอดคล้องและเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้เพื่อลดผลกระทบของปัญหาการขาดความรู้ การขาดแรงจูงใจ และ การขาดทักษะในการทำวิจัย และเพื่อนำไปสู่ข้อค้นพบองค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาครูในด้านการวิจัย อันจะส่งผลดีต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานศึกษาระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ อีกทั้งยังเป็นแนวทางพัฒนาในการผลิตครูที่มีความสามารถในการวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างมีศักยภาพ และเป็นแนวทางพัฒนาความสามารถในการวิจัยของกลุ่มอื่น ๆ อีกด้วย ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่า ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้แนวทางในการพัฒนา

ทักษะพฤติกรรมความสำเร็จในการวิจัยของครู ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและยกระดับการศึกษาของชาติต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคำถามการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เงื่อนไขใดบ้างที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

สมมติฐานของการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จึงได้สรุปออกมาเป็นสมมติฐานของงานวิจัยทั้ง 9 ข้อ ดังต่อไปนี้ (ข้อมูลสนับสนุนการตั้งสมมติฐานการวิจัย อยู่ในหัวข้อสรุปการกำหนดสมมติฐานของการวิจัย หน้า 82 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ภายหลัง หากผลการทดสอบพบว่ามีกรรวมตัวแปรแฝงอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน)

1. โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ตัวแปรในโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 ด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.2 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.3 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย
 - 2.4 ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.5 ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย
 - 2.6 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.7 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย
 - 2.8 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน

ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ได้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองของครูที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้ประกอบการกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และเป็นข้อมูลสำหรับนักวิจัยอื่น ใช้เป็นแนวทางในการวิจัยประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการวิจัยของครูในสังกัดอื่นต่อไป
2. ทำให้เกิดความเข้าใจในทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (Information, Motivation, Behavioral Skills Model; IMB) ที่สามารถเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ในการทำความเข้าใจพฤติกรรมของครูและมีความสอดคล้องกับบริบทสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
3. ผู้บริหารนำองค์ความรู้ที่ได้จากความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครู ไปใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบงานวิจัยเป็นที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาให้ครู ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาความสามารถของครูด้านการวิจัย ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการวิจัยผสมวิธี แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) ด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เพื่อค้นหาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู ลำดับต่อมา ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) โดยขอบเขตการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้ มุ่งศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยศึกษาปัจจัยในระดับบุคคล ได้แก่ ความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอก และความสำเร็จในการวิจัย

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน หรือจนกว่าข้อมูลจะอิ่มตัว เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใช้วิธีคัดเลือกแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. นักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง
2. นักวิชาการทางการศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านการวิจัย หรือด้านสถิติ หรือด้านการวัดผล หรือด้านการ

บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยองค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละคน ต้องมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 2 สาขา

3. ผู้สนับสนุนการศึกษาหรือนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้ที่มี ประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา หรือหรือมีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 2 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เจื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย เจื่อนไขด้านความรู้ในการวิจัย เจื่อนไขด้านทักษะในการวิจัย เจื่อนไขด้านแรงจูงใจภายใน และเจื่อนไขด้านแรงจูงใจภายนอก

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ขอบเขตด้านเนื้อหา

พัฒนาโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถม ศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก และ ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานีและจังหวัดยะลา รวมจำนวนประชากร 3,123 คน

ตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 400 คน ที่ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา มีดังต่อไปนี้

ตัวแปรภายนอก (Exogenous Latent Variable) มี 1 ตัวแปร ได้แก่

ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ เงินเดือนหรือค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย

ตัวแปรภายใน (Endogenous Latent Variable) ประกอบด้วย ตัวแปรภายในเชิงเหตุ และตัวแปรภายในเชิงผล

ตัวแปรภายในเชิงเหตุ มี 3 ตัวแปร ได้แก่

ปัจจัยด้านความรู้ในการทำวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 5 ตัวแปร ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย ความรู้สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ สำนึกรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย และการยอมรับต่อผลการวิจัย

ตัวแปรภายในเชิงผล มี 1 ตัวแปร ได้แก่

ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 3 ตัวแปร ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และการสะท้อนผลการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

งานวิจัยเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะตามการทบทวนวรรณกรรม โดยอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ หากโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูหลังการพัฒนาเปลี่ยนไปจากเดิม ดังนี้

ครูประถมศึกษา หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

การวิจัยของครู หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา

การวิจัยแบบผสานวิธี หมายถึง วิธีดำเนินการวิจัยที่มีรูปแบบเป็นการวิจัยผสมผสานวิธีแบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจแบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพและตามด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ

เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยของครู ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนและวิจัยทางการศึกษา

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยของครู ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย และ ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ซึ่งสามารถวัดได้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การวิจัยแบบผสานวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 80 ข้อ ประกอบด้วย

แรงจูงใจในการวิจัย หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นให้เกิดความพยายามที่จะทำวิจัย ประกอบด้วย แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน

แรงจูงใจภายนอก หมายถึง ความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งความรู้สึกนั้นเกิดขึ้นจากการที่มีปัจจัยต่าง ๆ จากภายนอก มากระตุ้นจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วย เงินเดือนและค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่

1. เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน หมายถึง ผลตอบแทนจากการทำงาน ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าตอบแทนวิทยฐานะ รวมทั้งสวัสดิการ หรือ ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของงานที่รับผิดชอบ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ ประกอบด้วย การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในสถานการณ์ต่าง ๆ การช่วยเหลือ สนับสนุนหรือให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ความมั่นคงในงาน หมายถึง การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความมั่นคงในงาน ประกอบด้วย การทำวิจัยเพื่อความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ และเพื่อสร้างสมประสพการณ์ด้านการวิจัย

4. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย หมายถึง สภาพที่เหมาะสมต่อการทำวิจัย ประกอบด้วย บรรยากาศเชิงวิชาการ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนครอบคลุมไปถึงความสมดุลของปริมาณงาน

แรงจูงใจภายใน หมายถึง การมีความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยความรู้สึกนั้นมาจากความรู้สึกภายในจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วย การมีสำนึกรับผิดชอบในการทำวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย มีความพึงพอใจในวิจัย และยอมรับความจริงจากผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่

1. สำนึกรับผิดชอบ หมายถึง ความตั้งใจ ความสำนึกในหน้าที่ และยอมรับผิดชอบในหน้าที่ครู

2. ความพึงพอใจในผลการวิจัย หมายถึง ความพึงพอใจในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัย มีความสุข รู้สึกสนุก และภูมิใจเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนบรรลุเป้าหมาย

3. การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลรับรู้ถึงประโยชน์ของการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยการกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การเห็นคุณค่าของการวิจัย การเห็นคุณค่าและการนำผลการวิจัยไปใช้

4. การยอมรับต่อผลการวิจัย หมายถึง การยอมรับความจริงจากผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ เพื่อพัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ

ความรู้ในการวิจัย หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ที่มีระบบ ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูที่จะสามารถประสบความสำเร็จในการวิจัยได้ จะต้องมีความรู้ในการวิจัย ที่ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 5 ตัวแปร ได้แก่

1. การกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง การกำหนดประเด็นที่นักวิจัยสงสัยและต้องการดำเนินการเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องตามความเป็นจริง ประกอบด้วย ความรู้ในการระบุปัญหาหรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การตั้งคำถามการวิจัย ตลอดจนความรู้ในการกำหนดชื่อเรื่องวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

2. การทบทวนวรรณกรรม หมายถึง ความรู้ในการเขียน และสรุปข้อมูลอย่างเป็นระบบ ในหัวข้อที่เฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่จะทำวิจัย เป็นการสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดขอบเขตการทำวิจัย อันจะนำไปสู่การกำหนดปัญหาการวิจัย ที่แสดงให้เห็นถึงช่องว่างของความรู้ ระหว่างความ

ต้องการรู้ของผู้วิจัยในการแก้ปัญหา กับความรู้ของสาขาวิชานั้น ๆ ในปัจจุบัน ประกอบด้วย ความรู้ในการกำหนดขอบเขตของการทบทวนวรรณกรรม ความสำคัญของการทบทวนวรรณกรรม สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย กำหนดสมมติฐาน ตัวแปร และการวัดตัวแปร

3. การออกแบบการดำเนินการวิจัย หมายถึง ความรู้ในการกำหนดวิธีการกิจกรรมต่าง ๆ และรายละเอียดการวิจัยที่จะต้องทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

4. สถิติวิจัย หมายถึง ความรู้ในการจัดกระทำต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลเพื่อให้สามารถบรรยายลักษณะของสิ่งที่ศึกษา ประกอบด้วย ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูล

5. การเขียนรายงานการวิจัย หมายถึง การเรียบเรียงเอกสารขึ้นมาเพื่อนำเสนอเรื่องราวที่เป็นผลการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย ปัญหาของงานวิจัยที่ศึกษา กระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ผลที่ได้รับ ตอบปัญหาของงานวิจัยได้ครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

ทักษะในการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยตามหลักการและขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ที่เกิดจากการฝึกฝนจนชำนาญ มีความรวดเร็วและสามารถทำได้อย่างถูกต้อง อันประกอบด้วย ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร ได้แก่

1. การสืบค้นข้อมูล หมายถึง ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์อย่างรวดเร็ว ครบถ้วน และตรงต่อความต้องการ ประกอบด้วย ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน ตรงต่อความต้องการ และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2. การสร้างเครื่องมือวิจัย หมายถึง การเลือกใช้เครื่องมือ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ซึ่งหมายความว่า จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย ความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวิจัย และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

3. ทักษะการเก็บข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการของการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยได้อย่างครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ จัดระเบียบแยกแยะส่วนต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหาการวิจัย และตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือสมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ความสำเร็จในการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ คือ สามารถดำเนินการทำวิจัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้เป็นผลสำเร็จ โดยสามารถที่จะประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายมากหรือน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการประเมินที่ได้กลับไปพัฒนาการวิจัยในครั้งต่อไป ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 3 ตัวแปร ได้แก่

1. ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ครูสามารถดำเนินการจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ผลสำเร็จ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย การดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

2. นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ หมายถึง ครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้อันได้เป็นผลสำเร็จเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้อัน

3. การสะท้อนผลการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการสะท้อนผลหรือสะท้อนคิดที่เกิดจากกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การสะท้อนคิดในตนเอง โดยสามารถระบุได้ว่ายังมีเรื่องใดที่ควรนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม และสามารถระบุถึงคุณค่าที่ได้จากการวิจัยในแต่ละครั้งได้

นิยามศัพท์เพิ่มเติมหลังการพัฒนาโมเดล

ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู หมายถึง สิ่งที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยของครู ประกอบด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน และปัจจัยด้านสมรรถนะการวิจัย ซึ่งสามารถวัดได้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 80 ข้อ

สมรรถนะการวิจัย หมายถึง ความรู้และทักษะในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้
3. สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
4. ทฤษฎีพื้นฐานของการวิจัย
 - 4.1 ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model)
 - 4.2 ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (Information, Motivation, Behavioral Skills Model)
5. แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการวิจัย
 - 5.1 รูปแบบการวิจัยของครู
 - 5.2 ความหมายของความสำเร็จ
 - 5.3 ความหมายของความสำเร็จในการวิจัยของครู
 - 5.4 การวัดด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู
6. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะในการวิจัยของครู
 - 6.1 ความหมายของทักษะ
 - 6.2 ความหมายของทักษะการวิจัย
 - 6.3 การวัดด้านทักษะในการวิจัยของครู
 - 6.4 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านทักษะในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
7. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัยของครู
 - 7.1 ความหมายของความรู้ในการทำวิจัย
 - 7.2 การวัดความรู้ในการวิจัยของครู
 - 7.3 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 7.4 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านทักษะในการวิจัย

8. แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการวิจัย

8.1 ความหมายของแรงจูงใจ

8.2 ความหมายของแรงจูงใจในการวิจัย

8.3 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ

8.4 การวัดแรงจูงใจภายใน

8.5 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อ
ด้านความสำเร็จในการวิจัย

8.6 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน
ความรู้ในการวิจัย

8.7 การวัดแรงจูงใจภายนอก

8.8 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อ
ด้านความสำเร็จในการวิจัย

8.9 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อ
ด้านความรู้ในการวิจัย

8.10 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อ
ด้านแรงจูงใจภายใน

9. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นบุคคลสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนก้าวสู่วิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู ให้เป็นครูยุคใหม่เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพและหน้าที่ของตน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, น. 11 - 22) ระบุนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาในนโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เริ่มตั้งแต่ประชากรวัยเรียนทุกช่วงวัย ตลอดจนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพและหน้าที่ของตน โดยครูต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง และเป็น

ต้นแบบด้านคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน

นอกจากนี้ในเป้าประสงค์ที่ 6 ได้ระบุถึงการเปลี่ยนบทบาทของครู จาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้ หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ และเป้าประสงค์ที่ 7 ระบุว่าครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นมาตรการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องดำเนินการเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพและหน้าที่ของตน โดยพัฒนาให้เป็นครูเป็นครูยุคใหม่ ปรับบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” หรือ “ผู้อำนวยการการเรียนรู้” ปรับวิธีสอน ให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำกิจกรรมในชั้นเรียน ทำหน้าที่กระตุ้นสร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบ การสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรม และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีบทบาทเป็นนักวิจัย พัฒนาระบบการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ศึกษาวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเอง (Need Assessment) เพื่อวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบและครบวงจร
2. จัดให้มีหลักสูตรและกรอบแนวทางในการพัฒนาครู ที่เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)
3. ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา สถาบันครูพัฒนาหรือหน่วยงานอื่น ๆ จัดทำหลักสูตร การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ตรงตามความต้องการและความขาดแคลน
4. สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาวางแผนและเข้ารับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่กำหนดที่เชื่อมโยงความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path)
5. ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)
6. ส่งเสริม และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ทักษะด้านการรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) การสอนดิจิทัล (Digital Pedagogy) ทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะสื่อสารภาษาที่ 3 สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ของตน
7. ส่งเสริม พัฒนา และยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษของครูที่สอนภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

8. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการวัดประเมินผลที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking) ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)

9. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความแตกต่าง (Differentiated Instruction)

10. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ด้านทักษะการคิดขั้นสูง (Higher Order Thinking)

11. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ

12. ส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล และตามสภาพและประเภทของความพิการ

13. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองผ่านระบบ Online และแบบ Face - to - Face Training

14. ปรับปรุงระบบตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษา ข้อกำหนด ด้านคุณภาพ และแผนการศึกษาแห่งชาติ

15. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่การจัดทำฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา จนถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการ ด้วยการพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูผ่านระบบดิจิทัล เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ พัฒนาหลักสูตร เนื้อหาดิจิทัล (Digital Content) ในสาขาที่ขาดแคลน เช่น การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และผู้เรียนที่มีความแตกต่าง เป็นต้น ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกประเภทพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องผ่านระบบดิจิทัล พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล ระบบบริหารจัดการผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภททั้งระบบ และพัฒนาครูให้มีความชำนาญในการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ มีทั้งสิ้น 23 แผนแม่บท ซึ่ง เกี่ยวข้องกับภารกิจของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในประเด็นที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดย พัฒนาการเกษตรสร้างมูลค่าและอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ด้านการพัฒนา

และเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยการอนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพในและนอกถิ่นกำเนิด ตลอดจนด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นตอบสนองความต้องการของประชาชนและพัฒนาการ ให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการสร้างและสะสม องค์ความรู้ในด้านเป้าหมายต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยตลอดเวลา และพัฒนาประเทศจากประเทศที่ใช้แรงงานเข้มข้นไปเป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจและสังคม บนฐานความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายสำคัญ ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น

2. มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น โดยสาระสำคัญประกอบด้วยแผนย่อยการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น 5 แผนย่อย ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน และด้านปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

จากข้างต้น สรุปได้ว่าภาครัฐเห็นความสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องตระหนักถึงความสำคัญในอาชีพและหน้าที่ของตน ต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง และเป็นต้นแบบด้านคุณธรรมและจริยธรรม พัฒนานตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยปรับบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” สร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรม และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีบริบทที่แตกต่างจากพื้นที่ในภูมิภาคอื่น ทั้งสังคม ความมั่นคง อัตลักษณ์ทางด้านภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม ดังนั้นการบริหารจัดการศึกษาจึงมีลักษณะพิเศษที่มีความแตกต่างจากภูมิภาคอื่นของประเทศ การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงความลงตัว และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เพื่อสนองตอบความต้องการต่อความต้องการตามวิถีของประชาชนในพื้นที่และบริบทการพัฒนาประเทศ

การจัดการศึกษาโดยภาพรวมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ การจัดการศึกษาในระบบโดยภาพรวมของเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งในและนอกสังกัด โดยสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับนอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ มี 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สถาบันการพลศึกษากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย การศึกษาเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสันติสุขและลดปัญหาความรุนแรงที่เกิดจากความขัดแย้งที่ซับซ้อนของคนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเครื่องมือสำคัญในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ส่งเสริมการกระจายอำนาจในการจัดการการศึกษาสู่ระดับท้องถิ่นภายใต้มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือแผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่กำหนดให้ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นประเด็นสำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560ก, น. 94)

พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีบริบทที่แตกต่างจากพื้นที่ในภูมิภาคอื่น การบริหารจัดการศึกษาจึงมีลักษณะพิเศษที่มีความแตกต่างกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงจัดตั้งศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศปบ.จชต.) เพื่อเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานและบริหารจัดการ การศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย จังหวัด ยะลา จังหวัดสงขลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสตูล และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา ประกอบด้วย อำเภอจะนะ อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย และอำเภอเทพา ซึ่งประสบปัญหาและอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคมที่วิกฤตและอันตราย ไม่ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ขาดโอกาสเข้ารับบริการทางการศึกษาในระบบจำนวนมากและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่ต้องจัดให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมให้เกิดสันติสุข เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคนและสังคมของประเทศให้มีคุณภาพต่อไป แผนยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะ 20 ปี พ.ศ.2560-2579 ประกอบด้วย หลักการการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ การศึกษาสู่การปฏิบัติ แนวทางการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดน ภาคใต้ไปสู่การปฏิบัติ การสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนแผนของภาคีการพัฒนาต่างๆ โดยกำหนดให้ มีการผลักดันปัจจัยหลักให้สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ซึ่งประเด็นนี้ได้กล่าวถึงการนำการศึกษาวิจัยมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนา

การศึกษาในทุกมิติ และทุกประเภทและระดับการศึกษาของเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยส่งเสริม ให้สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ เป็นสถาบันหลักในการวิจัย และพัฒนาระบบและกลไกการติดตามประเมินผลรวมทั้งกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในแต่ละยุทธศาสตร์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560ข, น. 53 – 56) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2555ข, น. 82) ได้ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่าอุปสรรคในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ความปลอดภัย ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์นักเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญกำลังใจ การเดินทางไปนิเทศติดตามน้อยส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ความไม่เข้าใจตรงกันระหว่างภาครัฐกับชุมชน ความเชื่อ ค่านิยม ตามวิถีชีวิตมุสลิมในการเรียนซึ่งประชาชนมากกว่าร้อยละ 80 นับถือศาสนาอิสลามและวิถีชีวิตแบบมุสลิม ศาสนามีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตรวมถึงด้านการศึกษา การประเมินโรงเรียนโดยใช้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ก่อให้เกิดปัญหาเนื่องจากมีบริบทต่างกัน นอกจากนี้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากการศึกษา ได้กล่าวถึง การส่งเสริมพัฒนาครูให้ครูได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกันเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เร่งพัฒนาการสอนภาษาไทยให้มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนภาษาไทย

ชวิน พงษ์ผจญ (2561, น. 116) ได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างสันติสุขของโรงเรียนรัฐบาลในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาในการพัฒนาการศึกษา เพื่อสร้างสันติสุขของโรงเรียนรัฐบาลในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้กรอบแนวคิด 4R เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพแบบการศึกษาเฉพาะกรณี (Qualitative case study) ซึ่งเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูจำนวน 26 คน จากโรงเรียนรัฐบาล 13 แห่งในจังหวัดนราธิวาส โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์แก่นโครงเรื่อง โดยใช้กรอบแนวคิด 4R ในการกำหนดการให้รหัสข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า สภาพการณ์และการจัดการศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีปัญหาด้านการกระจายโอกาส การเคารพความแตกต่าง การมีส่วนร่วม และการปรองดอง โดยปัญหาเหล่านี้เป็นความรุนแรงและความขัดแย้งเชิงโครงสร้างที่ขัดขวางการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างสันติสุขที่นำไปสู่การสร้างสันติสุขที่ยั่งยืนและความยุติธรรมในสังคม ข้อค้นพบข้างต้นเป็นข้อมูลสำคัญที่เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอบรมครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามแนวคิดเพื่อการศึกษาเพื่อสร้างสันติสุข หลักสูตรจะต้องพัฒนาความรู้ความเข้าใจของครูในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อหลักสูตรแกนกลาง ชุมชน และนโยบายทางด้านการศึกษาแนวคิดพหุวัฒนธรรม การจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม และแนวคิดการศึกษา

เพื่อสร้างสันติสุข เพื่อพัฒนาให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการสร้างสันติสุขแก่ชุมชนและสังคมในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างแท้จริง

จากข้างต้น กล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีบริบทแตกต่างจากพื้นที่อื่น ในเรื่องของสังคมพหุวัฒนธรรมและอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคมที่วิกฤตและอันตราย ไม่ได้มีโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านการศึกษา และครูเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรนำการศึกษาวิจัยมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในทุกมิติ และทุกประเภทและระดับการศึกษาของเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

การจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า นักเรียนยังขาดทักษะบางอย่างที่ครูตั้งวัตถุประสงค์ไว้แล้วยังไม่บรรลุ หรือมีปัญหาพฤติกรรมในการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา โดยใช้กระบวนการที่เชื่อถือได้และมีระบบ นั่นคือกระบวนการวิจัย แต่พบว่าครูหลายท่านไม่สามารถดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวได้ อีกทั้งมีความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยของครู โดยมีรายละเอียดดังนี้

การพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่องของครูมีความสำคัญ ในการส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพมากขึ้น อันจะส่งผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือพฤติกรรมที่พึงประสงค์มากขึ้น การวิจัยและการสืบเสาะแสวงหาความรู้ของครู ทำให้ครูเป็นผู้มีความรอบรู้อย่างมืออาชีพ (Hanland & Kinder, 2006, pp. 71 – 76) อุปสรรคอย่างหนึ่งของครูคือการบูรณาการทฤษฎี ความรู้พื้นฐานมาปรับใช้ในสถานการณ์จริง การส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการสอนของครู จะทำให้ครูสามารถตอบสนองผู้เรียน แก้ปัญหาผู้เรียน จนนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Darling – Hammond, 2006, pp. 8 – 9) แม้ว่าการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูจะช่วยให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนจนสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพทั้งทางสติปัญญา และพฤติกรรมได้ แต่ครูยังไม่สามารถทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในการวิจัยและคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยาก ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย นอกจากปัญหาของระบบการวิจัยดังกล่าวแล้ว

ยังมีปัญหาอื่น ๆ เช่น ผู้วิจัยไม่มีความรู้ในเรื่องที่จะทำวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย ไม่ได้สนใจหรือตั้งใจทำวิจัยจริงจัง แต่ทำเพราะเหตุจูงใจอื่น ๆ เช่น ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ต้องการทุนวิจัย และเป็นข้อบังคับของหลักสูตรให้ทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น ส่งผลให้งานวิจัยมีคุณภาพต่ำ และนำไปใช้ประโยชน์น้อย ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องหาแนวทางใหม่สำหรับการทำวิจัยของครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2560, น. 35)

ประยูร จันทะมาตย์ (2550, น. 106; อิศยม เครือคำแดง, 2555, น. 48; ฐิติกานต์ พรหมเสนา, 2555, น. 106; ละมัย แสงคงเรือง, 2556, น. 75, พินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไหล และ รัชฎาพร พิมพิชัย, 2558, น. 142 – 150; สุจินต์ จันดากุล, 2559, น. 124) ศึกษาความต้องการและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านทักษะการดำเนินการวิจัย ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรมและขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และการนำผลการวิจัยไปใช้ ครูมีภาระงานมากและงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอ อาทิเช่น แหล่งข้อมูล งบประมาณ อีกทั้ง ขาดความมั่นใจในการทำวิจัย

อมรรัตน์ งามจิตร เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ วชิราวุธ ปานพรหม (2556, น. 125) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาด้านการทำวิจัยของครู พบว่า ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย ตลอดจนยังไม่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากนักและไม่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่วนปัญหาที่พบ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ส่วนหนึ่งมาจากครูยังเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากการประชุมครู การร่วมกันคิดวิเคราะห์การอภิปรายเกี่ยวกับสภาพและปัญหาของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูยังไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียนกันอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ในการวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

สุณี บุญพิทักษ์ (2557, น. 69) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ปฐมวัย ในปีพุทธศักราช 2554 พบว่า ครูขาดขวัญกำลังใจจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารไม่ให้ความสนใจการศึกษาระดับปฐมวัยและการทำวิจัย โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีแนวทางในการพัฒนาครูปฐมวัยในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนโดยจัดอบรมพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูไม่สามารถทำวิจัยได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยากศึกษานิเทศก์ขาดการนิเทศติดตามให้การช่วยเหลือ เนื่องจากด้วยมีบุคลากรน้อยซึ่งบางเขตพื้นที่การศึกษา มีศึกษานิเทศก์เพียงคนเดียวที่ต้องดูแลครูปฐมวัยที่มีจำนวนมาก ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง

ปราชญา รัตพลที, พูนชัย ยาวิราช และ ประเวศ เวชชะ (2558, น. 199 – 200; พินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไหล และ รัชฎาพร พิมพิชัย, 2558, น. 142 – 150) ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยโรงเรียนกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน และมีการกำหนด

หน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรแต่ละคนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือถนัด มีการกระตุ้นให้ครูทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายในการนิเทศกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการทำวิจัย เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย เป็นต้น และให้ความสำคัญต่องานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูส่วนใหญ่ทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่วางการ นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนน้อย เนื่องจากครูมีภาระงานมาก ไม่เข้าใจขั้นตอนการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนและไม่มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยอย่างกว้างขวาง ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนแนวทางในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 2 แนวทาง คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน และ ผลจากการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรมสูงกว่าก่อนอบรม และจากการตรวจผลงานวิจัยในชั้นเรียน สามารถทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการได้เป็นอย่างดี (วัลย์รัตน์ สุวรรณชัยรบ, ธวัชชัย ไพไพหล และ สุรัตน์ ดวงชาทม (2558, น. 154; สุจินต์ จันดากุล, 2559, น. 124)

อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง (2560ก, น. 159) ศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลการวิจัยพบว่า ครูนักวิจัยมีขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ความคาดหวังในผลการวิจัย ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และการสนับสนุนของผู้บริหาร

จิรวัดน์ วรุมโรจน์ และสุนทร ฆมารัตน์ (2561, น. 116 – 117) ได้อธิบายถึงข้อค้นพบที่สำคัญในขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบันในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้ ครูขาดความรู้เกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผู้เรียน กระบวนการวิจัย การกำหนดหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ครูมีความต้องการพัฒนาทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรมีการกำหนดนโยบายส่งเสริม

สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและช่วยเหลือครู โดยจัดให้มีคำแนะนำปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูมากยิ่งขึ้น

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าวตามข้างต้นพบว่า ในการทำวิจัยของครูนั้น พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคที่สำคัญ คือ ครูขาดความรู้และขาดทักษะในด้านการทำวิจัย มีภาระการสอนมากและขาดการได้รับการสนับสนุนในการทำวิจัย ทำให้ครูไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้ประสบความสำเร็จได้ การมีโอกาสได้เข้าร่วมฝึกอบรมการวิจัยและการมีตารางสอนที่น้อยลง เป็นสิ่งที่ครูเห็นว่ามีความจำเป็นต่อการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกมาก เพื่อนำไปสู่การสรุปสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสาร งานวิจัย สภาพปัญหาด้านการทำวิจัยของครู ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัย สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ผู้วิจัย	ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ขาดความรู้ในการทำวิจัย	ขาดทักษะในการทำวิจัย	ขาดแรงจูงใจ ไม่ตระหนัก และไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
1. Darling – Hammond (2006, pp. 8 – 9)		✓		
2. ประยูร จันทะมาตย์ (2550, น. 106)		✓		
3. จิตติกานต์ พรหมเสนา (2555, น. 106)		✓		
4. อิศยม เครือคำแดง (2555, น. 48)			✓	
5. อมรรัตน์ งามจิตร และ คณะ (2556, น. 125)		✓		✓
6. ละมัย แสงคงเรือง (2556, น. 75)		✓	✓	
7. สุณี บุญพิทักษ์ (2557, น. 69)				✓
8. ปราชญา รัตพลที และ คณะ (2558, น. 199 – 200)				✓
9. พิณยา ปราณี และ คณะ (2558, น. 142 – 150)		✓	✓	
10. วลัยรัตน์ สุวรรณชัยรบ (2558)		✓	✓	
11. สุจินต์ จันดากุล (2559, น. 124)		✓	✓	
12. สุวิมล ว่องวานิช (2560, น. 35)		✓		✓
13. อุดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไรสง (2560, น. 159)				✓

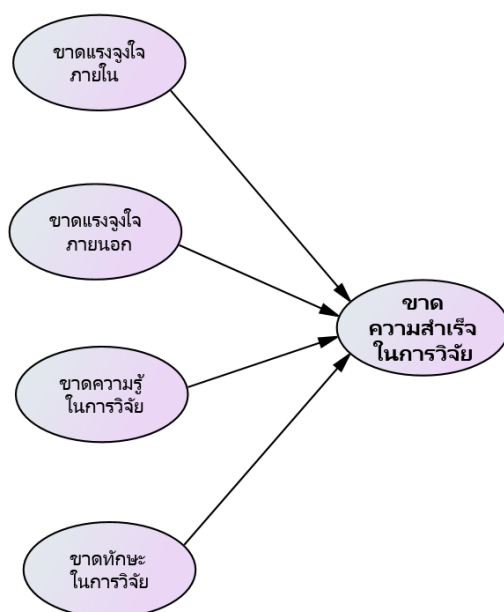
ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผู้วิจัย	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู		
	ขาดความรู้ในการทำวิจัย	ขาดทักษะในการทำวิจัย	ขาดแรงจูงใจ ไม่ตระหนัก และไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
14. จิรวัดน์ วรณโรจน์ (2561, น.116 – 117)	✓	✓	
ความถี่	10	6	5
ร้อยละ	71	42	35

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สามารถสรุปจำแนกออกได้เป็น 4 ด้านสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านขาดความรู้ในการทำวิจัย
2. ปัญหาด้านขาดทักษะในการทำวิจัย
3. ปัญหาขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย จากแรงจูงใจภายใน
4. ปัญหาขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย จากแรงจูงใจภายนอก

จากการสังเคราะห์สภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ที่เป็นอุปสรรคทำให้การทำวิจัยของครูไม่ประสบความสำเร็จ พบว่า สาเหตุสำคัญของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดจากปัจจัยสำคัญ 4 ประการ คือ ปัญหาการขาดความรู้ในการทำวิจัย ปัญหาการขาดทักษะในการทำวิจัย และปัญหาการขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย ทั้งจากแรงจูงใจภายใน และจากแรงจูงใจภายนอก อันส่งผลให้ครูขาดความสำเร็จในการทำวิจัย โดยได้แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สาเหตุของปัญหาสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ทฤษฎีอันเป็นพื้นฐานของการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยศึกษาบนพื้นฐานทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ประกอบด้วย ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) และทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model)

ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model)

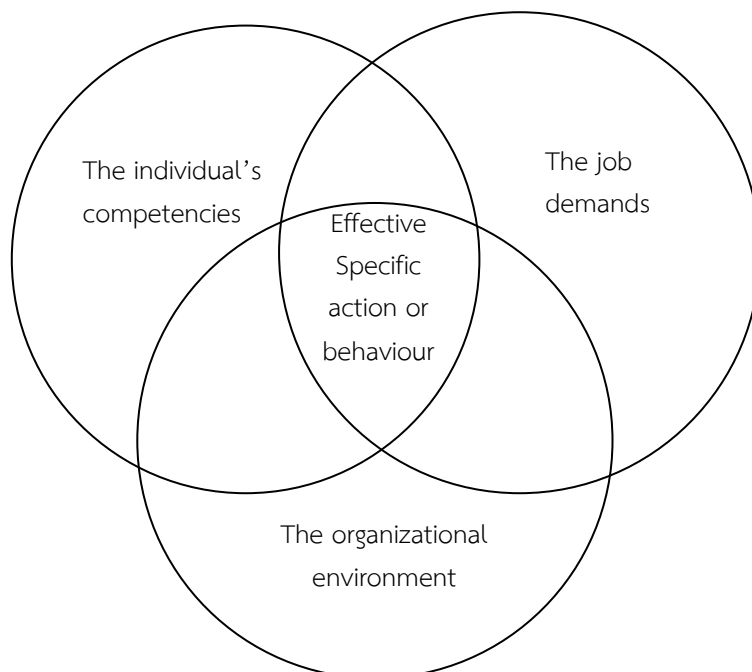
ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) ผู้วิจัยนำเสนอเกี่ยวกับรูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) และรูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands-Resources Model) ตามลำดับ ดังนี้

1. รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance)

Boyatzis (1982)

Boyatzis (1982) ได้เขียนหนังสือชื่อว่า The Competent Manager: A Model of Effective Performance เรื่องการใช้สมรรถนะ (Competency) ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยมุ่งเน้นคุณลักษณะที่มาจากตัวบุคคล ซึ่งจะแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงาน ด้วย

พื้นฐานความสามารถ ความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และลักษณะส่วนบุคคล รวมถึงแรงจูงใจ ที่ผลักดันให้ การปฏิบัติงานขององค์การบรรลุผลสำเร็จ โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 2

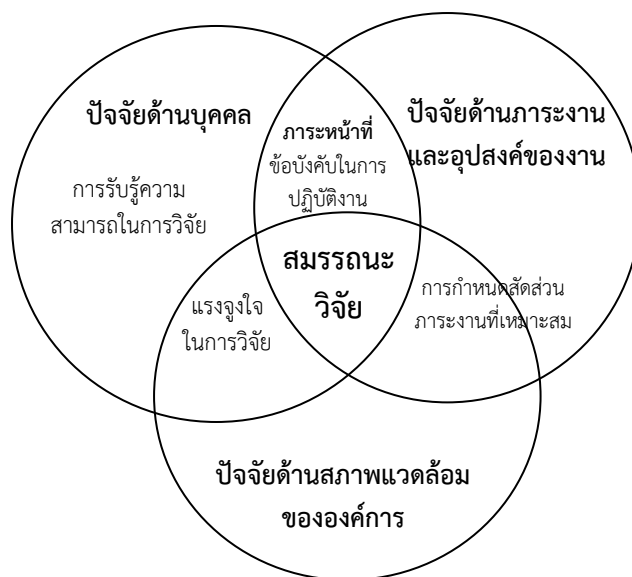


ภาพที่ 2 รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance)

ที่มา : Boyatzis, 1982

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ ยุทธนา ไชยจุล และ ดุษฎี โยเหลา (2561, น. 80) ได้ประยุกต์ รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) มาใช้ใน เรื่อง การทำงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ โดยเงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดการวิจัยได้ประสบความสำเร็จ มีรูปแบบของความสัมพันธ์ในลักษณะของการซ้อนทับกันระหว่างปัจจัย 3 ด้าน โดยมีปัจจัยส่วน บุคคล ได้แก่ สมรรถนะวิจัย เป็นแกนกลางหลักที่มีความสำคัญที่สุด และมีส่วนประกอบของปัจจัย อื่น ๆ เสริมให้บุคคลสามารถแสดงพฤติกรรมการทำงานในลักษณะหนึ่ง ซึ่งพฤติกรรมการทำงานใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งพฤติกรรมการทำงานที่ดีที่สุดหรือผลการปฏิบัติงานสูงสุดจะปรากฏขึ้น หากส่วนผสมจากปัจจัยทั้ง 2 ด้าน อยู่ในจุดที่ลงตัวพอดี (Best Fit) และหากขาดปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง หรือด้านใดด้านหนึ่งไป ก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงานที่แตกต่างกัน หากหน่วยงานหรือองค์กรใดสามารถ พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะวิจัยสูง มีการสร้างแรงจูงใจในลักษณะต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้วิจัยอยากทำวิจัย มีการกำหนดภาระงานวิจัยให้สอดคล้องกับภาระงานด้านอื่น ๆ ได้เหมาะสมและมีการสนับสนุนจาก องค์กร ทั้งในด้านของทุน เครื่องมือ/อุปกรณ์ในการทำวิจัย การมีที่ปรึกษาและทีมในการทำวิจัย มีการสร้างระบบขั้นตอนสนับสนุนที่เอื้ออำนวยให้เกิดงานวิจัยได้อย่างเหมาะสมลงตัวทั้ง 3 ด้าน ก็จะ

ทำให้เกิดเงื่อนไขที่เหมาะสมที่จะทำให้บุคคลประสงค์ที่จะแสดงศักยภาพและความสามารถด้านการวิจัยของตนเองออกมาอย่างเต็มที่ และทำให้เกิดผลการทำงานที่ดี หรือเกิดการดำเนินงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขระหว่างปัจจัยที่ทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ คือ พื้นที่ทับซ้อนของวงกลม 3 วงจุดลงตัวที่เหมาะสม (Best Fit) ของการเกิดพฤติกรรมการทำงานที่มีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 3



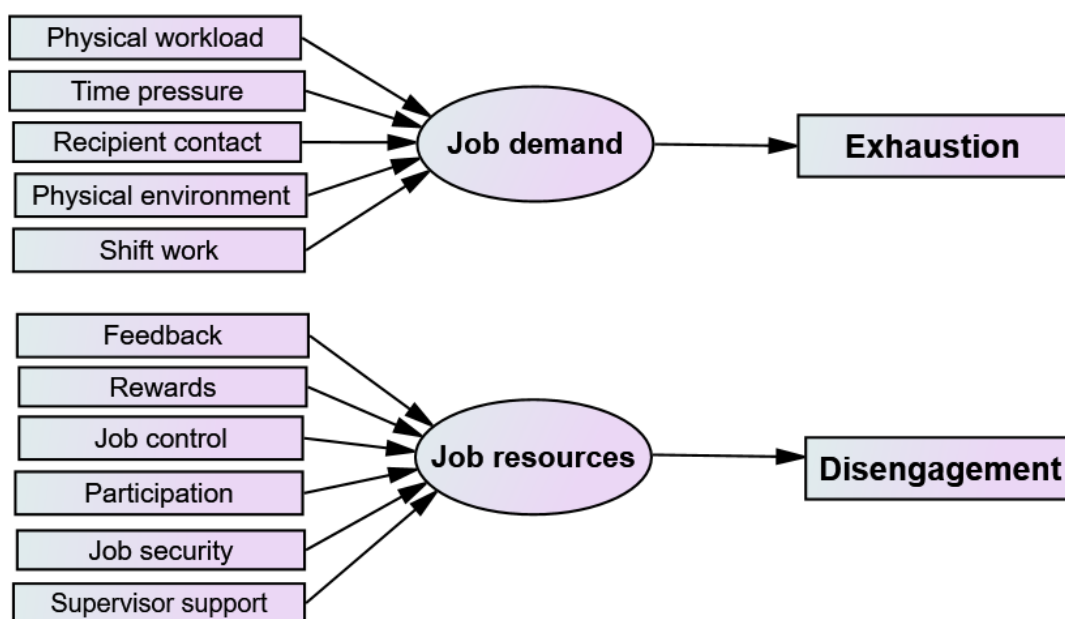
ภาพที่ 3 เงื่อนไขระหว่างปัจจัยที่ทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ
ที่มา : ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยเหลา, 2561, น. 85

2. รูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model) Demerouti et. al. (2001, pp. 499-503)

Demerouti et. al. (2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการทำงานที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน โดยพัฒนาเป็นแบบจำลองความต้องการในงานและปัจจัยเอื้อในการทำงาน (Job Demand and Resources Model) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่นำเสนอเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงาน แรงจูงใจในการทำงาน ความเครียด ความเหนื่อยล้าและความผูกพันในงาน ที่มีอยู่ในทุก ๆ องค์กร ประกอบด้วย 2 ปัจจัยหลัก ได้แก่

2.1 ความต้องการในงาน (Job Demand) คือ ลักษณะของงานที่องค์กรมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบ เป็นตัวกระตุ้นให้บุคลากรต้องใช้ความอดทนและความพยายามสูงทั้งทางร่างกายและจิตใจ เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายและอาจเกิดความเครียดหากไม่สามารถทำใหสำเร็จได้ เช่น ปริมาณงานที่มากแต่มีระยะเวลาในการทำงานที่จำกัด

2.2 ปัจจัยเอื้อในการทำงาน (Job Resources) หมายถึง ปัจจัยหรือสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ที่องค์กรใดให้การสนับสนุนแก่บุคลากรเพื่อช่วยให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย ช่วยลดแรงกดดันจากลักษณะงานและปริมาณงาน รวมถึงช่วยให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ เกิดการพัฒนาตนเองและมีความก้าวหน้าในการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 รูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands-Resources Model)

ที่มา : Demerouti, Bakker, Nachreiner, & Schaufeli, 2001

กำไล ปราณี่ (2559, น. 16 – 17) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเอื้อในการทำงานการจัดการแบบเชิงรุก ได้อธิบายว่า รูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model) ยังสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อลดอาการเหนื่อยล้าจากการทำงาน ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากความเหนื่อยล้า นั้น เป็นผลมาจากงาน 2 ประเภท ที่แตกต่างกัน คือ งานที่ใช้ความต้องการในงานสูง (Job Demands) เช่น ภาระงานความขัดแย้ง ระหว่างบทบาทและความคลุมเครือในบทบาทและงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเอื้อในการทำงานหรือทรัพยากรของงาน (Job Resources) เช่นการสนับสนุนทางสังคม คุณลักษณะของงาน งานที่ความต้องการในงานสูง คืองานที่มีลักษณะจำเอนต้องอาศัยความพยายามสูงในการทำงานและเกี่ยวข้องกับต้นทุนทางจิตใจหลายอย่าง เช่น ความเครียด ความเหนื่อยหน่าย สอดคล้องกับการศึกษาของ Maslach, Schaufeli and Leiter (2001, pp. 397 – 422) ที่ได้

อธิบายว่า ความผูกพันในงาน เป็นรูปแบบที่ตรงข้ามกับความเหนื่อยล้าในงาน บุคคลที่มีความผูกพันในงานจะรู้สึกมีพลัง มีส่วนรวมในงานและมีความสามารถที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จได้โดย แบนเปเนมิติต่าง ๆ ได้ 3 ด้าน คือ พลัง (Energy) ความเกี่ยวพัน (Involvement) และความมีประสิทธิภาพ (Efficacy) ซึ่งล้วนแล้วแต่มีลักษณะตรงกันข้ามกับมิติต่าง ๆ ของความเหนื่อยล้า คือ ความอ่อนล้าหรือหมดพลัง (Exhaustion) ความรังเกียจ (Cynicism) และความด้อยประสิทธิภาพ (Ineffectiveness)

ยูริ ผลพันธิน (2559, น. 313) ได้ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของพฤติกรรมกรรณาแบบให้พลังความเชื่อในประสิทธิภาพของตน ความยึดมั่นผูกพันในงาน ความพึงพอใจในงานที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของครู โดยได้ประยุกต์รูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model of Burnout) มาใช้เพื่อลดอาการเหนื่อยล้าของครู ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ได้อธิบายว่า จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับความเหนื่อยล้าในงานพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเหนื่อยล้าในงานของครู คือ ปริมาณงาน ปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการทำงาน การรับรู้ความสามารถของตน และยังพบว่าการลดความผูกพันในงานเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความเหนื่อยล้าในงาน โดยทรัพยากรของงาน (Job Resource) จะมีบทบาทเป็นแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เพราะเป็นสิ่งที่ผลักดันการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของครู และ (Job Demand) มีบทบาทเป็นแรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) เมื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับงาน ซึ่งส่งผลต่อความพึงพอใจในงาน อันมีส่วนช่วยให้การทำวิจัยประสบความสำเร็จ โดยได้อธิบายว่า ทรัพยากรของงาน หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สถานที่ สอน การสนับสนุนทางสังคม และการให้ผลการปฏิบัติงานย้อนกลับ ซึ่งทรัพยากรของงานจะสูงก็ต่อเมื่อภาระงานสูง (Job Demand) ภาระงานเกี่ยวข้องกับความกดดันในการทำงาน อารมณ์ จิตใจ และความต้องการทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับงาน ส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นแรงจูงใจภายใน ที่เกี่ยวข้องกับการมองโลกในแง่ดี ความเชื่อในประสิทธิภาพของตน ความยืดหยุ่น ความภาคภูมิใจในตนเองของครู ซึ่งเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก ซึ่งทรัพยากรของงานและทรัพยากรส่วนบุคคลมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จูงใจให้ครูมีความยึดมั่นผูกพันในงานมากหรือน้อย ซึ่งส่งผลต่อไปยังผลการปฏิบัติงานของครู สอดคล้องกับการศึกษาของ Theresia and Verina (2015) ได้ทำ การศึกษาผลกระทบของแรงจูงใจภายนอกและภายในที่มีต่อความพอใจในการทำงานในแผนกบริการการเงิน พบว่า แรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกของพนักงานในแผนกบริการทางการเงิน มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความพึงพอใจในงานของพนักงาน

ความพึงพอใจในงานนั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างให้การทำงานประสบความสำเร็จ โดยความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์กับทฤษฎีการจูงใจ หรือ “ทฤษฎีสองปัจจัย”

ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) โดยปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจในงานให้เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลรักและชอบงานที่ปฏิบัติอยู่และทำให้บุคคลในองค์การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ประการ

1. ความพอใจในผลการปฏิบัติงาน (Achievement) หมายถึง ความสำเร็จสมบูรณ์ของงาน ความสามารถในการแก้ปัญหา การมองเห็นผลงาน ความชัดเจนของงานเป็นความสำเร็จที่วัดได้จากการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายตามกำหนดเวลา ความสามารถในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

2. การยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การยอมรับหรือเห็นด้วยกับความสำเร็จ การได้รับการชมเชย ยกย่อง ชื่นชม เชื้อถือ ไว้วางใจในผลงานหรือการดำเนินงานจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลอื่น ๆ ซึ่งถ้าหากไม่ได้รับการยอมรับนับถือก็จะทำให้เกิดการไม่ยอมรับ การได้รับคำตำหนิติเตียน หรือการกล่าวโทษ

3. ลักษณะงาน (Work Itself) หมายถึง การลงมือกระทำหรือการทำงานเป็นชิ้นเป็นอัน ซึ่งกำหนดเวลาเป็นกิจวัตรหรือยืดหยุ่นได้ อาจมีการสร้างสรรค์งานไม่ว่าเป็นงานง่ายหรืองานยาก เป็นงานที่ชวนให้ปฏิบัติไม่น่าเบื่อ เป็นงานที่ส่งเสริมต่อความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นงานที่มีคุณค่ารวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ หรือทำงานให้เสร็จในเวลาอันสั้น

4. ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การจัดลำดับของการทำงานได้เอง ความตั้งใจ ความสำนึกในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนอิสระในการปฏิบัติงาน

5. ความก้าวหน้าในตำแหน่ง (Advancement) หมายถึง ผลหรือการมองเห็นการเปลี่ยนแปลงในสภาพของบุคคลหรือตำแหน่งในสถานที่ทำงาน โอกาสในการเลื่อนตำแหน่งหรือระดับที่สูงขึ้น และมีโอกาสได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะที่เพิ่มขึ้นในวิชาชีพจากการปฏิบัติงาน ตลอดจนโอกาสการศึกษาต่อ อบรม ดูงาน

ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) เฮอริชเบิร์ก กล่าวถึง ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัยว่าเป็นปัจจัยที่ช่วยลดความไม่พอใจในการทำงานลงได้ และยังเป็นปัจจัยที่ช่วยให้บุคคลยังคงปฏิบัติงานได้ต่อเนื่องจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 9 ประการ

1. เงินเดือน (Salary) หมายถึง ผลตอบแทนจากการทำงาน เช่น ค่าจ้าง เงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ หรือ ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของงานที่รับผิดชอบ

2. โอกาสก้าวหน้า (Possibility of Growth) หมายถึง การที่บุคคลมีโอกาสได้รับการแต่งตั้ง โยกย้ายตำแหน่งในหน่วยงานหรือการมีทักษะเพิ่มขึ้นในวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relationship) หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ การมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลกับคนอื่น ๆ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา ในสถานการณ์ต่าง ๆ การช่วยเหลือ การสนับสนุนและการปรึกษาหารือ

4. การปกครองบังคับบัญชา (Supervision Technical) หมายถึง สภาพการปกครอง บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับสูง ในเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน การกระจายงาน การมอบหมายอำนาจ ความยุติธรรม

5. นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration) หมายถึง ความสามารถในการจัดลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ของการทำงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงนโยบายของหน่วยงาน การบริหารงาน การจัดระบบงานของผู้บังคับบัญชา การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย

6. สภาพการปฏิบัติงาน (Working Condition) หมายถึง สภาพเหมาะสมในการทำงาน สภาพการทำงานที่เป็นกายภาพ ได้แก่ สภาพแวดล้อม สถานที่ทำงาน เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ ความสะดวกสบายในการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานต่างๆ ตลอดจนครอบคลุมไปถึงความสมดุลของปริมาณงานกับจำนวนบุคลากร

7. สถานภาพของวิชาชีพ (Status) หมายถึง สถานภาพของบุคคลในสังคมที่มีวิชาชีพเดียวกัน หรือสถานภาพของวิชาชีพในสายตาของสังคมที่มีวิชาชีพต่างกัน หรือเป็นการรับรู้จากบุคคลวิชาชีพอื่นที่เป็นองค์ประกอบทำให้บุคคลรู้สึกต้องงาน ให้คุณค่าแก่งานที่ปฏิบัติ

8. ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน (Job Security) หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อการปฏิบัติงานในด้านความมั่นคงในตำแหน่งและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

9. ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว (Factor in Personal Life) หรือสภาพความเป็นอยู่ หมายถึง สถานการณ์ที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกดีหรือไม่ดีในช่วงเวลาที่ได้ทำงาน สภาพความเป็นอยู่ทางครอบครัวและส่วนตัวอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน

ตามทฤษฎีของเฮอริชเบอร์เกอร์สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจหรือปัจจัยกระตุ้นอันได้แก่ตัวงานเองหรือลักษณะของงานมีความสำคัญยิ่งกว่าปัจจัยค่าเงินหรือปัจจัยสุขอนามัยเพราะเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานอย่างแท้

2. ปัจจัยค่าเงินหรือปัจจัยสุขอนามัย เป็นความต้องการที่ไม่มีวันที่จะสิ้นสุด มีแต่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จะช่วยลดความไม่พอใจที่จะทำงานได้ แต่ไม่สามารถสร้างความพึงพอใจที่แท้จริงและถาวรได้

3. คนทำงานทุกระดับจะมีความพอใจในงานอย่างแท้จริงเมื่อเขาเห็นว่างานนั้นมีความหมายและเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับเขา

4. ในกระบวนการจูงใจที่ต้องการจะสร้างให้เกิดแรงจูงใจที่ติดนั้น ต้องมีการจัดและกำหนดปัจจัยต่าง ๆ ทั้งสองกลุ่ม คือปัจจัยแรงจูงใจหรือปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัยทั้งสองอย่างพร้อมกัน

โดย Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน ตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg โดยแยกเป็น ปัจจัยจูงใจ คือ แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) และปัจจัยค้ำจุน คือ แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) ผลการศึกษาพบว่า ประการแรก มีความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจภายในและภายนอกกับความพึงพอใจในการทำงาน และแรงจูงใจภายนอกมีแนวโน้มที่จะมีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในงานมากกว่าแรงจูงใจภายใน ประการที่สอง มีความสัมพันธ์ที่สำคัญและเป็นบวกระหว่างแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก ต่อความพึงพอใจในการทำงาน และแรงจูงใจทั้งภายในและแรงจูงใจภายนอกสามารถเป็นตัวทำนายความพึงพอใจในการทำงานได้ โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติดังนี้ คือ ($r = .757$, $p < .05$) สอดคล้องกับ วัฒนธรรม ระบุว่า (2556, น. 12) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าประกอบด้วย 5 ปัจจัยได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะของครูเกี่ยวกับความรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัย การเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัย

2. ปัจจัยแรงจูงใจภายใน หมายถึง ความรู้สึกรักอยากที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยความรู้สึกรักนั้นมาจากความรู้สึกรักภายในจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วยทัศนคติต่อการวิจัย การรับรู้บทบาทในการทำวิจัยและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

3. ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก หมายถึง ความรู้สึกรักอยากที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีซึ่งความรู้สึกรักนั้นเกิดขึ้นจากการที่มีปัจจัยต่าง ๆ มากกระตุ้นจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วย ความต้องการใช้ผลการวิจัย เงินเดือนและผลตอบแทนที่จะได้รับ

4. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง สิ่งสนับสนุนส่งเสริมให้การทำวิจัยในชั้นเรียนสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย นโยบายและการสนับสนุนที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้าข้อมูล

5. ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถ ทักษะในการดำเนินการวิจัยและลักษณะนิสัยของผู้วิจัยที่ช่วยสนับสนุนให้การทำวิจัยประสบความสำเร็จและมีคุณภาพ ประกอบด้วย ความสามารถด้านวิธีวิทยาการวิจัยและลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's Taxonomy, 1956)

Bloom เป็นนักการศึกษาชาวอเมริกัน เชื่อว่า การเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ผู้สอนจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจน และได้แบ่งประเภทของพฤติกรรมโดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ด้านจิตใจ และด้านร่างกาย และได้นำหลักการนี้จำแนกเป็นจุดมุ่งหมายทางการศึกษาเรียกว่า Taxonomy of Educational Objectives ได้จำแนกจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ออกเป็น 3 ด้าน (Bloom, 1956) คือ

1. ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หรือ ด้านความรู้

เป็นพฤติกรรมเกี่ยวกับสติปัญญา ความคิด ความสามารถในการคิดเรื่องราวต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งพฤติกรรมทางพุทธิพิสัย เช่น ความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถในการจดจำแนกประสบการณ์ต่าง ๆ และระลึกเรื่องราว นั้น ๆ ออกมาได้ถูกต้องแม่นยำ

2. จิตพิสัย (Affective Domain) หรือ ด้านจิตใจ

เป็นค่านิยม ทศนคติ ความเชื่อ ความสนใจ และแรงจูงใจ พฤติกรรมด้านนี้อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นทันที ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม จะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนเปลี่ยนไปในแนวทางที่พึงประสงค์ได้

3. ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) หรือ ด้านทักษะ

เป็นพฤติกรรมที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่วชำนาญ ซึ่งแสดงออกมาได้โดยตรง มีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้ระดับของทักษะ เช่น กระทำตามแบบ การหาความถูกต้อง และการกระทำได้อย่างเป็นธรรมชาติ

จากดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่ช่วยให้การทำงานประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ซึ่งเป็นสิ่งที่สนับสนุนส่งเสริมให้การทำงานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะ พฤติกรรม (Information, Motivation, Behavioral Skills Model)

Information, Motivation, Behavioral Skills Model (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) เป็นทฤษฎีที่อธิบายเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ถูกสร้างขึ้นเพื่ออธิบายการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยง ประกอบไปด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ (Information) ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) และปัจจัยด้านทักษะพฤติกรรม (Behavioral skills) ซึ่งถ้าหากบุคคลได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการสร้าง

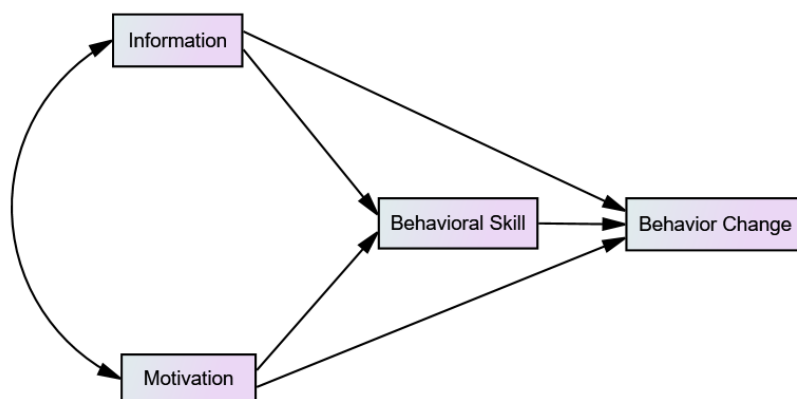
แรงจูงใจที่ตรงกับความต้องการของคุณ ก็จะทำให้คุณมีทักษะเกิดขึ้น อันส่งผลให้คุณมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสม โดยปัจจัยของ (IMB Model) ประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ (Information) การมีความรู้ในการตัดสินใจที่จะปฏิบัติพฤติกรรมใด ๆ ขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ที่คุณคนนั้นมีอยู่ สำหรับการแก้ไขปัญหาในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ต้องสร้างให้คุณตระหนักรู้ว่ามีปัญหาใดที่ต้องการการแก้ไขและปัญหานั้นมีความสำคัญจำเป็นอย่างไรต่อความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

2. ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ขึ้นอยู่กับทัศนคติของตัวบุคคล แรงสนับสนุนทางสังคม และครอบครัวที่ตัวบุคคลยึดถือ ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ กล่าวคือ ถ้าคุณมีแรงจูงใจที่เกิดจากตัวบุคคล มีความเชื่อมั่น มีความรู้ ความมั่นใจในตัวบุคคล ก็จะส่งผลให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้สำเร็จ ถ้ามีแรงจูงใจอยู่ที่เพื่อนหรือสังคม ในการต้องการการยอมรับ เพื่อนหรือสังคมก็จะเป็นแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ประสบความสำเร็จได้

3. ปัจจัยด้านทักษะพฤติกรรม (Behavioral skills) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ประสบความสำเร็จได้นั้น เกิดจาก เมื่อคุณมีความรู้และแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมแล้ว คุณก็จะแสดงพฤติกรรมออกมาให้เห็นว่ามีการพัฒนาทักษะมากขึ้นกว่าเดิม กล่าวคือ การที่คุณจะมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้นั้นขึ้นอยู่กับความรู้ การให้ข้อมูลข่าวสารและแรงจูงใจ ที่จะส่งผลให้คุณสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ผู้วิจัยพบว่า ทฤษฎีโมเดลการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (Information, Motivation, Behavioral Skills Model : IMB Model) ของ Fisher & Fisher (1992) มีความสอดคล้องและเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้เพื่อลดผลกระทบของปัญหาการขาดความรู้ การขาดแรงจูงใจ และการขาดทักษะในทำวิจัย อันส่งผลให้การทำวิจัยของครูไม่ประสบความสำเร็จ ดังแสดงตัวแบบของ IMB Model โดยมีรายละเอียดดังภาพที่ 5



The IMB Model (Fisher & Fisher, 1992)

ภาพที่ 5 Information, Motivation, Behavioral Skills Model (IMB Model)

ที่มา : Fisher & Fisher, 1992

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่สอดคล้องกับ (IMB Model) คือ ปัจจัยด้านความรู้ (Information) ปัจจัยด้านแรงจูงใจ (Motivation) และ ปัจจัยด้านทักษะ (Behavioral skills) ที่นักวิชาการท่านอื่นๆ ได้ทำการศึกษาและพบว่าทั้ง 3 ปัจจัย ส่งผลต่อการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ดังต่อไปนี้

วัชระ จันทรัตน์, วสันต์ อดิษฐ์, โอบาส เกาไศยาภรณ์, และ ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ (2563, น. 214) ได้ทำการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู การวิจัยใช้ระเบียบ การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ คู่มือการนิเทศ แบบทดสอบ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย พบว่า การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้นิเทศจะพบกับปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หลังจากให้การนิเทศไปแล้ว สาเหตุที่ทำให้ผู้รับการนิเทศไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวรนั้นเนื่องมาจากสาเหตุสำคัญ 3 ประการต่อไปนี้

ประการแรก คือ การไม่ได้รับการนิเทศ (Information) อย่างต่อเนื่อง การที่ผู้รับการนิเทศได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จากผู้ให้การนิเทศเพียงครั้งหรือสองครั้งอาจจะไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ตนจะปฏิบัติได้ดั่งนั้น หากไม่ได้รับการนิเทศต่อไปอีกผู้รับการนิเทศคนนั้นก็อาจจะไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

ประการที่สอง คือ การไม่ได้รับแรงเสริมกำลังใจ (Motivation) จากผู้บริหาร ผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ที่จะส่งผลให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ในทางที่ดีขึ้น การเสริมกำลังใจของผู้บริหารมีผลก่อให้เกิดอำนาจแฝงแก่ผู้ให้การนิเทศ ซึ่งทำให้ผู้รับการนิเทศมีความเกรงใจและปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้นิเทศ หากไม่ได้รับความสนใจจากผู้บริหาร แล้ว การนิเทศก็จะได้รับความสนใจจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศน้อยมาก

ประการที่สาม คือ โดยทั่วไปผู้รับการนิเทศมีแนวโน้มที่จะรับความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับมาจากผู้นิเทศไปปฏิบัติ (Behavioral Skills) แต่ในบางครั้งก็จะพบว่ามีสภาพการณ์ต่าง ๆ หลากหลายที่ทำให้ผู้รับการนิเทศไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพียงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เช่น ด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หรือบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม จะมีผลทำให้ผู้รับการนิเทศไม่อยากเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน

อรุณี เสงยศมาก สุรัชย์ มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (2563) ศึกษาค้นหาเงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล และทำความเข้าใจ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่อความสำเร็จในการทำวิจัย รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยยึดรูปแบบการศึกษาเชิงกรณีผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นอาจารย์พยาบาลผู้มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัย จำนวน 9 คน คัดเลือกอย่างเจาะจงจากสถาบันการศึกษา 7 แห่ง ในกรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบตัวต่อตัว ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ และวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา พบว่า เงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล ประกอบด้วย การพัฒนาความรู้ในการวิจัย การพัฒนาทักษะในการวิจัย ส่วนปัญหาอุปสรรคที่พบ ประกอบด้วย ภาระงานมาก เหนื่อยล้า การขาดแรงจูงใจ การขาดการสนับสนุนในด้านบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อาจารย์พยาบาลมีการปฏิบัติงานสอนค่อนข้างมาก ทำให้ ไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึง สมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลด้วย โดยสมรรถนะการทำวิจัย พบว่า มี 3 ประเด็นหลักที่ทำให้ เกิดการพัฒนาสมรรถนะ ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (Information) 2) ทักษะคิดต่อการวิจัย (Motivation) และ 3) ทักษะการทำวิจัย (Behavioral skills) นั้นแสดงว่าหากจะพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย อาจารย์พยาบาลต้องมีทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ทักษะคิดต่อการวิจัย และทักษะการทำวิจัย

นริศรา พึ่งโพธิ์สภ (2563) ได้ศึกษาคุณลักษณะของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ในความหมายของการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศและปัจจัยความสำเร็จของการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติสาขาสังคมศาสตร์ที่ได้รับรางวัลระหว่างปี พ.ศ. 2539 -

2560 จำนวน 7 ท่าน พบว่าการเป็นนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติประกอบด้วยคุณลักษณะเด่น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัญญา (Information) ด้านจิตใจ (Motivation) และด้านทักษะ (Behavioral skills)

พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ (2560) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินสมรรถนะการวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัย การวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะการวิจัย ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลา จำนวน 560 คน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการประเมินสมรรถนะ การวิจัย ตรวจสอบความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมิน กับอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบความรู้การวิจัย แบบประเมิน ความรู้การวิจัย แบบประเมินทักษะการวิจัย แบบประเมินคุณลักษณะและแรงจูงใจ แบบประเมิน ข้อเสนอโครงการวิจัย และแบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย ตรวจสอบความตรงเชิงจำแนกของ รูปแบบการ ประเมินด้วยการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) และขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการประเมินสมรรถนะการวิจัย พบว่า โครงสร้างสมรรถนะการวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคใต้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้การวิจัย (Information) แรงจูงใจในการวิจัย (Motivation) และทักษะในการวิจัย (Behavioral Skills) โดยโมเดลมีความ สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สรุปการสังเคราะห์ตัวแปรของงานวิจัย

เพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อ พัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็น การศึกษาในระดับปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยแสดงผลการสังเคราะห์ที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม ไว้ ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษา เรื่อง โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู
 ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัย อันเป็นพื้นฐานของการวิจัย	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องใน กรอบการวิจัย				ด้านความสำเร็จในการทำงาน
	ด้านแรงจูงใจภายใน	ด้านแรงจูงใจภายนอก	ด้านความรู้	ด้านทักษะ	
1. Herzberg, Mausner and Snyderman (1959, pp. 113 – 115)	✓	✓			
2. ทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) Boyatzis (1982)	✓	✓	✓	✓	✓
3. ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB-Model) Fisher & Fisher (1992)	✓	✓	✓	✓	
4. ทฤษฎีรูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (JDR-Model) Demerouti et. al. (2001, pp. 499-503)	✓	✓			
5. Maslach, Schaufeli and Leiter (2001, pp. 397-422)	✓	✓			
6. Theresia, C. and Verina V. (2015)	✓	✓			
7. Bahrulmazi Bin Edrak, et al. (2015)	✓	✓			
8. กำไล ปราณีย์ (2559, น.16-17)	✓	✓			
9. ยัวร์ี ผลพันธิน (2559, น. 313)	✓	✓			
10. พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ, (2560)	✓	✓	✓	✓	✓
11. ปิยวรรณ บุญเพ็ญ และ คณະ (2561, น. 80)	✓	✓	✓	✓	✓
12. นริศรา พึ่งโพธิ์สภ (2562)	✓	✓	✓	✓	✓
13. วัชระ จันทรัตน์ และ คณະ (2563, น. 214)	✓	✓	✓	✓	✓
14. อรุณี เสงยศมาก และ คณະ (2563)	✓	✓	✓	✓	✓
ความถี่	14	14	7	7	6
ร้อยละ	100	100	50	50	42.86

จากตารางที่ 2 สรุปการสังเคราะห์ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยอันเป็นพื้นฐานของการวิจัยในครั้งนี้ โดยเป็นการศึกษาในระดับปัจจัยส่วนบุคคล ได้ 5 ปัจจัย ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก
2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน
3. ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย
4. ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย
5. ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ดังต่อไปนี้

ทิพย์วัลย์ ศรีพรหม (2554, น. 8 – 10) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนบน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนบน สรุปผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมข้อมูลเป็นตามเกณฑ์โมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาอิทธิพลรวมสูงสุดในโมเดลที่มีต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย คือ อิทธิพลตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ที่มีต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงสูงสุดในโมเดล คือ อิทธิพลทางตรงอันเนื่องมาจากตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัย รองลงมา คือ ตัวแปรลักษณะสภาพแวดล้อม ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย ตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย และตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัย ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดในโมเดลที่มีต่อตัวแปรแรงจูงใจในการทำวิจัย คือ อิทธิพลทางอ้อม อันเนื่องมาจากตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล โดยส่งผ่านตัวแปรเจตคติต่อการทำวิจัย

ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และ อรัญ ชูยกระเดื่อง (2554, น. 91 – 92) ได้ทำการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัทมา ภูสวาสดี และ สำราญ มีแจ้ง (2555, น. 78 – 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองตาก พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ทักษะในการวางแผนการวิจัย ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิจัยในชั้นเรียน และทักษะในการออกแบบงานวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านคุณสมบัติผู้วิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ผู้เฝ้าหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ เป็นผู้มีความคิดและทำงานเป็นระบบในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเป็นผู้เคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของนักเรียนหรือบุคคลอื่นที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านงบประมาณ ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน การจัดหาวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียน และการสนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน

5. ด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ได้แก่ เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในห้องสมุดเพียงพอ คอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน ศูนย์วิชาการ/ศูนย์ข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน

6. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร การสนับสนุนให้ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน จัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

สุรสิทธิ์ สิทธิอมร (2559, น. 177 – 180) ได้พัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาด้วยการเสริมสร้างพลังและการรับรู้ความสามารถของตน สำหรับครูมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ที่สมัครใจเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 24 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์กรประกอบสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครูมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านความรู้ มิติด้านทักษะ และมิติด้านเจตคติ

2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและพัฒนาของครูเรียงลำดับใน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ ลำดับแรก คือ ด้านเจตคติ ลำดับต่อมา คือ ด้านความรู้ และลำดับสุดท้าย คือ ด้านทักษะ

กมลพรรณ นนทะเสน (2561, น. 81 – 82) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มใหม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มใหม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 แห่ง ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจำนวน 400 พบว่า 1) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยและปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยด้านทักษะเชิงวิจัยและปัจจัยด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูล มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานและปัจจัยด้านเวลาในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ทักษะเชิงวิจัย การได้รับการยอมรับนับถือ แหล่งค้นคว้าข้อมูลและความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน สามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มใหม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุขฎี โยหลา (2561, น. 82 – 85) พบว่า เงื่อนไขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นปัจจัยภายในตัวบุคคล ซึ่งมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องตามลำดับความสำคัญ ประกอบด้วย สมรรถนะวิจัย ปัจจัยนี้เป็นสิ่งสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐานในการเริ่มต้นทำงานวิจัย โดยนักวิจัยต้องมีความรู้ ทักษะ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ทำวิจัยนั้น ๆ อย่างดี ซึ่งนักวิจัยจะไม่ทำงานวิจัยที่ตนเองไม่มีความรู้เพียงพอและไม่เชี่ยวชาญ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการทำวิจัย ปัจจัยนี้เป็นผลจากการสั่งสมประสบการณ์และบุคคลได้ประเมินตนเองแล้วว่าสามารถทำงานวิจัยในช่วงเวลาหนึ่งนั้นได้หรือไม่ ซึ่งจะพิจารณาควบคู่ไปกับภาระงานด้านอื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ ทั้งนี้หากสามารถทำงานวิจัยเรื่องหนึ่งได้สำเร็จแล้ว ก็เกิดความมั่นใจและอยากทำงานวิจัยเรื่องอื่นต่อไปอีก โดยจะเพิ่มความยากและความท้าทายมากขึ้น และแรงจูงใจในการทำวิจัย ปัจจัยนี้เป็นอีกปัจจัยที่นักวิจัยพิจารณา ซึ่งแรงจูงใจมีหลายลักษณะ ได้แก่ แรงจูงใจด้านความสำเร็จในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน ที่มีทั้งภารกิจด้านการวิจัย การสอน และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือแรงจูงใจด้านงานที่ปฏิบัติ เมื่อทำวิจัยเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ พร้อมกับได้พัฒนาตนเองผ่านประสบการณ์ในการทำวิจัย จะทำให้รู้สึกว่าคุณมีความสุขที่ได้สนุกกับการทำงานวิจัย นอกจากนี้ผลงานดังกล่าวสามารถส่งเสริมงานในภาระงานอื่น ๆ เช่น นำไปใช้ในงานสอนและบริการวิชาการและช่วยให้สามารถก้าวไปถึงจุดสูงสุดของสายอาชีพของตนเอง ซึ่งเป็นแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน นอกจากนี้ยังมีแรงจูงใจอื่น ๆ ที่ได้รับเพิ่มเติม เช่น ค่าตอบแทนในการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานที่เป็นแรงจูงใจลักษณะหนึ่ง

2. ปัจจัยด้านภาระงานและอุปสงค์ของงาน เป็นปัจจัยภายนอกตัวบุคคล ซึ่งมีตัวแปรเกี่ยวข้องเรียงตามลำดับ ประกอบด้วย ภาระหน้าที่/ข้อบังคับในการปฏิบัติ ปัจจัยนี้เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดการดำเนินงานวิจัย โดยนักวิจัยหลายท่านให้ข้อมูลว่า ก่อนที่จะเข้าร่วมปฏิบัติงานใน

หน่วยงาน ภาระงานวิจัยได้ถูกกำหนดให้เป็นภาระงานหลักที่หน่วยงานมอบหมายให้ปฏิบัติหรือเป็นข้อตกลงก่อนรับเข้าทำงาน จึงทำให้การทำงานวิจัยเป็นหน้าที่หลักที่ไม่สามารถเลือกที่จะไม่ปฏิบัติได้ และเป็นข้อตกลงที่นักวิจัยรับทราบและยินดีรับตั้งแต่เข้ามาทำงานนี้ นอกจากนี้ยังมีข้อปฏิบัติทางอ้อมเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผูกติดกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายในกำหนดระยะเวลาหนึ่ง ๆ ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวจำเป็นที่บุคคลต้องทำวิจัยและ/หรือมีผลงานตีพิมพ์เพื่อประกอบกับการประเมินผลงานในหน้าที่ และการกำหนดสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม ปัจจัยส่วนนี้ พบว่าในมหาวิทยาลัยได้พยายามสร้างข้อกำหนดและแบ่งสัดส่วนของภาระงานวิจัยให้มีความเหมาะสมกับภาระงานด้านอื่น ๆ โดยได้กำหนดให้บุคลากรมีเวลาเพียงพอที่จะทำภาระงานด้านการวิจัยได้อย่างเต็มที่

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมองค์กร เป็นปัจจัยภายนอกตัวบุคคลในมิติระดับองค์กร ที่นักวิจัยได้ให้ข้อมูลของตัวแปรที่เกี่ยวข้องเรียงตามลำดับความสำคัญ ประกอบด้วยทุนวิจัย/อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับดำเนินการวิจัย ปัจจัยนี้เป็นปัจจัยสำคัญ โดยให้เหตุผลว่าหากมีความต้องการทำงานวิจัยและมีความพร้อมในการทำวิจัย แต่หากหน่วยงานไม่มีทุนสนับสนุนให้ทำวิจัยก็ไม่สามารถทำงานวิจัยได้ นอกจากนี้อุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการดำเนินงานวิจัยก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการทำวิจัย โดยเฉพาะสายวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ปรึกษาและที่เลี้ยงในการดำเนินการวิจัย เป็นปัจจัยสนับสนุนส่วนหนึ่งที่ทำให้นักวิจัยมีความสุขกับการทำงานวิจัย โดยการมีที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษาทุกครั้งที่มีปัญหาในระหว่างการดำเนินการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักวิจัยไม่รู้สึกท้อแท้และสามารถมีแนวทางในการแก้ปัญหาได้ ซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดบรรยากาศความเป็นวิชาการในหน่วยงานแล้ว ยังทำให้นักวิจัยมีความสุขและสนุกที่จะทำงานวิจัยมากขึ้น ผู้นำในหน่วยงานเป็นอีกปัจจัยสนับสนุนหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้เกิดการทำวิจัย เพราะเป็นทั้งผู้กำหนดนโยบาย ข้อปฏิบัติและข้อบังคับ สร้างบรรยากาศกระตุ้น รวมไปถึงการสร้างระบบจูงใจให้ทำวิจัย และหมายรวมถึงการสร้างเครือข่ายการทำวิจัยและการเปิดเวทินักวิจัย ได้มีโอกาสไปเข้าร่วมทำวิจัยกับเอกชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ และเป็นผู้ที่แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเป็นปัญหาติดขัดให้หมดไป จึงทำให้การวิจัยที่เกิดขึ้นในหน่วยงานมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเป็นต้นแบบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติตามด้วย และ ทีมงานร่วมทำวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญต่อการทำงานวิจัยในหน่วยงาน แต่ทั้งนี้นักวิจัยส่วนใหญ่มักจะร่วมทำงานวิจัยกับบุคคลที่เคยปฏิบัติร่วมกันมาก่อน หรือจะทำงานร่วมกับที่ปรึกษาที่ตนเองได้เคยขอคำปรึกษาเป็นการเริ่มต้นทำวิจัย และหากไม่มีผู้ที่มีความสนใจร่วมทำวิจัยด้วยกันในหน่วยงาน นักวิจัยจะใช้เครือข่ายส่วนตัวของตนเองทั้งจากเครือข่าย ซึ่งหากนักวิจัยไม่มีผู้ร่วมวิจัยหรือที่ปรึกษาร่วมวิจัย ก็อาจเป็นส่วนตัดสินใจข้อหนึ่งที่จะทำหรือไม่ทำวิจัย

อาฟีพี ลาเต๊ะ และ พรรษา สุวรรณชาติ (2563, น. 15 – 18) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อทักษะการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน กล่าวว่า ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ทักษะการเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน และทักษะการเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน และพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ตัวแปรแฝง ได้แก่

1. ทักษะคิดต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ และการวิจัยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

2. คุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรสอนให้เข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้สอนมีส่วนทำให้เห็นกระบวนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ การออกแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้ในการเขียนโครงร่างการวิจัย ความรู้ในการวิเคราะห์ผล สรุปและอภิปรายผล

4. แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ครู การเสริมความรู้ทางวิชาการของครู ค้นพบเทคนิคการสอนใหม่ ๆ พัฒนาการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

5. บทบาทของครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ ได้แก่ ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ช่วยให้การวิจัยในชั้นเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ให้คำปรึกษาเป็นระบบ ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ให้กำลังใจจูงใจคำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพบว่า ในการทำวิจัยของครูจะประสบความสำเร็จหรือไม่ นั้นจะต้องประกอบด้วยหลาย ๆ ส่วน เช่น ผู้วิจัยต้องมีความรู้และทักษะในการทำวิจัย มีแรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกที่ต้องการจะทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ เพื่อการนำไปสู่สรุปปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู

นักการศึกษา	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู			
	ด้านแรงจูงใจภายใน	ด้านแรงจูงใจภายนอก	ด้านความรู้ในการทำวิจัย	ด้านทักษะในการทำวิจัย
1. ทิพย์วัลย์ ศรีพรหม (2554, น. 8-10)	✓	✓		
2. ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และ อรรณี ชูกระเดื่อง (2554, น. 91-92)	✓	✓		
3. ปัทมา ภู่วาสดี และ สำราญ มีแจ่ม (2555, น. 78 - 79)			✓	✓
4. วัฒนธรรม ระเบียบศรี (2556, น. 12)	✓	✓	✓	✓
5. สุรสิทธิ์ สิทธิอมร (2559, น. 177-180)	✓	✓	✓	✓
6. กมลพรรณ นนทะเสน (2561, น. 81 - 82)	✓	✓		✓
7. ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุฑ และ ดุษฎี โยหลา (2561, น. 82-85)	✓	✓	✓	✓
8. อาฟีฟี่ ลาเต๊ะ และพรรษา สุวรรณชาติ (2563, น. 15 - 18)	✓	✓	✓	
ความถี่	7	7	5	5
ร้อยละ	87.50	87.50	62.50	62.50

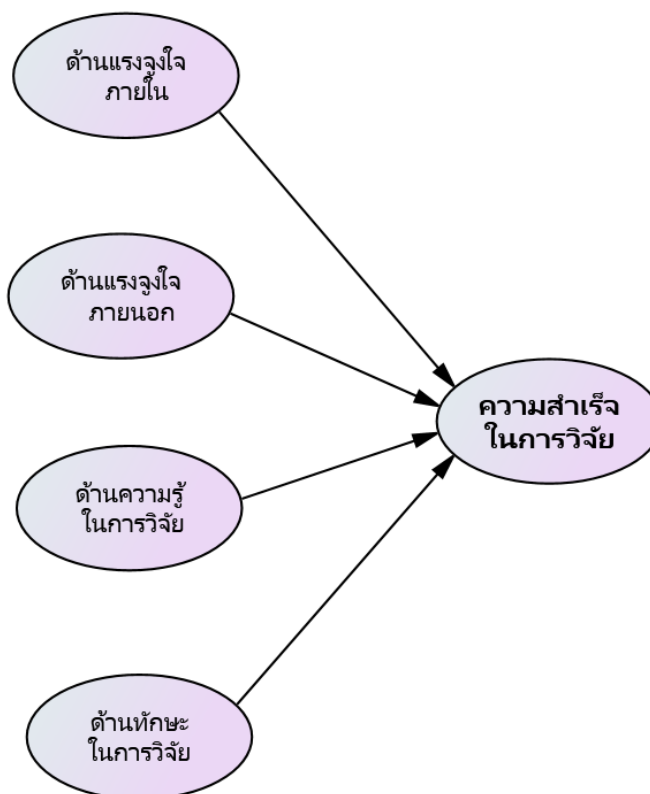
จากการสังเคราะห์ตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจภายใน ด้านแรงจูงใจภายนอก ด้านความรู้ในการทำวิจัย และด้านทักษะในการทำวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยวรรณ ไกรนรา (2564, น. 86 - 87) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส โดยจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน ได้เห็นพ้องตรงกันว่าปัจจัยที่จะนำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ได้แก่ ด้านทักษะการทำวิจัย ด้านความรู้ในการทำวิจัย และด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู

ประเด็นปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ	ร้อยละ
ด้านทักษะในการวิจัย	7	100.00
ด้านความรู้ในการวิจัย	7	100.00
ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย	7	100.00

ที่มา : ปิยวรรณ ไกรนรา (2564, น. 86-87)

จากการสังเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการทำวิจัย สามารถแสดงปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัย ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการวิจัย

ความสำเร็จในการวิจัย ประกอบไปด้วยคุณลักษณะใดบ้างนั้น เพื่อให้มีความเข้าใจ งานวิจัยลักษณะนี้มากขึ้น ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ รูปแบบการวิจัยของครู ความหมาย ของความสำเร็จ ความหมายของความสำเร็จในการวิจัยของครู การวัดด้านความสำเร็จในการวิจัยของ ครู โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รูปแบบการวิจัยของครู

รูปแบบของการวิจัยของครูมีหลากหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับมิติของการพิจารณาหรือ แนวคิดของนักวิชาการการศึกษา ดังนี้

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2550) สังเคราะห์รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการได้ดังนี้

1. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่ ทำโดยครูเพื่อแสวงหาการแก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของ ตน

2. การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research) เป็นงาน วิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหลายๆ ชั้น หรือแผนกวิชา หรือภาควิชา คณะนักวิจัยเกิดจากการรวมตัวกันของครูที่มีความชำนาญเฉพาะต่างกัน มาร่วมมือกัน ทำวิจัยโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน

3. การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน (Schoolwide Action Research) ที่ ดำเนินงานโดยผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน อาจารย์รวมหน่วยงานภายนอก ด้วย มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

4. การวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน (Community-Based Action Research) เป็นการ วิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอาศัยพลังของชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจาก ทุนแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

นิรันดร์ จุลทรัพย์ (2552, น. 41) อธิบายว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาสภาพการณ์ภายในห้องเรียน เรียกว่า การวิจัยของครู โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อค้นคว้าหาคำตอบมาแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนางาน ในหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยเอง

สุวิมล ว่องวาณิช (2560, น. 34 – 37) จัดประเภทของรูปแบบการทำวิจัยของครู หรือวิจัยปฏิบัติการไว้หลายรูปแบบตามแนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้

รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการ (Formal and Informal Research)

1. การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัย เครื่องครัด มีลักษณะการดำเนินงานการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามได้ชัดเจนและมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท

2. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) คือ งานวิจัยที่ไม่ยึดแบบการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการมุ่งเน้นตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัย บางครั้งพบว่า มีการรายงานผลเพียง 1 – 2 หน้า

จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เฟลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ระภิพรรณ ร้อยพิลา (2562, น. 78) กล่าวว่า รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน มี 2 รูปแบบ คือ การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) และการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ทำวิจัยว่าต้องการทำในรูปแบบใดเพื่อการศึกษาหรือแก้ปัญหาของผู้เรียนที่พบและนำไปสู่การวางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น

สรุป การวิจัยของครู หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

ความหมายของความสำเร็จ

ความสำเร็จ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษคำว่า Success พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ให้ความหมายของความสำเร็จว่าหมายถึง เสร็จ นักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่าความสำเร็จ ดังนี้

คุณพิชณ นามราช (2550, น. 7) อธิบายว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (Success Work) หมายถึง การปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมาย

ประภาส ฟักทอง (2552, น. 8) อธิบายว่า ความสำเร็จ หมายถึง การทำงานโดยสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

ดังนั้น ความสำเร็จ หมายถึง การทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ความหมายของความสำเร็จในการวิจัยของครู

พันธ์ทิภา สร้างช่าง (2550, น. 9) อธิบายว่า ความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการจัดทำวิจัยของครูเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

มณฑา วิชัยวุฒิ (2554, น. 9) อธิบายว่า ความสำเร็จในการวิจัยของครู หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยจนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือสามารถใช้งานวิจัยในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้สำเร็จ พอใจที่จะใช้วิจัยในการจัดการเรียนการสอน และทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

ลำพอง กลมกุล (2554, น. 7) อธิบายว่า ผลที่ได้รับจากการใช้กระบวนการสะท้อนคิดในการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของการทำวิจัย คือ ผลวิจัยส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน โดยกำหนดตัวแปรประสิทธิผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 ตัวแปรที่สามารถวัดได้จาก 1) คุณภาพงานวิจัย 2) การบรรลุเป้าหมายของการวิจัย คือ ผลวิจัยที่สามารถช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้จริง และ 3) การใช้ประโยชน์ผลการวิจัย

จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ระพีพรรณ ร้อยพิลา (2562, น.82) อธิบายว่า ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากครูที่ได้ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือสามารถใช้งานวิจัยในการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอนได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ฟังพอใจที่จะใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน

นาซอพีระ ฮะซา, สุนทรา โตบัว และ ชนิศรา เลิศอมรพงษ์ (2563, น. 122) อธิบายว่า คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู หมายถึง คุณลักษณะของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูที่สะท้อนถึงกระบวนการที่ใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและสามารถอธิบายสิ่งที่ค้นพบได้ครบถ้วน และสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามหลักการ

Krogh (2001 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2550, น. 2 – 3) กล่าวถึงเป้าหมายเมื่อเสร็จสิ้นการวิจัย กิจกรรมสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการที่ต้องทำคือ การสะท้อนผลหรือการสะท้อนคิด (reflection) ถึงการกระทำ การนำผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติ นักวิจัยต้องคิดสะท้อนถึงผลงานวิจัยว่าได้เรียนรู้อะไร จะนำผลวิจัยไปใช้ปฏิบัติอย่างไร ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการ ควรนำผลการวิจัยไปใช้ให้คุ้มค่า ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) การนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน 2) การนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) การนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สรุป ความสำเร็จในการวิจัยของครู หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ คือ สามารถดำเนินการทำวิจัยในการแก้ไข

ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้เป็นผลสำเร็จ โดยสามารถที่จะประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายมากหรือน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการประเมินที่ได้กลับไปพัฒนาการวิจัยในครั้งต่อไป

การวัดปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู

เพื่อนำไปสู่การสรุปตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ความหมายของความสำเร็จในการวิจัยของครูที่ได้จากนักการศึกษา สามารถสังเคราะห์ได้ 3 องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู

นักการศึกษา	ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู	ทำการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	การสะท้อนผลการวิจัย
1. พันธุ์ทิภา สร้างช่าง (2550, น. 9)			✓	
2. Krogh (2001; อ้างถึงใน นางลักษณ วีรัชชัย, 2550, น. 2-3)		✓	✓	✓
3. มณฑา วิชัยวุฒิ (2554, น. 9)		✓	✓	✓
4. ลำพอง กลมกุล (2554, น. 7)		✓	✓	✓
5. จุฑามาศ อิศระภิญโญ และคณะ (2562, น.82)		✓	✓	✓
6. นาซอพีระ ฮะซา และคณะ (2563, น. 122)			✓	✓
	ความถี่	4	6	5
	ร้อยละ	66.67	100	83.33

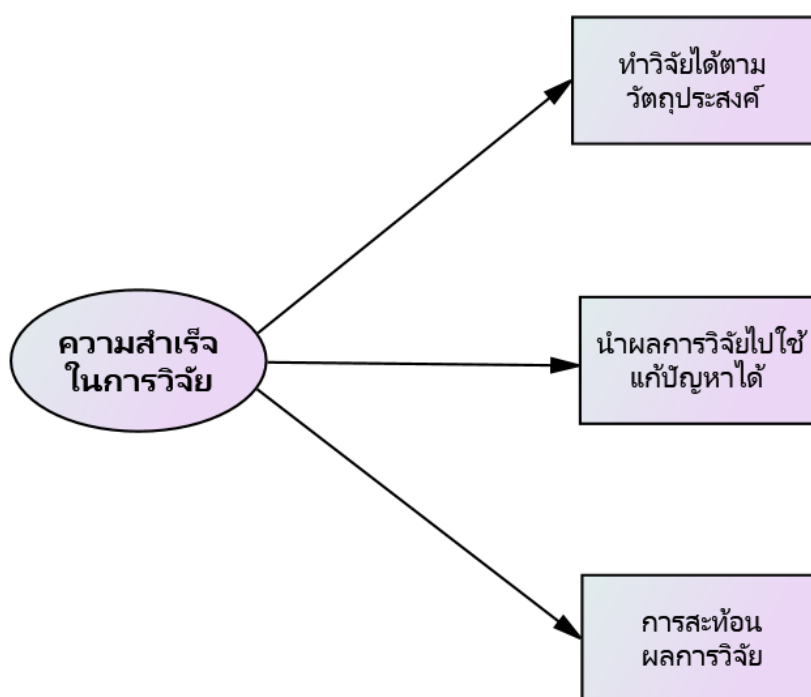
จากตารางที่ 5 สรุปการสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู พบว่า ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ การสะท้อนผลการวิจัย และการทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ โดยผู้วิจัยจัดเรียงตามลำดับความสามารถของผู้วิจัย ดังต่อไปนี้

1. ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย การดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

2. นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ ประกอบด้วย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้

3. สะท้อนผลการวิจัยได้ ประกอบด้วย การสะท้อนคิดในตนเอง โดยสามารถระบุได้ว่ายังมีเรื่องใดที่ควรนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม และสามารถระบุถึงคุณค่าที่ได้จากการวิจัยในแต่ละครั้งได้

จากการสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จของครู สามารถแสดงตัวชี้วัดสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการวิจัย ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู

สำหรับการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัยของครู เป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญทางการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 3 องค์ประกอบ อันมีความหมาย ดังต่อไปนี้

1. ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ครูสามารถดำเนินการจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ผลสำเร็จ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย การดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

2. นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ หมายถึง ครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ได้เป็นผลสำเร็จ เพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้

3. การสะท้อนผลการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการสะท้อนผลหรือ สะท้อนคิดที่เกิดจากกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การสะท้อนคิดในตนเอง โดยสามารถระบุได้ว่า ยังมีเรื่องใดที่ควรนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม และสามารถระบุถึงคุณค่าที่ได้จากการวิจัย ในแต่ละครั้งได้

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะในการวิจัยของครู

การทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จนั้น ครูจะต้องมีทักษะในการทำวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอ นำเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะในการทำวิจัยของครู ได้แก่ ความหมายของทักษะ การวัดทักษะ ในการวิจัยของครู ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านทักษะในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความสำเร็จในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของทักษะ

ทักษะ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษคำว่า (Skill) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ให้ความหมายของทักษะ ว่าหมายถึง ความชำนาญ

วรวัฒน์ บุญดี (2554, น. 58) อธิบายว่า ทักษะปฏิบัติ เป็นพฤติกรรมการใช้อวัยวะ ของร่างกายเคลื่อนไหว ในการปฏิบัติกิจกรรมหรืองานทั้งปวง ซึ่งทักษะปฏิบัติเกิดจากความสัมพันธ์ ระหว่างพุทธิพิสัยกับสิ่งเร้าภายนอกหลังจากนั้นฝึกปฏิบัติงานแบบซ้ำหลาย ๆ ครั้ง ตั้งแต่ขั้นความรู้ ความเข้าใจ การฝึกปฏิบัติตามโครงการจนผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้เอง

ไพวัน ดวงพะจัน, อรุณช ศรีสะอาด และ ธีรวิทย์ เอกะกุล (2561, น. 219 – 220) ได้ให้ความหมายของทักษะปฏิบัติ ว่าหมายถึง พฤติกรรมการใช้อวัยวะของร่างกายเคลื่อนไหว ในการ ปฏิบัติกิจกรรมหรืองานทั้งปวง ซึ่งทักษะปฏิบัติสามารถพัฒนาได้ด้วยวิธีการฝึกฝน หรือถ้าหากได้รับการ ฝึกที่ดีแล้ว จะเกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่ว ความเชี่ยวชาญ และรวดเร็วที่ต้องอาศัยการ ฝึกหัดอย่างเหมาะสม จึงจะทำให้เกิดความชำนาญในการปฏิบัติงาน

ดังนั้นสรุปได้ว่า ทักษะ หมายถึง ความชำนาญที่เกิดจากการฝึกฝน

ความหมายของทักษะการวิจัย

ชำนาญ ปาณาวงษ์ (2554, น. 10) อธิบายว่า ทักษะการวิจัย หมายถึง ความรู้ความสามารถในด้านระเบียบวิธีการวิจัยทุกขั้นตอน ได้แก่ การค้นคว้า และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การออกแบบการวิจัยที่เหมาะสมกับปัญหา การกำหนดปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์ในการวิจัยได้อย่างถูกต้อง การประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การนำเสนอผลการวิจัย การเผยแพร่งานวิจัยและการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, น. 10) ได้ให้คำอธิบายว่า ตัวบ่งชี้ความสามารถด้านทักษะปฏิบัติ หมายถึง ความสามารถของครูในการผลิตหรือกระทำชิ้นงานตามขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือการวิจัย การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการแก้ปัญหา การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

สุพัตรา บุญเมือง (2557, น. 5) อธิบายว่า ทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ทักษะในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะในการออกแบบงานวิจัยในชั้นเรียน ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ทักษะในการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ฉมาลีศา ทองดี (2557, น. 8) อธิบายว่า ทักษะการทำวิจัย หมายถึง ทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะตรวจสอบเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทักษะการเขียนรายงานผลการวิจัย

พิชาวดี เหมศิริ (2559, น. 8) ได้ให้คำอธิบายว่า ทักษะการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการค้นหาความจริงด้วยกระบวนการวิจัยอย่างชำนาญ ซึ่งได้แก่ สามารถกำหนดปัญหาวัตถุประสงค์ในการวิจัย ระบุตัวแปร ออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลและเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เลือกใช้สถิติพื้นฐานวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงานการวิจัยได้ถูกต้องเหมาะสม

อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไรสง (2560ข, น. 7) ได้ให้คำอธิบายว่า ทักษะการวิจัย หมายถึง ความรู้ ความสามารถของครูในวิทยาการวิจัย สามารถกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์ในการวิจัยระบุตัวแปร ออกแบบการวิจัยได้เหมาะสมกับปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูลและเลือกใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ เลือกสถิติพื้นฐานวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและเขียนรายงานการวิจัยได้ รวมทั้งมีความสามารถในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดค้น ผลิตและปรับปรุงสื่อการสอน เลือกใช้สื่อการสอนและมีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม วางเกณฑ์การ

ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน สร้างและใช้เครื่องมือในการวัดผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฐิ โยเหลา (2561, น. 79 – 81) ได้อธิบายว่า สมรรถนะด้านทักษะและความสามารถในการทำวิจัย (Skill) ส่วนสำคัญของการเป็นนักวิจัย คือต้องเข้าใจและมีความรู้ในเรื่องของกระบวนการวิจัยที่ถูกต้องการมีวิธีดำเนินการวิจัยใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ตอบหรือค้นหาคำตอบของงานวิจัยในรูปแบบใหม่ ๆ ที่ค่อนข้างหลากหลาย และวิธีการที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้นักวิจัยต้องมีความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา ไม่หยุดนิ่ง ซึ่งความสามารถในด้านการวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้ เริ่มต้นตั้งแต่การสืบค้นหาข้อมูลการวิจัย การเขียนและกำหนดปัญหาการวิจัย การเขียนวัตถุประสงค์ การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือ การเลือกใช้สถิติ เพราะหากขั้นตอนใด ๆ ในการทำงานวิจัยผิดพลาดไปก็จะทำให้งานวิจัยของเรานั้นไม่น่าเชื่อถือและลดคุณค่าของผลงานของเราลง ทั้งนี้เรื่องของทักษะด้านภาษาหรือความสามารถในการสืบค้นและการคัดเลือกข้อมูลเฉพาะที่จำเป็นในงานวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งบนโลกที่มีข้อมูลมากมาย

ไพวัน ดวงพะจัน, อรุณช ศรีสะอาด และ อีรุฒิ เอกะกุล (2561, น. 219 – 220) ได้ให้คำอธิบายว่า ตัวบ่งชี้สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านทักษะปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลักและ 21 ตัวบ่งชี้ย่อย ดังนี้

1. สมรรถนะเกี่ยวกับทักษะในการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ช่างสังเกตอย่างมีระบบ ไวต่อการรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของชั้นเรียน สามารถทำงานอย่างเป็นระบบ สามารถกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาได้ตรงประเด็น สามารถกำหนดวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัยในชั้นเรียนได้ สามารถระบุความสำคัญ/ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนได้ สามารถกำหนดขอบเขตและนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัยในชั้นเรียนได้ และสามารถสร้างกรอบแนวคิดโดยอิงทฤษฎีเป็นพื้นฐานได้/สามารถในเชิงสังเคราะห์

2. สมรรถนะทักษะเกี่ยวกับการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ศึกษาได้ครอบคลุมเหมาะสมกับเรื่องที่วิจัย สามารถศึกษาข้อมูลสาร สนเทศจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และการสืบค้นโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้ และสามารถเขียนรายงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้อย่างชัดเจน

3. สมรรถนะเกี่ยวกับทักษะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สามารถออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองได้ สามารถกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้ สามารถเลือกและพัฒนานวัตกรรมในการวิจัยในชั้นเรียนได้ สามารถสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยได้ และสามารถใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

4. สมรรถนะเกี่ยวกับทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนประกอบ ด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถ วิเคราะห์ ข้อมูลเชิงคุณภาพในการวิจัยในชั้นเรียน

5. สมรรถนะเกี่ยวกับทักษะในการเขียนรายงานและการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไป ประยุกต์ใช้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนตามหลักการและ รูปแบบของการรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถอ่าน แปลความหมายและเข้าใจผลการวิจัยใน ชั้นเรียนในเรื่องที่อ่าน และสามารถระบุแนวทางในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้

พิมฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี (2563, น. 174) ทักษะปฏิบัติการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการทำงานตามขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย การ สืบค้นและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การทบทวน เอกสารที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การใช้ นวัตกรรมในการแก้ปัญหาผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการแก้ปัญหาการสรุปและ อภิปรายผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย

สรุป ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู หมายถึง ความสามารถของครูในการทำ วิจัยตามหลักการและขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ที่เกิดจากการฝึกฝนจนชำนาญ มีความรวดเร็ว และสามารถทำได้อย่างถูกต้อง อันประกอบด้วย ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

การวัดปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู

เพื่อนำไปสู่การสรุปตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์ความหมายของทักษะในการวิจัยของครู จากนักวิชาการศึกษา สามารถสังเคราะห์ได้ 4 องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู

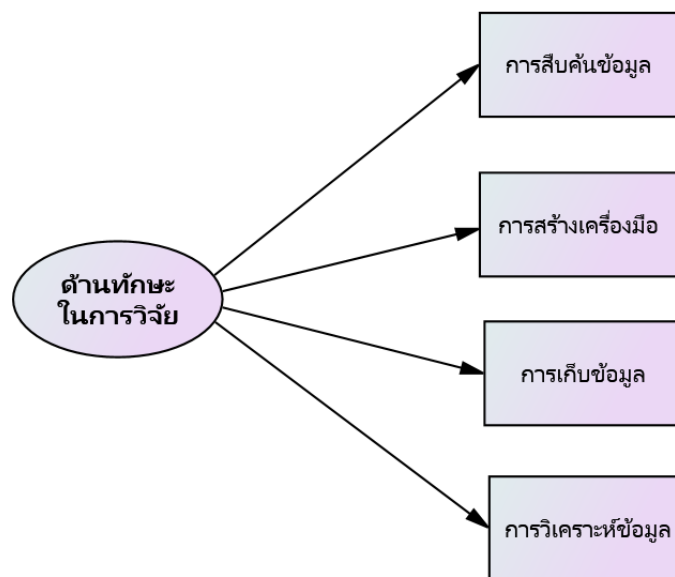
นักรการศึกษา	ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู			
	ทักษะการสืบค้นข้อมูล	ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย	ทักษะการเก็บข้อมูล	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
1. ชำนาญ ปาณาวงษ์ (2554, น. 10)	✓			✓
2. อรุมา รุ่งเรืองวนิชกุล (2556, น. 10)	✓	✓		✓
3. สุพัตรา บุญเมือง (2557, น. 5)		✓	✓	✓
4. ฌาลิศา ทองดี (2557, น. 8)	✓			✓
5. พิชาวดี เหมศิริ (2559, น. 8)			✓	✓
6. อุดลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง (2560 ข, น. 7)		✓	✓	✓
7. ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุล และดุษฐ์ โยหลา (2561, น. 79 – 81)	✓	✓		
8. ไพวัน ดวงพะจัน และ คณะ (2561, น. 219 – 220)	✓	✓	✓	✓
9. พิมฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี (2563, น. 174)	✓			✓
ความถี่	6	5	4	8
ร้อยละ	66.67	55.55	44.44	88.87

จากตารางที่ 6 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู พบว่าประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือสมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลความหมายค่าสถิติที่คำนวณได้ ว่าหมายความว่าอย่างไร
2. ทักษะการสืบค้นข้อมูล ประกอบด้วย ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน ตรงต่อความต้องการ และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล
3. ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย ความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวิจัย และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

4. ทักษะการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลสนองต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยได้อย่างครบถ้วน

ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านทักษะในการวิจัยของครู

สำหรับการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ผู้วิจัยจัดเรียงตามการทบทวนวรรณกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสืบค้นข้อมูล หมายถึง ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์อย่างรวดเร็ว ครบถ้วน และตรงต่อความต้องการ ประกอบด้วย ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน ตรงต่อความต้องการ และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2. การสร้างเครื่องมือวิจัย หมายถึง การเลือกใช้เครื่องมือ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ซึ่งหมายความว่า จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย ความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวิจัย และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

3. ทักษะการเก็บข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการตอบปัญหา

การวิจัยได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือ ความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิด การวิจัยได้อย่างครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้จากการเก็บ รวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ จัดระเบียบแยกแยะส่วนต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหา การวิจัย และตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะ ศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือ สมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านทักษะในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้าน ความสำเร็จในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป ในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's Taxonomy, 1956) ได้อธิบายว่า ทักษะ เป็นพฤติกรรมที่บ่งถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้สำเร็จอย่างชำนาญ และถูกต้องตาม วัตถุประสงค์ โดยมีเวลาและคุณภาพของงานเป็นตัวชี้ระดับของทักษะ

ปีทมา ภู่วาสดี และ สำราญ มีแจ้ง (2555, น. 78-79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองตาก พบว่า ด้านทักษะในการวิจัยในชั้น เรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

วัฒนธรรม ระยับศรี (2556, น. 12) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงหรือ ทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทักษะในการดำเนินการวิจัยมีส่วนช่วยสนับสนุนให้การวิจัยประสบ ความสำเร็จและมีคุณภาพ

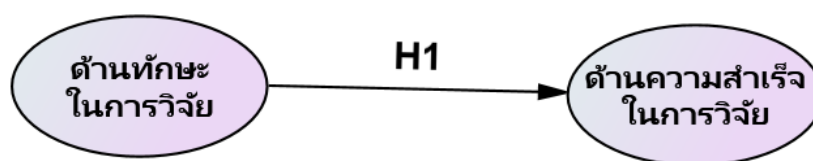
สุรศักดิ์ เก้าเอียน, วรรณิ แกมเกตุ และ สัจวร ังตกระโทก (2559, น. 158) ศึกษา อิทธิพลของความสามารถในการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และกระบวนการสนับสนุนจากโรงเรียน ต่อความต่อเนื่องของการวิจัยของครู พบว่า ทักษะความสามารถในการทำวิจัย มีอิทธิพลแบบเส้นตรง ต่อความต่อเนื่องในการวิจัยของครู อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

กมลพรรณ นนทะเสน (2561, น. 81-82) ที่พบว่า ปัจจัยด้านทักษะเชิงวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยให้สำเร็จอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยหลา (2561, น. 82-85) ได้ ทำการศึกษาเรื่องเงื่อนไขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ โดยนักวิจัยต้องมี

ทักษะความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ทำวิจัยนั้น ๆ อย่างดี การรับรู้ทักษะความสามารถของตนเองในการทำวิจัย เป็นผลจากการสัมผัสประสบการณ์ และบุคคลได้ประเมินตนเองแล้วว่าสามารถทำงานวิจัยในช่วงเวลาหนึ่งนั้นได้หรือไม่ ซึ่งจะพิจารณาควบคู่ไปกับภาระงานด้านอื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติ ทั้งนี้หากสามารถทำงานวิจัยเรื่องหนึ่งได้สำเร็จแล้ว ก็เกิดความมั่นใจและอยากทำงานวิจัยเรื่องอื่นต่อไปอีก

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย แสดงดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 แสดงด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 1 ดังนี้

H1: ทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ในการวิจัยของครู

การทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จนั้น ครูจะต้องมีความรู้ในการทำวิจัย ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในการทำวิจัยของครู ได้แก่ ความหมายของความรู้ การวัดความรู้ในการวิจัยของครู ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย โดยรายละเอียดดังนี้

ความหมายของความรู้ในการทำวิจัย

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของความรู้ในการทำวิจัยไว้ดังนี้

ศิริพร เจริญสุข (2553, น. 38) ได้อธิบายว่าปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้วัด การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานผลการวิจัย ครูควรมีความรู้พื้นฐานสถิติในการทำวิจัยสามารถนำความรู้ไปดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

อรอุมา รุ่งเรืองวณิชกุล (2556, น. 9) ได้อธิบายตัวต้วบ่งชี้ความสามารถด้านการวิจัยของครู ด้านความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของครูเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ประกอบด้วย การกำหนดปัญหา จุดประสงค์ กรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน การตั้งสมมติฐานในการวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัย การออกแบบการวิจัย การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ฉมาลีศา ทองดี (2557, น. 8) ได้อธิบายความหมายของความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ว่า หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบการวิจัย

ณอมรัตน์ ชูหนู, ชานินทร์ รัตนโอฬาร และ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2558, น. 99) ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ การวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูล คำนวณ แปลผล และสถิติพื้นฐาน การสะท้อนผลกลับ และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

อรทัย แก้วทิพย์ (2560, น. 13) ได้อธิบายความหมายด้านความรู้ความเข้าใจ ว่า หมายถึง ความรู้หรือความคิดที่สั่งสมมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง จนรวมไปจนถึงประสบการณ์ ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติในการทำวิจัย ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถในการกำหนดปัญหาการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเลือกใช้วิธีทางสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล เขียนรายงานการวิจัย รวมถึงการเขียนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ระพีพรรณ ร้อยพิลา (2562, น. 82) ได้ให้ความหมายของความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าหมายถึง องค์ความรู้พื้นฐาน ความเข้าใจและทักษะของผู้วิจัยที่สามารถนำไปดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการหรือขั้นตอนตามระเบียบวิธีวิจัยในการสำรวจหรือวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือที่ใช้วัด สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้คอมพิวเตอร์ และการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน

ไพวัน ดวงพะจัน, อรุณช ศรีสะอาด และ อีรุจณี เอกะกุล (2561, น. 219 – 220) กล่าวถึงตัวบ่งชี้สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านความรู้ความเข้าใจในการวิจัยชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้หลัก และ 31 ตัวบ่งชี้ย่อยดังนี้

1. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นของการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการแสวงหาความรู้ความจริง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน ความสำคัญและประโยชน์ของ

การวิจัยในชั้นเรียน ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการและขั้นตอนในการวิจัยในชั้นเรียน ความเชื่อถือได้ของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย

2. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาและบทนำของการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์/สมมติฐานการวิจัย ความสำคัญ/ประโยชน์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียน และนิยามศัพท์เฉพาะ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน

3. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ข้อเสนอแนะในการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย แหล่งสารสนเทศที่ใช้แสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิจัย และมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

4. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแบบแผนการทดลองในการวิจัยในชั้นเรียน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ความเที่ยงตรงความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนกและความยากง่าย และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน

5. สมรรถนะเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยในชั้นเรียนและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในการวิจัยในชั้นเรียน

6. สมรรถนะเกี่ยวกับการเขียนรายงานและแนวทางในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปฏิบัติในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แนวทางการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้

พิมฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี (2563, น. 174) ได้ให้คำอธิบายว่า ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ประกอบด้วย ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องการสร้างและกำหนดนวัตกรรม

การวิจัยในชั้นเรียน การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การใช้
นวัตกรรมในการแก้ปัญหาผู้เรียน การวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการแก้ปัญหาคารสรุปและ
อภิปรายผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย

สรุป ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยของครู หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ที่มี
ระบบ ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการ
สอน และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูที่จะสามารถประสบความสำเร็จในการวิจัยได้
จะต้องมีความรู้ในการวิจัย ที่ประกอบไปด้วย 5 เรื่องสำคัญ ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การ
ทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับสถิติวิจัย และการเขียนรายงาน
การวิจัย

การวัดความรู้ในการวิจัยของครู

เพื่อนำไปสู่การสรุปตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความรู้ในการทำวิจัยของครู ผู้วิจัยได้ทำ
การสังเคราะห์ความหมายของความรู้ในการทำวิจัย จากนักวิชาการศึกษา สามารถสังเคราะห์ได้ 5
องค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 7

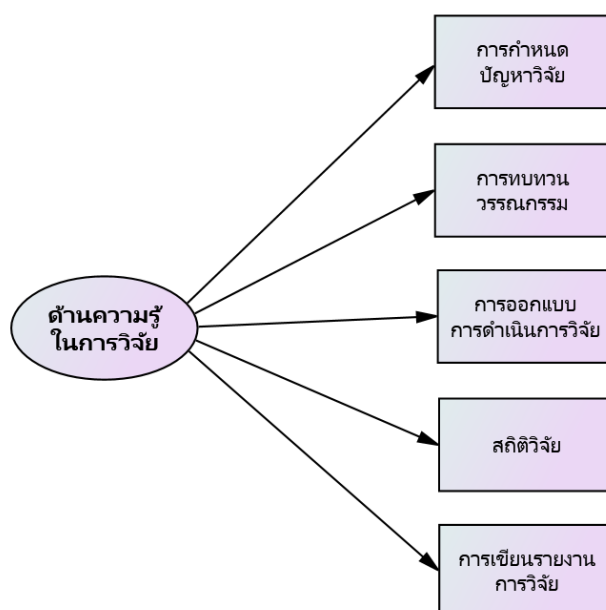
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยของครู

นักการศึกษา	ตัวชี้วัดด้านความรู้ ในการวิจัยของครู				
	การกำหนดปัญหาการวิจัย	การทบทวนวรรณกรรม	การออกแบบการดำเนินการ วิจัย	สถิติวิจัย	การเขียนรายงานการวิจัย
1. ศิริพร เจริญสุข (2553, น. 38)	✓		✓	✓	✓
2. อรุมา รุ่งเรืองวนิชกุล (2556, น. 9)	✓	✓	✓	✓	✓
3. ฑาลิศา ทองดี (2557, น. 8)			✓	✓	
4. ถนอมรัตน์ ชูหนู และ คณະ (2558, น. 99)			✓	✓	✓
5. อรทัย แก้วทิพย์ (2560, น. 13)	✓		✓	✓	✓
6. จุฑามาศ อิศระภิญโญ และ คณະ (2562, น. 82)	✓		✓	✓	✓
7. ไพวัน ดวงพะจัน และ คณະ (2561, น. 219 – 220)	✓	✓	✓	✓	✓
8. พิมฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี (2563, น. 174)	✓	✓	✓	✓	✓
ความถี่	6	3	8	8	6
ร้อยละ	75.00	37.50	100	100	75.00

จากตารางที่ 7 การสังเคราะห์ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยของครู พบว่า ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย การกำหนดปัญหาการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย และการทบทวนวรรณกรรม ซึ่งผู้วิจัยจัดเรียงตามลำดับขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหาวิจัย ประกอบด้วย ความรู้ในการระบุปัญหาหรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การตั้งคำถามการวิจัย ตลอดจนความรู้ในการกำหนดชื่อเรื่องวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย
2. การทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย ความรู้ในการกำหนดขอบเขตของการทบทวนวรรณกรรม ความสำคัญของการทบทวนวรรณกรรม สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย กำหนดสมมติฐาน ตัวแปร และการวัดตัวแปร
3. การออกแบบการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
4. สถิติวิจัย ประกอบด้วย ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูล
5. การเขียนรายงานการวิจัย ประกอบด้วย ปัญหาของงานวิจัยที่ศึกษากระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ผลที่ได้รับ ตอบปัญหาของงานวิจัยได้ ครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ตัวชี้วัดด้านความรู้ในการวิจัยของครู แสดงดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 ตัวชี้วัดด้านความรู้ในการวิจัยของครู

สำหรับการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรการวัด 5 องค์ประกอบ อันมีความหมาย ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง การกำหนดประเด็นที่นักวิจัยสงสัยและต้องการดำเนินการเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องตามความเป็นจริง ประกอบด้วย ความรู้ในการระบุปัญหาหรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การตั้งคำถามการวิจัย ตลอดจนความรู้ในการกำหนดชื่อเรื่องวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย

2. การทบทวนวรรณกรรม หมายถึง ความรู้ในการเขียน และสรุปข้อมูลอย่างเป็นระบบ ในหัวข้อที่เฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่จะทำวิจัย เป็นการสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดขอบเขตการทำวิจัย อันจะนำไปสู่การกำหนดปัญหาการวิจัย ที่แสดงให้เห็นถึงช่องว่างของความรู้ ระหว่างความต้องการของผู้วิจัยในการแก้ปัญหา กับความรู้ของสาขาวิชานั้นๆ ในปัจจุบัน ประกอบด้วย ความรู้ในการกำหนดขอบเขตของการทบทวนวรรณกรรม ความสำคัญของการทบทวนวรรณกรรม สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย กำหนดสมมติฐาน ตัวแปร และการวัดตัวแปร

3. การออกแบบการดำเนินการวิจัย หมายถึง ความรู้ในการกำหนดวิธีการ กิจกรรมต่าง ๆ และรายละเอียดการวิจัยที่จะต้องทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ไปจนถึงสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4. สถิติวิจัย หมายถึง ความรู้ในการจัดกระทำต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลเพื่อให้สามารถบรรยายลักษณะของสิ่งที่ศึกษา ประกอบด้วย ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูล

5. การเขียนรายงานการวิจัย หมายถึง การเรียบเรียงเอกสารขึ้นมาเพื่อนำเสนอเรื่องราวที่เป็นผลการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย ปัญหาของงานวิจัยที่ศึกษา กระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ผลที่ได้รับ ตอบปัญหาของงานวิจัยได้ครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะ พฤติกรรม Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992) ได้ อธิบายว่า หากบุคคลได้รับข้อมูลข่าวสารหรือการเรียนรู้ที่เหมาะสม จะส่งผลให้บุคคลสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสมได้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 ดังต่อไปนี้

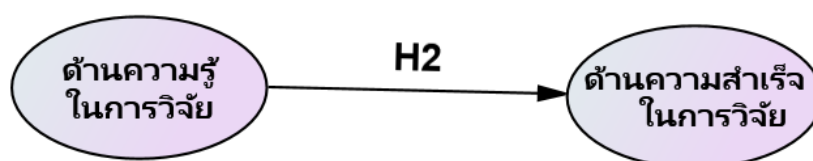
ปัทมา ภูสวาสดี และ สำราญ มีแจ้ง (2555, น. 78 – 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองตาก พบว่า ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

วัฒนธรรม ระยับศรี (2556, น. 12) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงหรือทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความรู้ความสามารถการวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยโหล (2561, น. 73 – 88) ศึกษาสมรรถนะวิจัยและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ: กรณีศึกษานักวิจัยในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ในช่วงปี 2556 – 2560 โดยเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านความรู้ในการทำวิจัย ส่งผลต่อการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ

จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ระพีพรรณ ร้อยพิลา (2562, น. 79) ได้อธิบายว่า ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 แสดงด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 2 ดังนี้

H2: ความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย

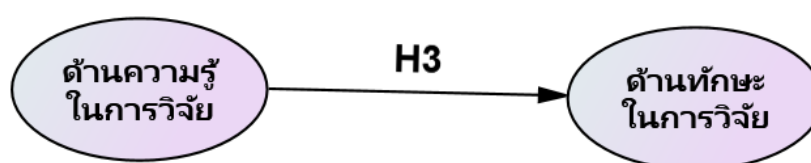
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านความรู้ในการวิจัยที่ส่งอิทธิพลต่อด้านทักษะในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992) ได้อธิบายว่า หากบุคคลได้รับการเรียนรู้ที่เหมาะสม จะส่งผลทำให้มีทักษะพฤติกรรมที่ถูกต้อง และหากมีการพัฒนาทักษะพฤติกรรมที่สม่าเสมอจนกลายเป็นนิสัย ก็จะช่วยให้บุคคลสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสมได้

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุล และ ดุษฎี โยโหล (2561, น. 82 – 85) พบว่าแรงจูงใจในการทำวิจัย ที่เมื่อได้ทำวิจัยเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ พร้อมกับได้พัฒนาตนเองผ่านประสบการณ์ในการทำวิจัย จะทำให้รู้สึกว่าคุณเองมีความสุขที่ได้สนุกกับการทำงานวิจัย นอกจากนี้ผลงานดังกล่าวสามารถส่งเสริมงานในภาระงานอื่นๆ เช่น นำไปใช้ในงานสอนและบริการ วิชาการ และช่วยให้สามารถก้าวไปถึงจุดสูงสุดของ สายอาชีพของตนเอง สอดคล้องกับ อาฟีฟี ลาเต๊ะ และสุพรรณษา สุวรรณชาติ (2563, น. 11) ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อทักษะการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ฝึกปฏิบัติการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ในการทำวิจัยชั้นเรียน มีอิทธิพลต่อปัจจัยด้านทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 แสดงด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 3 ดังนี้

H3: ความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อทักษะในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการวิจัย

การทำวิจัยนั้น แม้ว่าครูจะมีความรู้ในการวิจัย มีทักษะในการวิจัย หากครูไม่มีแรงจูงใจ งานวิจัยก็ยากที่จะสำเร็จได้ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของแรงจูงใจที่สามารถแบ่งออกเป็นแรงจูงใจภายใน และ แรงจูงใจภายนอก การวัดแรงจูงใจ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของแรงจูงใจ

แรงจูงใจตรงกับภาษาอังกฤษคือคำว่า Motive พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2554 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) ได้ให้ความหมายว่า จูงใจ หมายถึง ชักนำหรือเกลี้ยกล่อมเพื่อให้เห็นคล้อยตาม มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่าแรงจูงใจ ดังนี้

พิชาวดี เหมศิริ (2559, น. 20) ได้ให้คำอธิบายว่า แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นให้ครูเกิดพยายามที่จะทำงานวิจัยให้สำเร็จ โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค โดยเกิดจากภายใน คือ จิตใจของครูมีความสนใจ ต้องการศึกษาและจากภายนอก ได้แก่ การยอมรับรับถือในสังคม ตำแหน่งในหน้าที่การงานและค่าตอบแทนที่ได้รับ

กมลพร กัลยาณมิตร (2559, น. 177) ได้ให้คำอธิบายว่า แรงจูงใจ (Motivation) ในความหมายทางจิตวิทยา หมายถึง สภาวะของบุคคลที่ถูกกระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายปลายทาง แรงจูงใจในการทำงาน จึงเป็นปัจจัยให้บุคคลพยายามทำงานให้เจริญก้าวหน้า

สรูป แรงจูงใจ หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมหรือการกระทำ ซึ่งประกอบด้วย สิ่งที่มากระตุ้นเพื่อให้เกิดความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ โดยเกิดจากภายในตัวบุคคลเอง เรียกว่า แรงจูงใจภายใน และสิ่งที่มากระตุ้นเพื่อให้เกิดความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ โดยเกิดจากความต้องการค่าตอบแทน หรือการยอมรับรับถือในสังคม ซึ่งเรียกว่า แรงจูงใจภายนอก

ความหมายของแรงจูงใจในการวิจัย

พันธ์ทิภา สร้างช่าง (2550, น. 10) ที่ได้อธิบายว่า แรงจูงใจในการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ผลตอบแทนด้านจิตใจและผลตอบแทนภายนอก ซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่ แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก สามารถวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แรงจูงใจภายใน หมายถึง ผลตอบแทนด้านจิตใจซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงาน ได้แก่ ความสุขที่ครูได้รับจากการปฏิบัติงาน การพัฒนานักเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แรงจูงใจภายนอก หมายถึง

ผลตอบแทนภายนอกซึ่งเป็นสิ่งกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงาน ได้แก่ การได้เลื่อนขั้นเงินเดือน การได้รับวิทยฐานะและการได้รับการยกย่อง มีชื่อเสียง ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สุพัตรา บุญเมือง (2557, น. 5) ได้ให้คำอธิบายว่า แรงจูงใจการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถหรือความมุ่งมั่นของบุคคลที่จะกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายอันสูงสุดที่ตั้งไว้ โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและมีความพยายามที่จะเอาชนะความล้มเหลวต่าง ๆ ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ดีกว่าบุคคลอื่น

กมลพร กัลยาณมิตร (2559, น. 177) ได้ให้คำอธิบายว่า แรงจูงใจ (Motivation) ในความหมายทางจิตวิทยา หมายถึง สภาวะของบุคคลที่ถูกกระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายปลายทาง แรงจูงใจในการทำงาน จึงเป็นปัจจัยให้บุคคลพยายามทำงานให้เจริญก้าวหน้า

พิชาวดี เหมศิริ (2559, น. 8) ได้ให้คำอธิบายว่า แรงจูงใจในการทำวิจัย หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นให้ครูเกิดความพยายามที่จะทำงานวิจัยให้สำเร็จ โดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค โดยเกิดจากภายใน นั่นคือ จิตใจของครูมีความสนใจ ต้องการศึกษาค้นคว้า และจากภายนอก ได้แก่ การยอมรับนับถือในสังคม ตำแหน่งในหน้าที่การงาน และค่าตอบแทนที่ได้รับ

กล่าวได้ว่า แรงจูงใจในการวิจัย หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นให้เกิดความพยายามทำวิจัยให้สำเร็จ โดยเกิดจากภายในตัวบุคคล ได้แก่ ผลตอบแทนทางด้านจิตใจ หรือความสุขที่จะได้รับจากการทำงาน และภายนอก ได้แก่ การได้เลื่อนขั้นเงินเดือน การได้รับวิทยฐานะและการได้รับการยกย่อง นั่นคือ แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ

ทฤษฎีการจูงใจ “สองปัจจัย” ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) ปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน ที่สัมพันธ์กับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจในงานให้เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลรักและชอบงานที่ปฏิบัติอยู่และทำให้บุคคลในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) เฮอร์ซเบิร์ก กล่าวถึง ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัยว่า เป็นปัจจัยที่ช่วยลดความไม่พอใจในการทำงานลงได้ และยังเป็นปัจจัยที่ช่วยให้บุคคลยังคงปฏิบัติงานได้ต่อเนื่องจนบรรลุตามวัตถุประสงค์

Frederick Herzberg เชื่อว่าการสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจโดยคำนึงถึงปัจจัยค้ำจุน ซึ่งได้แก่ สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี นโยบายและการบริหารจัดการที่ชัดเจน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลในที่ทำงาน เงินเดือนที่เหมาะสม ประโยชน์

ตอบแทนที่เพียงพอรวมทั้งความมั่นคงของงาน เมื่อมีปัจจัยเหล่านี้ จะเป็นการง่ายที่จะจูงใจผู้ปฏิบัติงาน โดยใช้ปัจจัยจูงใจเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจหรือปัจจัยกระตุ้นอันได้แก่ตัวงานเองหรือลักษณะของงานมีความสำคัญยิ่งกว่าปัจจัยค่าจูงหรือปัจจัยสุขอนามัยเพราะเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานอย่างแท้จริง
2. ปัจจัยค่าจูงหรือปัจจัยสุขอนามัย เป็นความต้องการที่ไม่มีวันที่จะสิ้นสุด มีแต่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จะช่วยลดความไม่พอใจที่จะทำงานได้ แต่ไม่สามารถสร้างความพึงพอใจที่แท้จริงและถาวรได้
3. คนทำงานทุกระดับจะมีความพอใจในงานอย่างแท้จริงเมื่อเขาเห็นว่างานนั้นมีความหมายและเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับเขา
4. ในกระบวนการจูงใจที่ต้องการจะสร้างให้เกิดแรงจูงใจที่ดีนั้น ต้องมีการจัด และกำหนดปัจจัยต่าง ๆ ทั้งสองกลุ่ม คือปัจจัยแรงจูงใจหรือปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค่าจูงหรือปัจจัยสุขอนามัยทั้งสองอย่างพร้อมกัน

Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจและปัจจัยค่าจูง ตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg โดยแยกเป็นปัจจัยจูงใจ คือ แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) และปัจจัยค่าจูง คือ แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) ผลการศึกษาพบว่า ประการที่แรก มีความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจภายในและภายนอกกับความพึงพอใจในงานตามค่าสหสัมพันธ์ แรงจูงใจที่แท้จริงเมื่อเทียบกับแรงจูงใจภายนอกมีแนวโน้มที่จะมีส่วนทำให้เกิดความพึงพอใจในงานมากกว่า ประการที่สอง มีความสัมพันธ์ที่สำคัญและเป็นบวกระหว่างแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก และความพึงพอใจในงาน แรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกสามารถเป็นตัวทำนายความพึงพอใจในงานได้ โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติดังนี้ คือ ($r = .757$, $p < .05$) สอดคล้องกับการศึกษาของ Theresia, C. and Verina V. (2015) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของแรงจูงใจภายนอก และภายในที่มีต่อความพอใจในการทำงานในแผนกบริการการเงิน พบว่า แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

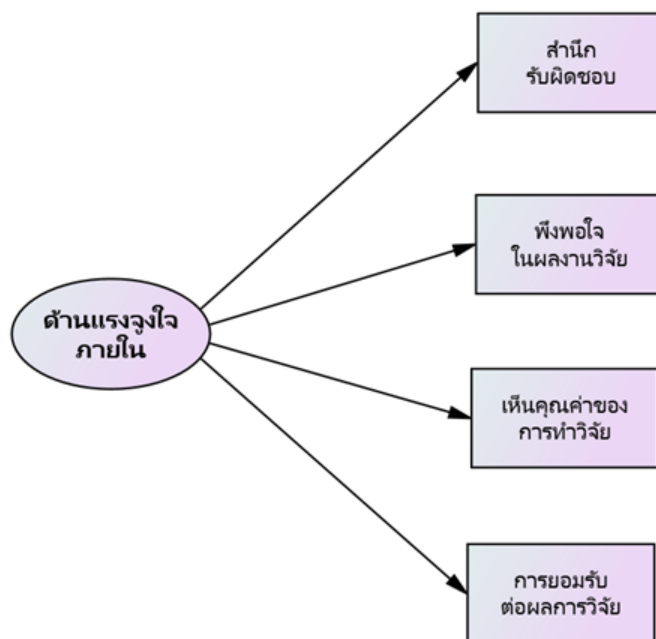
การวัดแรงจูงใจภายใน

สำหรับการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ได้ประยุกต์ใช้ตามการเปรียบเทียบโดย Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ที่ได้เปรียบเทียบให้ ปัจจัยจูงใจ

(Motivation Factors) ตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg คือ แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) โดย แรงจูงใจภายใน ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 องค์ประกอบ อันมีความหมายดังต่อไปนี้

1. สำเนิกรับผิดชอบ หมายถึง ความตั้งใจ ความสำนึกในหน้าที่ และความรับผิดชอบในหน้าที่ครู
2. เห็นคุณค่าของการทำวิจัย หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลรับรู้ถึงประโยชน์ของการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยการกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การเห็นความสำคัญของการวิจัย การเห็นคุณค่าและการนำผลการวิจัยไปใช้
3. ความพึงพอใจในผลการวิจัย หมายถึง ความพึงพอใจในการแก้ปัญหาการการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัย มีความสุข รู้สึกสนุก และภูมิใจเมื่อทำวิจัยชิ้นเรียนบรรลุเป้าหมาย
4. การยอมรับต่อผลการวิจัย หมายถึง การยอมรับความจริงจากผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ เพื่อพัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ

สรุป แรงจูงใจภายใน หมายถึง การมีความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยความรู้สึกนั้นมาจากความรู้สึกภายในจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วย การมีสำเนิกรับผิดชอบในการทำวิจัย มีความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย และการยอมรับต่อผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ แสดงดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ตัวชี้วัดด้านแรงจูงใจภายใน

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย

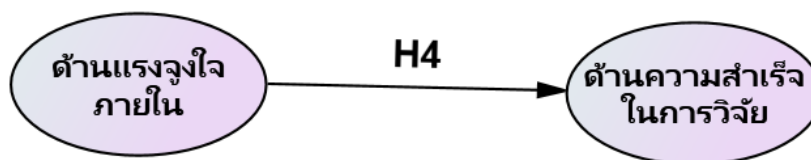
ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการจูงใจ “สองปัจจัย” ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) อธิบายว่า ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) ซึ่ง Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ได้เปรียบเทียบกับเป็น แรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation) เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจในงานให้เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้บุคคลรักและชอบงานที่ปฏิบัติอยู่และทำให้บุคคลในองค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยโหล (2561, น. 82 – 85) ได้ อธิบายเพิ่มเติมว่า แรงจูงใจภายใน ที่ประกอบด้วย ความพึงพอใจในความสำเร็จในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน การทำวิจัยเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่พร้อมกับได้พัฒนาตนเองผ่านประสบการณ์ในการทำวิจัย จะทำให้รู้สึกว่าคุณมีความสุขที่ได้สนุกกับการทำงานวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจะทำให้ได้รับการยอมรับในสายงานอาชีพของคุณ

วัฒนธรรม รัชย์ศรี (2556, น. 12) ได้ศึกษา พบว่า ปัจจัยแรงจูงใจภายใน ที่ประกอบด้วย การรับรู้บทบาทหน้าที่ในการทำวิจัย เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษ สอดคล้องกับ สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และ สมยศ อวเกียรติ (2559, น. 55 – 56) ที่ได้ทำวิจัย พบว่า ปัจจัยแรงจูงใจภายใน หรือ ปัจจัยจูงใจ ตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 แสดงด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 4 ดังนี้

H4: แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย

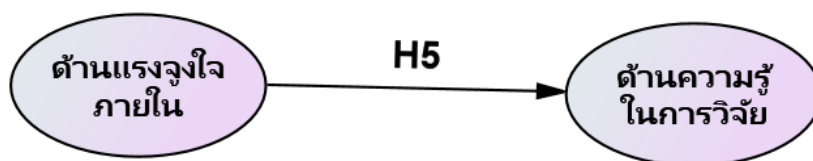
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายในที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความรู้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 5 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992) ได้อธิบายว่า เมื่อบุคคลรับรู้ความเสี่ยงและรับรู้อันตรายว่าหากละเลยในการปฏิบัติพฤติกรรมที่ถูกต้องจะทำให้ส่งผลกระทบต่อตัวเองในภายหลังได้ เช่น หากบุคคลไม่มีพฤติกรรมการป้องกันตนเองขณะมีเพศสัมพันธ์ ก็เกิดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ซึ่งอาจจะส่งผลเสียต่อตนเอง ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลทำให้บุคคลเกิดแรงจูงใจภายใน ทำให้เกิดความพยายามในการแสวงหาความรู้ เพื่อให้สามารถมีพฤติกรรมการป้องกันตนเองขณะมีเพศสัมพันธ์ได้อย่างถูกต้อง

สอดคล้องกับ ทฤษฎีสองปัจจัย ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) ได้อธิบายว่า ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) หรือแรงจูงใจภายใน ซึ่งประกอบด้วย การต้องการความยอมรับ ในความสามารถของตนในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน จะส่งผลให้บุคคลจำเป็นต้องแสวงหาความรู้ที่จำเป็นให้เพียงพอกับการนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาให้ได้ตามเป้าหมายและทันตามเวลาที่ถูกกำหนดไว้

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 แสดงด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 5 ดังนี้

H5: แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อความรู้ในการวิจัย

การวัดแรงจูงใจภายนอก

สำหรับการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตัวชี้วัดของปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ได้ประยุกต์ใช้ตามการเปรียบเทียบ โดย Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ที่ได้เปรียบเทียบให้ ปัจจัยค่าจ้างหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) ตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg คือ แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) โดย แรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 องค์ประกอบ อันมีความหมาย ดังต่อไปนี้

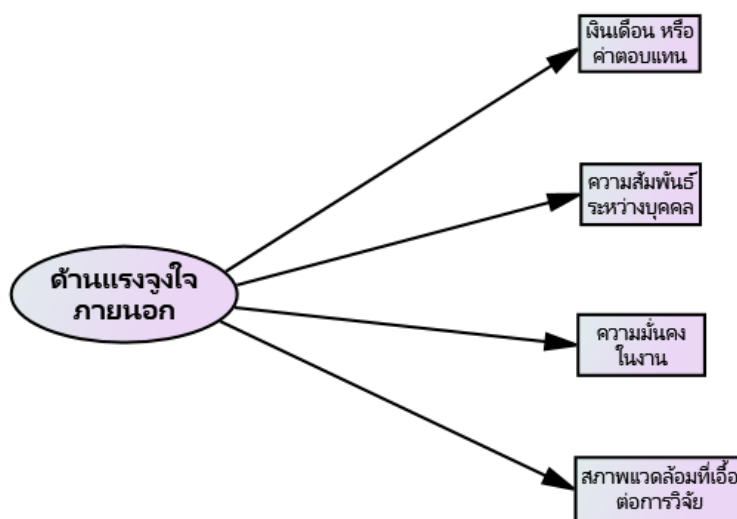
1. เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน หมายถึง ผลตอบแทนจากการทำงาน ประกอบด้วย ค่าจ้าง เงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ หรือ ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของงานที่รับผิดชอบ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ ประกอบด้วย การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ การช่วยเหลือสนับสนุนหรือให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ความมั่นคงในงาน หมายถึง การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความมั่นคงในงาน ประกอบด้วย การทำวิจัยเพื่อความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ และเพื่อสร้างสมประสบการณ์ด้านการวิจัย

4. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย หมายถึง สภาพที่เหมาะสมต่อการทำวิจัย ประกอบด้วย บรรยากาศเชิงวิชาการ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนครอบคลุมไปถึงความสมดุลของปริมาณงาน

สรุป แรงจูงใจภายนอกในการวิจัย หมายถึง ความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน และมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งความรู้สึกนั้นเกิดขึ้นจากการที่มีปัจจัยต่าง ๆ จากภายนอก มากระตุ้นจิตใจของผู้วิจัย อันประกอบด้วย เงินเดือนและค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย แสดงดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 ตัวชี้วัดด้านแรงจูงใจภายนอก

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

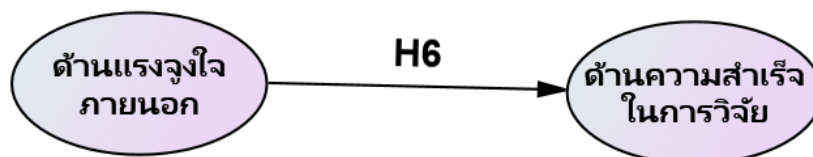
ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 6 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการจูงใจ “สองปัจจัย” ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113–115) อธิบายว่า ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ซึ่ง Bahrulmazi Bin Edrak, et al. (2015) ที่ได้เปรียบเทียบให้ ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) คือ แรงจูงใจภายนอก (extrinsic motivation) เป็นปัจจัยที่ช่วยลดความไม่พอใจในการทำงานลงได้ และยังเป็นปัจจัยที่ช่วยให้บุคคลยังคงปฏิบัติงานได้ต่อเนื่องจนบรรลุตามวัตถุประสงค์

सानิต ศิริวิศิษฐ์กุล และสมยศ อวเกียรติ (2559, น. 55 – 56) ที่ได้ศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก หรือ ปัจจัยปัจจัยค้ำจุนตามทฤษฎีของ Frederick Herzberg มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สอดคล้องกับ วัฒนธรรม ระยับศรี (2556, น. 12) ได้อธิบายว่า ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก ที่ประกอบด้วย เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุฑกุล และ ดุษฎี โยเหลา (2561, น. 82 – 85) ได้ อธิบายเพิ่มเติมว่า แรงจูงใจภายนอก ที่ประกอบด้วย การที่สามารถนำผลงานวิจัยของตนไปใช้ในงานสอน และบริการวิชาการ ช่วยให้สามารถก้าวไปถึงจุดสูงสุดของสายอาชีพของตนเอง ซึ่งเป็นแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน นอกจากนี้ยังมีแรงจูงใจอื่น ๆ ที่ได้รับเพิ่มเติม เช่นค่าตอบแทนในการทำวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ดังภาพที่ 17



ภาพที่ 17 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 6 ดังนี้

H6: แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย

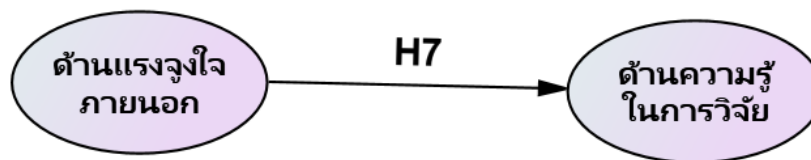
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้านความรู้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 7 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992) ได้อธิบายว่า เมื่อบุคคลรับรู้ความเสี่ยงและรับรู้อันตราย ว่าหากละเลยในการปฏิบัติพฤติกรรมที่ถูกต้อง จะทำให้ส่งผลกระทบต่อตัวเองในภายหลังได้ เช่น หากบุคคลไม่มีพฤติกรรมป้องกันตนเองขณะมีเพศสัมพันธ์ ก็อาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ขึ้นได้ ซึ่งจะส่งผลให้ตนเองไม่ได้รับการยอมรับจากคนในครอบครัว หรือสังคมรอบข้าง ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลทำให้บุคคลเกิดแรงจูงใจจากภายนอก ทำให้เกิดความพยายามในการแสวงหาความรู้ เพื่อให้สามารถมีพฤติกรรมป้องกันตนเองขณะมีเพศสัมพันธ์ได้อย่างถูกต้อง

สอดคล้องกับ ทฤษฎีสองปัจจัย ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) ได้อธิบายว่า ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) หรือแรงจูงใจภายนอก ซึ่งประกอบด้วย เงินเดือน ค่าตอบแทน หรือ ความมั่นคงในตำแหน่งงาน จะส่งผลให้บุคคลจำเป็นต้องแสวงหาความรู้ที่จำเป็นให้เพียงพอกับการนำมาใช้แก้ปัญหา ให้ได้ตามเป้าหมาย และทันตามเวลาที่ถูกกำหนดไว้ หากบุคคลต้องการรับเงินเดือน ค่าตอบแทน หรือ ความมั่นคงในตำแหน่งงาน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย ดังภาพที่ 18



ภาพที่ 18 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 7 ดังนี้

H7: แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อความรู้ในการวิจัย

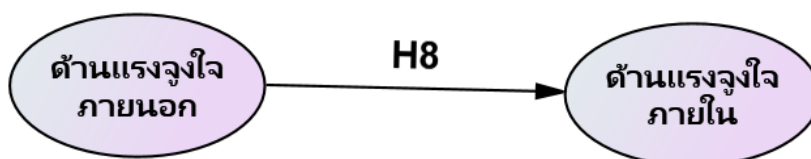
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจภายนอกที่ส่งอิทธิพลต่อด้านแรงจูงใจภายใน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปในการตั้งสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 8 ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการจูงใจ “สองปัจจัย” ของ Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113–115) อธิบายว่า ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ซึ่ง Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015) ที่ได้เปรียบเทียบกับ ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) คือ แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) อันประกอบด้วย การต้องการความมั่นคงในการปฏิบัติงาน หรือ มีความต้องการวิทยฐานะครู ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ครูเห็นคุณค่าและมีความรับรัับชอบในการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็นแรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) หรือ ก่อให้เกิดปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) ตามทฤษฎีการจูงใจ ของ Frederick Herzberg

สอดคล้องกับ Cooper and Jayatilaka (2006) ที่ได้ศึกษา พบว่าแรงจูงใจภายนอกที่ประกอบด้วย เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน และ โอกาสที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่ง สามารถก่อให้เกิดแรงจูงใจภายในได้

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน ดังภาพที่ 19



ภาพที่ 19 แสดงด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมากำหนดเป็นสมมติฐานของงานวิจัยในข้อที่ 8 ดังนี้

H8: แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

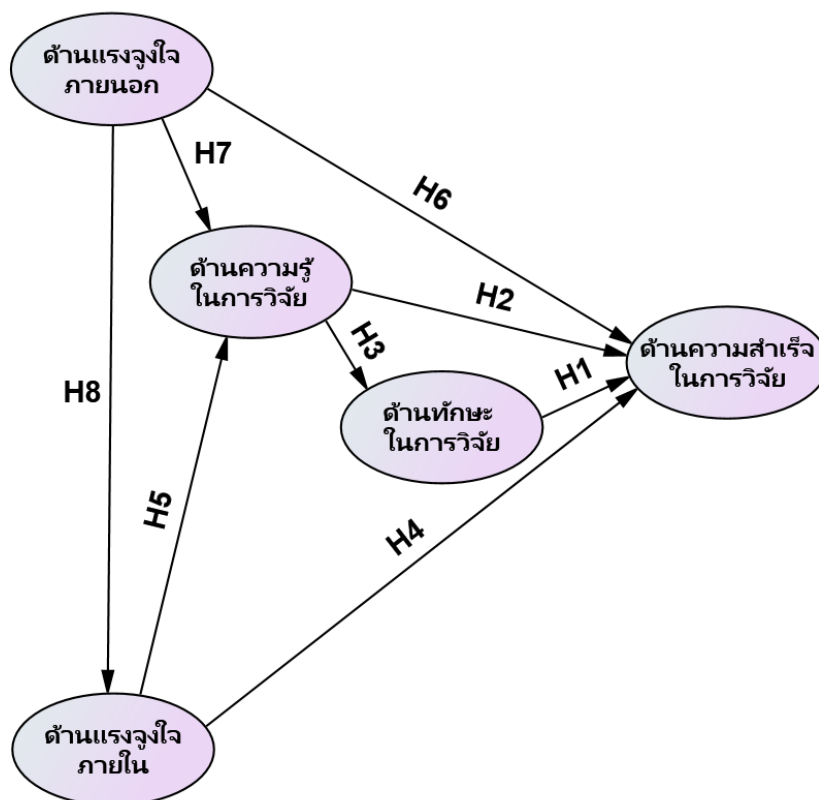
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำมาประยุกต์ใช้สร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย 20 ตัวแปรวัด และ 9 สมมติฐานการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 20

1. ปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่
 - 1.1 ทักษะการสืบค้นข้อมูล
 - 1.2 ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย
 - 1.3 ทักษะการเก็บข้อมูล
 - 1.4 ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 5 ตัวแปร ได้แก่
 - 2.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย
 - 2.2 การทบทวนวรรณกรรม
 - 2.3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย
 - 2.4 สถิติวิจัย
 - 2.5 การเขียนรายงานการวิจัย
3. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่
 - 3.1 สำนึกความรับผิดชอบ
 - 3.2 เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
 - 3.3 ความพึงพอใจในผลการวิจัย

- 3.4 การยอมรับต่อผลการวิจัย
4. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่
 - 4.1 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน
 - 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
 - 4.3 ความมั่นคงในงาน
 - 4.4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย
5. ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 3 ตัวแปร ได้แก่
 - 5.1 ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์
 - 5.2 นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้
 - 5.3 การสะท้อนผลการวิจัยได้

สมมติฐานการวิจัย

1. โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ตัวแปรในโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 ด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.2 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.3 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย
 - 2.4 ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.5 ด้านแรงจูงใจในภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย
 - 2.6 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2.7 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย
 - 2.8 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน



ภาพที่ 20 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

สรุปการกำหนดสมมติฐานตามหลักแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยตามหลักแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพที่ 20 และสามารถสรุปออกมาเป็นสมมติฐานของงานวิจัยได้ ดังต่อไปนี้

1. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ตัวแปรในโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

- 2.1 ด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
- 2.2 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
- 2.3 ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย
- 2.4 ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
- 2.5 ด้านแรงจูงใจในภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย

- 2.6 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
- 2.7 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย
- 2.8 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิจัยแบบผสมผสานวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative approach) ด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อค้นหาปัจจัยความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ลำดับต่อมา ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) เพื่อพัฒนาและวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

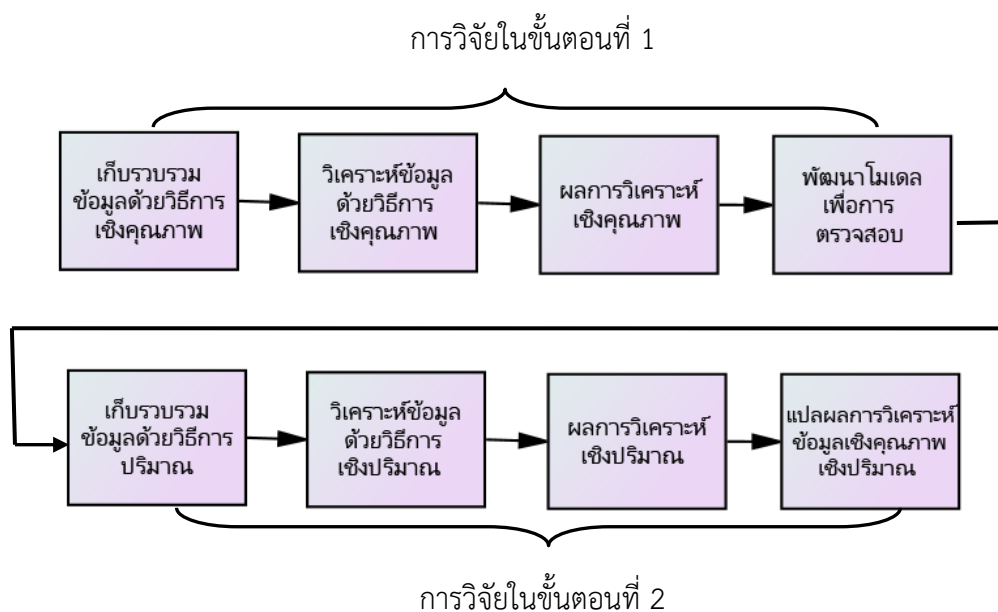
1. เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

การวิจัยผสมผสาน (Mix Methods Research) แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้แนวทางวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) ในการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบการสังเคราะห์เอกสาร เพื่อสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขั้นตอนที่ 2 ใช้แนวทางวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสมมติฐานการวิจัย

ขั้นตอนของการวิจัยผสมผสาน (Mixed-Methodology Research) แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) แสดงดังภาพที่ 21



ภาพที่ 21 แสดงขั้นตอนของการวิจัยผสมผสาน (Mix Methods Research) แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design)

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู
2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเงื่อนไขความสำเร็จในการวิจัยของครู โดยนำกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใช้วิธีคัดเลือกแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. นักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

2. นักวิชาการทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกด้านการวิจัย หรือด้านสถิติ หรือด้านการวัดผล หรือด้านการบริหาร การศึกษา จำนวน 3 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยองค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน ต้องมีความแตกต่างกันอย่างน้อย 2 สาขา

3. ผู้สนับสนุนการศึกษาหรือนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้ที่ที่มีประสบการณ์ในการ นิเทศการศึกษา หรือมีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 2 คน ได้มาจากการเลือก แบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในขั้นตอนนี้ได้แก่แบบสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้าง (Structured Interview) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา วารสารและงานวิจัย โดย กำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยที่สร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยใช้คำถามปลายเปิด (Open – Ended Question) โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ใน 5 ประเด็น โดยการวิจัยของครู หมายถึง งานวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านทักษะในการวิจัย ด้านความรู้ในการวิจัย

ประเด็นที่ 2 ด้านความรู้ในการวิจัย

ประเด็นที่ 3 ด้านแรงจูงใจภายใน

ประเด็นที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายนอก

ประเด็นที่ 5 ด้านความสำเร็จในการวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม ผู้วิจัย ดำเนินการดังนี้

1. นำแบบประสมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และร่วมตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา การสื่อความหมายเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษา ผู้วิจัยปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะ

2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประสมภาษณ์ โดยผู้วิจัยนำแบบประสมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษาหรือทางการวิจัย หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีความรู้ทางการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 7 คน โดยผู้วิจัยเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ แต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เพื่อพิจารณาให้ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามหรือตัวแปรการวัดกับนิยามศัพท์ของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index : CVI) Davis (1992 อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555ก, น. 217 – 218) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ดังนี้ ระดับ 1 เมื่อข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปร ระดับ 2 เมื่อข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปรบ้าง ระดับ 3 เมื่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องนิยามศัพท์ของตัวแปรค่อนข้างมาก ระดับ 4 เมื่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปรมาก ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 7 คน มาคำนวณหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (Content Validity Index for Item : I – CVI) และค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือทั้งฉบับ (Content Validity Index for Scales : S – CVI) Lynn (1986 อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555ก, น. 218) เสนอไว้ว่าค่า I – CVI ไม่ควรต่ำกว่า .78 ในส่วนค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ ซึ่งเรียกว่า S – CVI ใช้ค่าเฉลี่ยของ I – CVI ทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อ ค่าที่ได้ไม่ควรต่ำกว่า .80 จึงจะเป็นค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่สามารถยอมรับได้ทางสถิติและสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัยได้ในขั้นตอนต่อไป

3. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำผู้วิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยแบบประสมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I – CVI) เท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ (S – CVI) เท่ากับ 1.00 (รายละเอียดดังภาคผนวก จ) จากนั้นจึงนำแบบประสมภาษณ์ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ โดยนำประเด็นข้อคำถามด้านความรู้ในการวิจัยขึ้นก่อนประเด็นข้อคำถามด้านทักษะในการวิจัย แล้วให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมืออีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

4. การทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ (Try Out) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่สร้างขึ้น ทดลองใช้กับผู้ที่ลักษณะเหมือนกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ กลุ่มละ 1 คน รวมจำนวน 3 คน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข จากการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์กับผู้ที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อคำถามที่ 5 โดยเปลี่ยนคำว่า ความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงานเป็นความพึงพอใจในผลการวิจัย เพื่อให้ผู้รับการสัมภาษณ์เข้าใจประเด็นคำถามตรงกัน แล้วเสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิธีการสัมภาษณ์ใช้แบบปฏิสัมพันธ์ (Interaction Interview) ไม่ถามขึ้นนำ เพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด จากผู้รู้ผู้มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 7 คน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการขออนุญาตสัมภาษณ์
2. นัดหมายวันเวลาในการเข้าพบกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำการสัมภาษณ์
3. ส่งหนังสือขอความร่วมมือก่อนวันนัดหมายสัมภาษณ์อย่างน้อย 1 สัปดาห์
4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันเวลาที่นัดหมาย
5. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา สรุประเด็นและนำเสนอ ข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ความคิดเห็นจากผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปใช้ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของ Colaizzi (1978, pp. 48 – 71) มีการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. อ่านบทสัมภาษณ์ที่ถอดความจากเครื่องบันทึกเสียงและการบันทึกภาคสนามแล้วมาพิจารณาหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้เข้าใจความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลอย่างแท้จริง (Read all Protocols to Acquire a Feeling for Them)
2. ทบทวนแต่ละข้อความในทุกหน้าอย่างถ่องแท้เพื่อค้นยัยสำคัญของเนื้อเรื่อง (Review Each Protocol and Extract Significant Statements)

3. ทำความเข้าใจตามนัยสำคัญของเนื้อหา (Spell Out Meaning of Each Significant Statements) และกำหนดความหมาย (Formulate Meanings)

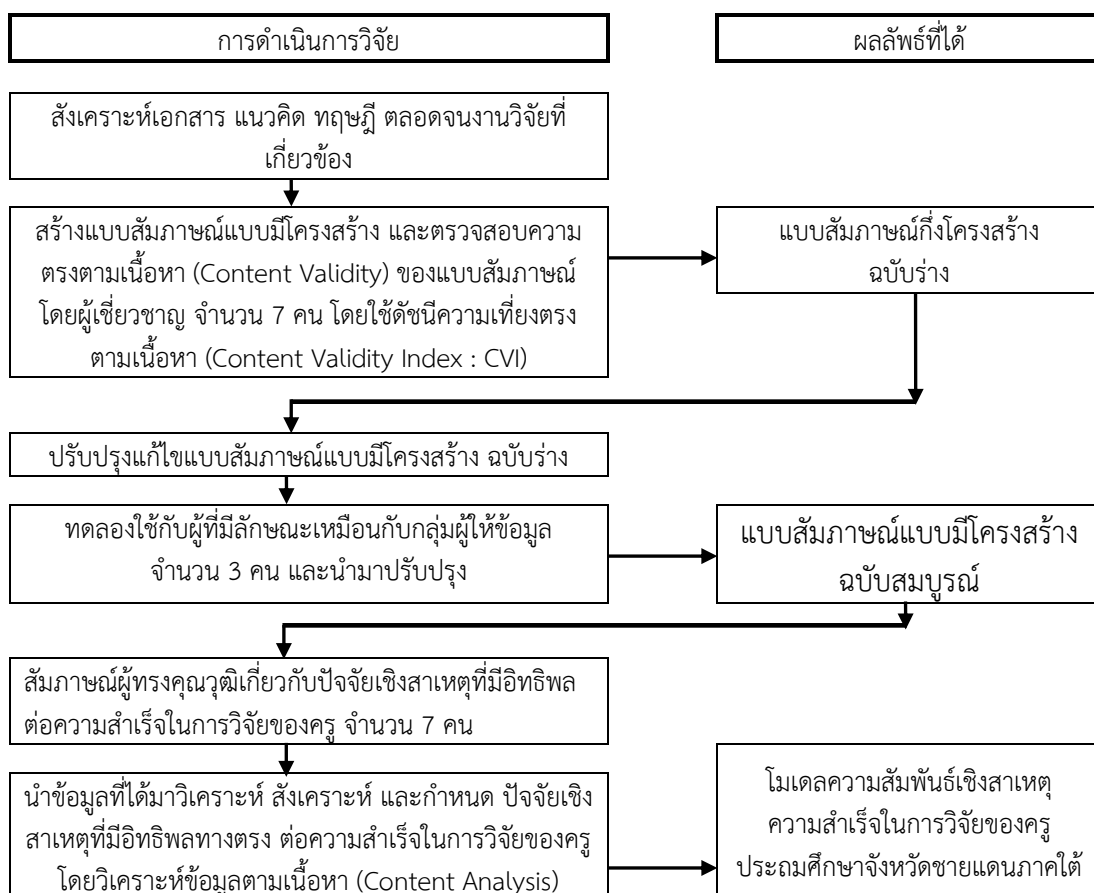
4. นำข้อความหรือประโยคที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงกันมาไว้กลุ่มเดียวกัน กำหนดความหมายของกลุ่มคำที่เป็นประเด็นหลัก โดยมีรหัสข้อมูลกำกับทุกข้อความหรือประโยคแล้ว จึงตั้งคำสำคัญ (Organization the Formulated Meanings into Clusters of Themes)

5. รวบรวมผลลัพธ์ที่ได้จากปรากฏการณ์ที่ศึกษาและอธิบายหรือบรรยายอย่างละเอียดถี่ถ้วน(Integrate Results into an Exhaustive Description of the Phenomenon Under Study) ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องพยายามตัดข้อมูลหรือหัวข้อที่ไม่จำเป็นออก

6. เขียนบรรยายข้อค้นพบอย่างละเอียด และอธิบายปรากฏการณ์ส่วนที่ยังกำกวม ให้มีความชัดเจนเท่าที่จะเป็นไปได้ พร้อมทั้งยกตัวอย่างคำพูดประกอบคำหลักสำคัญที่ได้ เพื่อแสดงความชัดเจนของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น (Formulate an Exhaustive Description of the Phenomenon Under Study in as Unequivocal a Statement of Identification as Possible)

7. นำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาย้อนกลับ ไปที่ผู้ให้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง (Ask Participants About the Findings Thus Far as a Find Validating Step) เพื่อให้ได้ข้อสรุปสุดท้ายที่สมบูรณ์และเป็นข้อค้นพบจากการให้ข้อมูลจริงของผู้ให้ข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกมาตรวจสอบกับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

ผู้วิจัยกำหนดปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยและการสัมภาษณ์ผู้รู้ผู้มีประสบการณ์แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และกำหนดปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรง ต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากนั้นนำผลที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามแนวคิด ทฤษฎีสำหรับการดำเนินการวิจัยระยะที่ 1 ผู้วิจัยขอเสนอภาพที่ 22



ภาพที่ 22 การดำเนินการขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำเงื่อนไขความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้ขั้นตอนที่ 1 มาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งคือแบบสอบถาม โดยมีข้อความเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. วิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยค่าความความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย Average Variance Extracted (AVE) ของแต่ละตัวแปรต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้าง Construct Reliability (CR) ของแต่ละตัวแปรต้องมีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (Hair, et al., 2010, pp. 776-779)

3. พัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา รวมจำนวน 3,123 คน

ตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา รวม 400 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จำแนกตามจังหวัด

การกำหนดขนาดตัวอย่าง

ขนาดตัวอย่างกำหนดโดยยึดหลักแนวคิดของแฮร์และคณะ (Hair et al. 2010, pp. 102, 117) โดยได้ให้ข้อเสนอแนะว่าขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมมากกว่าหรือเท่ากับ 200 ตัวอย่าง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรที่สังเกตได้ จำนวน 20 ตัวแปร ผู้วิจัยกำหนดตัวอย่างขนาด 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ ได้ตัวอย่างจำนวน 400 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

1. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกประชากรออกตามจังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา
2. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งแต่ละจังหวัดออกตามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดละ 3 เขตพื้นที่ รวม 9 เขตพื้นที่
3. นำรายชื่อของประชากรจากแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มาจัดทำฉลากโดยแยกตามเขตพื้นที่ ทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละเขตพื้นที่ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก และนำรายชื่อมาเรียงตามลำดับโรงเรียน เพื่อให้ง่ายของการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จำนวนตัวอย่างจากแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่าง

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	ประชากร	ตัวอย่าง
นราธิวาส	เขต 1	605	77
	เขต 2	511	65
	เขต 3	482	62
	รวม	1,598	204
ปัตตานี	เขต 1	351	45
	เขต 2	356	46
	เขต 3	240	31
	รวม	947	122
ยะลา	เขต 1	319	41
	เขต 2	189	24
	เขต 3	70	9
	รวม	578	74
รวม		3,123	400

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557, น. 75) เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของครู ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และจำนวนงานวิจัยที่ทำต่อปี

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยเชิงสาเหตุ ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการวิจัย ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย ปัจจัยด้านทักษะการวิจัย และ ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย จำนวน 80 ข้อ ดังนี้

ด้านความรู้ในการวิจัย	ข้อ 1 – 20
การกำหนดปัญหาการวิจัย	ข้อ 1 - 4
การทบทวนวรรณกรรม	ข้อ 5 – 8
การออกแบบการดำเนินการวิจัย	ข้อ 9 – 13
ความรู้สถิติวิจัย	ข้อ 14 – 16
การเขียนรายงานการวิจัย	ข้อ 17 – 20
ด้านทักษะในการวิจัย	ข้อ 21 – 37
ทักษะการสืบค้นข้อมูล	ข้อ 21 – 24
ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย	ข้อ 25 – 28
ทักษะการเก็บข้อมูล	ข้อ 29 – 33
ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	ข้อ 34 – 37
ด้านแรงจูงใจภายใน	ข้อ 38 – 58
สำนึกรับผิดชอบ	ข้อ 38 – 41
ความพึงพอใจในผลการวิจัย	ข้อ 42 – 46
การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย	ข้อ 47 – 50
การยอมรับต่อผลการวิจัย	ข้อ 51 – 55
ด้านแรงจูงใจภายนอก	ข้อ 56 – 68
เงินเดือนหรือค่าตอบแทน	ข้อ 56 – 58
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ข้อ 59 – 62
ความมั่นคงในงาน	ข้อ 63 – 65
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย	ข้อ 66 – 68
ด้านความสำเร็จในการวิจัย	ข้อ 69 – 80
ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	ข้อ 69 – 71
นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	ข้อ 72 – 75
การสะท้อนผลการวิจัย	ข้อ 76 – 80

ลักษณะเครื่องมือมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดย

5 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ดีเยี่ยม

4 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ดี

3 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ปานกลาง

2 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้น้อย

1 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้น้อยมาก หรือแทบไม่ได้เลย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู
ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลักษณะเครื่องมือเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open – ended
Question)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อ
พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
2. การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ผู้วิจัยได้นำร่างแบบสอบถามให้
ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติดังนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทาง
การศึกษา หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป มีความรู้ทางการวิจัย
และมีผลงานวิจัย จำนวน 7 คน โดยผู้วิจัยได้เสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ แต่งตั้ง
ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เพื่อพิจารณาให้ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม
ศัพท์ โดยใช้ดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index : CVI) Davis (1992 อ้างถึงใน
เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555ก, น. 217 – 218) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ดังนี้ ระดับ 1
เมื่อข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปร ระดับ 2 เมื่อข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ
นิยามศัพท์ของตัวแปรบ้าง ระดับ 3 เมื่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องนิยามศัพท์ของตัวแปร
ค่อนข้างมาก ระดับ 4 เมื่อข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์ของตัวแปรมาก ผู้วิจัยนำ
คะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 7 คน มาคำนวณหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
ของข้อคำถามรายข้อ (Content Validity Index for Item : I – CVI) และค่าดัชนีความเที่ยงตรง
ตามเนื้อหาของเครื่องมือทั้งฉบับ (Content Validity Index for Scales : S – CVI) Lynn (1986
อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555ก, น. 218) เสนอไว้ว่าค่า I – CVI ไม่ควรต่ำกว่า .78 ในส่วน
ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ ซึ่งเรียกว่า S – CVI ใช้ค่าเฉลี่ยของ I – CVI ทั้งหมดหาร
ด้วยจำนวนข้อ ค่าที่ได้ไม่ควรต่ำกว่า .80 จึงจะเป็นค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่สามารถยอมรับได้
ทางสถิติและสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัยได้ในขั้นตอนต่อไป โดยแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ประกอบด้วย 5 ตัวแปร โดยความรู้ในการวิจัย มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามราย
ข้อ (I – CVI) อยู่ระหว่าง .86 – 1.00 ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ (S – CVI) เท่ากับ
.99 ทักษะในการวิจัย มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I – CVI) อยู่ระหว่าง
.86 – 1.00 ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ (S – CVI) เท่ากับ .98 แรงจูงใจภายใน

มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I - CVI) อยู่ระหว่าง .86 - 1.00 ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ (S - CVI) เท่ากับ .99 แร่งจูงใจภายนอก มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I - CVI) มีค่า 1.00 ทุกข้อ ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (S - CVI) เท่ากับ 1.00) และ ความสำเร็จในการวิจัย มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I - CVI) มีค่า 1.00 ทุกข้อ ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (S - CVI) เท่ากับ 1.00 (รายละเอียดดังภาคผนวก จ) ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงตรงที่สามารถยอมรับได้ทางสถิติและสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัยในขั้นต่อไป

3. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำผู้วิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะแล้วให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมืออีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

4. การตรวจสอบคุณภาพความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามผู้วิจัย ดำเนินการดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปให้ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) ซึ่งไม่ใช่ในกลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน Student (1908) ได้อธิบายถึงการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เล็กที่สุดที่จะทำการวิเคราะห์ทางสถิติใด ๆ เป็นจำนวน 30 คน เนื่องจาก 1) เป็นจำนวนน้อยที่สุดที่สร้างโค้งปกติได้ 2) โค้งปกตินั้นสามารถให้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีความคาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่าที่ยอมรับได้ และ 3) โค้งปกตินั้นสามารถแจกแจงข้อเท็จจริงที่ได้ค่อนข้างดี แม้จะใช้สถิติที่ไม่จำเป็นต้องใช้การกระจายแบบโค้งปกติ

4.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1951, p.161) โดยพิจารณาค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .78 ขึ้นไป (Fraenkel, Wallen & Hyun, 2012, p. 175) เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัย ได้ค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้ง 5 ปัจจัย อยู่ระหว่าง .922 - .966 ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	จำนวนข้อคำถาม
ด้านความรู้ในการวิจัย	.961	20
การกำหนดปัญหาการวิจัย	.834	4
การทบทวนวรรณกรรม	.895	4
การออกแบบการดำเนินการวิจัย	.920	5
ความรู้สถิติวิจัย	.844	3
การเขียนรายงานการวิจัย	.909	4
ด้านทักษะในการวิจัย	.964	17
ทักษะการสืบค้นข้อมูล	.871	4
ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย	.880	4
ทักษะการเก็บข้อมูล	.939	5
ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	.882	4
ด้านแรงจูงใจภายใน	.925	17
สำนึกรับผิดชอบ	.859	4
ความพึงพอใจในผลการวิจัย	.757	5
การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย	.846	4
การยอมรับต่อผลการวิจัย	.740	5
ด้านแรงจูงใจภายนอก	.922	14
เงินเดือนหรือค่าตอบแทน	.795	4
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	.794	4
ความมั่นคงในงาน	.844	3
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย	.792	3
ด้านความสำเร็จในการวิจัย	.966	12
ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	.890	3
นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	.922	4
การสะท้อนผลการวิจัย	.909	5

4.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ ในข้อ 4.2 มาปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำเสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์เป็นครั้งสุดท้าย ก่อนนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3

2. ผู้วิจัยติดต่อหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. นำหนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในรูปแบบการตอบออนไลน์ (Google Form) ด้วยการสแกนคิวอาร์โค้ด โดยใช้ 1 คิวอาร์โค้ด ต่อ 1 เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อความสะดวกในการติดตามข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้ส่งคิวอาร์โค้ดไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจ้งเรียงตัวอย่างตามลำดับโรงเรียนเพื่อต่อการเก็บข้อมูล หากสุ่มได้ตัวอย่างที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน ทำการติดต่อผ่านเครือข่าย เพื่อขอเบอร์โทรศัพท์หรือไลน์ หรือเฟสบุ๊ก เพื่อติดต่อส่งคิวอาร์โค้ดให้กับตัวอย่าง และติดตามการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยจาก Google Sheet ว่าตัวอย่างสังกัดโรงเรียนใดยังไม่ตอบแบบสอบถาม และทำการติดตาม โดยผู้วิจัยทราบเพียงว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผู้ตอบแบบสอบถามกี่คน เนื่องจากใน Google Form ผู้วิจัยให้กรอกชื่อโรงเรียนพร้อมที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์เพื่อรับของที่ระลึกจากการตอบแบบสอบถาม

4. นำผลการตอบที่รวบรวมแบบออนไลน์ใน Google Sheet ไปวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยข้อมูลที่ได้กลับมาไม่เกิดข้อมูลที่สูญหาย (Missing Data) ได้ข้อมูลกลับมาจำนวน 393 คน จากตัวอย่างจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25

ผู้วิจัยกำหนดคะแนนตามผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ตามสภาพ
ความเป็นจริงที่ปรากฏ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 คะแนน โดยแต่ละระดับ มีความหมายและน้ำหนักการให้
คะแนนดังนี้

5 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ดีเยี่ยม
4 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ดี
3 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้ปานกลาง
2 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้น้อย
1 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุได้น้อยมาก หรือแทบไม่ได้เลย

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัย/ความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัย/ความสำเร็จอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัย/ความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัย/ความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัย/ความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู
ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีขั้นตอนการพัฒนาและ
ทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ประกอบด้วย ค่าความเบ้
(Skewness; SK) และค่าความโด่ง (Kurtosis; KU)

โดยการทดสอบสมมติฐานของค่าความเบ้ (SK) และค่าความโด่ง (KU) ว่าแตกต่าง
จากศูนย์หรือไม่ หาก SK เท่ากับ 0 แสดงว่า โค้งการแจกแจงปกติ ถ้าหากค่าเป็นบวก SK มากกว่า 0
แสดงว่า โค้งเบ้ขวา ซึ่งหมายถึงข้อมูลจะกองอยู่หนาแน่นทางค่าต่ำ ๆ และถ้าค่าเป็นลบ SK น้อยกว่า
0 แสดงว่า โค้งเบ้ซ้าย ซึ่งความหมาย ข้อมูลจะกองอยู่หนาแน่นทางค่าสูง ๆ ค่าความเบ้ (SK) มีค่าไม่
เกิน ± 1 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 (Hair & et. al., 2010, p. 34) และ
โค้งการแจกแจงปกติ มีค่า KU เท่ากับ 3 แสดงว่า โค้งแจกแจงแบบปกติ Mesokurtic หรือโค้งแจก
แจงความถี่มีขนาดความสูงปานกลาง ถ้า KU มากกว่า 3 แสดงว่า โค้งแจกแจงแบบ Platykurtic หรือ
โค้งการแจกแจงความถี่มีขนาดเตี้ยแบน มีค่าไม่เกิน ± 3 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Kline, 2011,
p. 62)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว (Bivariate Relationship) ด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ตัวแปรที่ศึกษาต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเกิน 0.85 จึงถือว่าตัวแปรเหล่านั้นไม่เกิดภาวะร่วมเส้นตรงเชิงพหุ (Multicollinearity) (Kline, 2011, p. 362)

ตอนที่ 3 พัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1. ดำเนินการปรับโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตารางที่ 10

ผลการดำเนินการปรับโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (รายละเอียดในบทที่ 4) ดังนี้

1.1 ดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดรายตัวแปร พบว่าทุกตัวแปร โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.2 ดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม พบว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1.3 ทำการทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัยมีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย ด้วยค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมีค่าเป็นลบ โดยมีค่า -0.04

1.4 ผู้วิจัยกลับไปทบทวนวรรณกรรมอีกครั้ง ซึ่งไม่พบว่าความสำเร็จในการวิจัยจะมีอิทธิพลทางตรงต่อความรู้ในการวิจัย ดังนั้นจึงทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะต้องทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญในการหาความเหมาะสมของข้อมูล ว่ามีความสัมพันธ์เพียงพอระหว่างข้อคำถามต่อการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจหรือไม่ ทั้งนี้ผู้วิจัยทำการทดสอบความเหมาะสมด้วยค่า Kaiser's measure of sampling adequacy และค่า Bartlett test of Sphericity พบว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์เพียงพอ เหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

1.5 ผู้วิจัยดำเนินการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PFA) หมุนแกนแบบมุมแหลม พบว่า จากเดิมปัจจัยเชิงสาเหตุมีจำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอก เหลือเพียง 3 องค์ประกอบ โดยหลังหมุนแกน พบว่า ชุดตัวแปรของตัวแปรสังเกตได้ของความรู้ในการวิจัย และทักษะในการวิจัย รวมอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ผู้วิจัยจึงทำการทบทวนวรรณกรรมอีกครั้ง พบว่า

ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันนั้น คือสมรรถนะ (Competency) สอดคล้องกับ Boyatzis (1982) ที่ได้อธิบายถึงความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะการวิจัยเป็นเงื่อนไขของการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และทักษะการทำวิจัย (อรุณี เสงยศมาก สุรัชย์ มีชาญ และ อธิพิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2563; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561, 73) ดังนั้นผู้วิจัยจึงรวมวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย โดยตั้งชื่อใหม่ คือ สมรรถนะการวิจัย

1.6 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัด ในภาพรวม ที่ประกอบด้วย ตัวแปรสมรรถนะการวิจัย แรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอก และ ความสำเร็จในการวิจัย พบว่ามีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

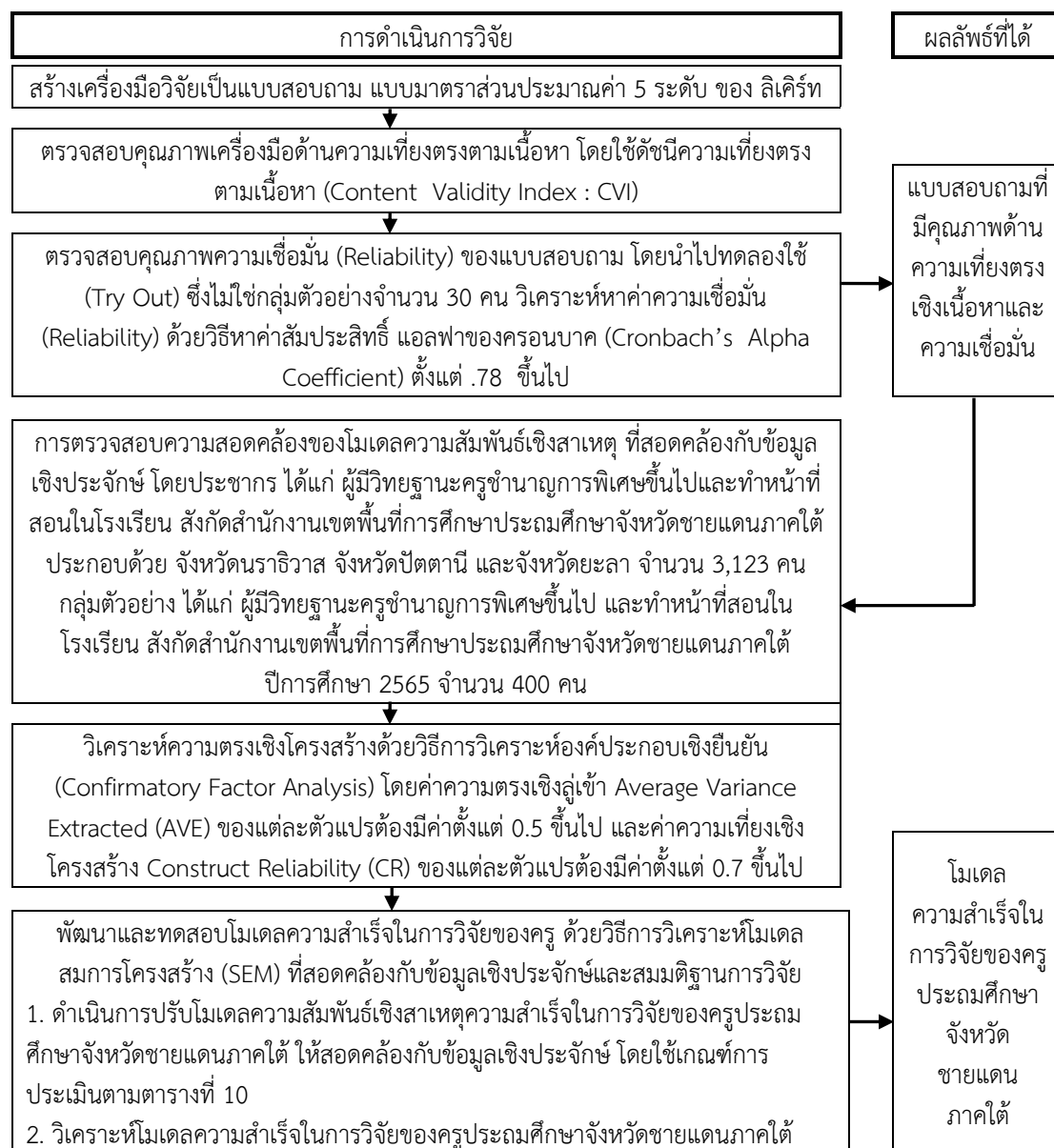
2. วิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามสมมติฐานของงานวิจัย

ตารางที่ 10 เกณฑ์ในการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง

ดัชนีความสอดคล้อง	ค่าที่ยอมรับได้ว่ามีความสอดคล้อง	ที่มา
1. χ^2	$p > .05$	Arbuckle (2012, p. 53) Bollen, (1989, p. 278)
2. χ^2/df	$\chi^2/df \leq 3$	Schermelleh–Engel et al. (2003) Marsh (1985, p. 567) Hu & Bentler, (1995, p.95)
3. NNFI/TLI	$NFI/TLI \geq .90$	Schumaker & Lomax, (2016, p.112) Hu & Bentler, (1995, p.95)
4. CFI	$CFI \geq .90$	Schumaker & Lomax, (2016, p. 112) Bentler, (1995, p. 90)
5. RMR	$RMR < .08$	Schumaker & Lomax, (2016, p. 112)
6. RMSEA	$RMSEA < .08$	Arbuckle (2012, p. 604) Browne & Cudeck, (1993, p. 146)

การดำเนินการวิจัยระยะขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงดังภาพที่

23



ภาพที่ 23 การพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยคำนึงถึงหลักในการพิทักษ์สิทธิ์ กลุ่มเป้าหมาย 3 หลักการ ได้แก่ หลักการเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ และ หลักความยุติธรรม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการขอรับพิจารณา ด้านจริยธรรมการวิจัยจากหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ แล้วจึงดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป โดยขอความยินยอมในการให้ข้อมูล ซึ่งมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล มีรายละเอียดชี้แจงกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสุดท้ายผลของการวิจัยนี้จะใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการเท่านั้น ข้อมูลต่าง ๆ จะถูกเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง หากมีข้อสงสัยประการใดที่มีความเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยยินดีเปิดโอกาสให้ซักถามและยินดีที่จะตอบข้อสงสัยแก่กลุ่มตัวอย่างทุกประการอย่างกระจ่างแจ้ง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิจัยแบบผสานวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู

2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบทจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการนำกรอบแนวคิดในการวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้ และจัดลำดับเชิงสาเหตุและผลระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ตามวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้มาซึ่งโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (Skewness; SK) และค่าความโด่ง (Kurtosis; KU)

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

3. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis; CFA) โดยค่าความความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE)

4. ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling; SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ และตัวแปรต่าง ๆ ในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sk	แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
Ku	แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
χ^2	แทน	สถิติไคสแควร์ (Chi – square)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
χ^2 / df	แทน	ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (Normed Chi – square)
RMSEA	แทน	ดัชนีรากที่สองของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation)
CFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเหมาะสมเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
TLI	แทน	ดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (Tucker – Lewis Index)
RMR	แทน	ค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (Root Mean Square)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมาตรฐาน (Standard Path Coefficient)
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางไม่มาตรฐาน (Unstandardized Path Coefficient)
λ	แทน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
CR	แทน	ค่าความเที่ยงรวม (Composite Reliability)
AVE	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted)

KMO	แทน	ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร (Kaiser – Meyer – Olkin)
Eigenvalue	แทน	ค่าที่บ่งบอกความสามารถขององค์ประกอบว่าจะอธิบายความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างได้มากน้อยเพียงใด
Bartlett's Test	แทน	สถิติทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร





สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

ตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้สำหรับการวิจัย ดังนี้

KNL	แทน	ความรู้ในการวิจัย
KNL_1	แทน	การกำหนดปัญหาการวิจัย
KNL_2	แทน	การทบทวนวรรณกรรม
KNL_3	แทน	การออกแบบการดำเนินการวิจัย
KNL_4	แทน	สถิติวิจัย
KNL_5	แทน	การเขียนรายงานการวิจัย
SKI	แทน	ทักษะในการวิจัย
SKI_1	แทน	ทักษะการสืบค้นข้อมูล
SKI_3	แทน	ทักษะการเก็บข้อมูล
SKI_4	แทน	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
INM	แทน	แรงจูงใจภายใน
INM_1	แทน	สำนึกความรับผิดชอบ
INM_2	แทน	ความพึงพอใจในผลการวิจัย
INM_3	แทน	เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
INM_4	แทน	การยอมรับต่อผลการวิจัย
EXM	แทน	แรงจูงใจภายนอก
EXM_1	แทน	เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน
EXM_2	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
EXM_3	แทน	ความมั่นคงในงาน
EXM_4	แทน	สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย

SUC	แทน	ความสำเร็จในการวิจัย
SUC_1	แทน	ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์
SUC_2	แทน	นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้
SUC_3	แทน	การสะท้อนผลการวิจัยได้
COM	แทน	สมรรถนะการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความสัมพันธ์

	แทน	ตัวแปรสังเกตได้
	แทน	ตัวแปรแฝง
	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
	แทน	ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยตัวแปรทำยถูกรเป็น เป็นตัวแปรเชิงเหตุและตัวแปรที่หัวลูกศรเป็น ตัวแปรเชิงผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้**

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ตามลำดับดังนี้

1. ผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย
เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู
2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

**1. ผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู**

ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควร
ประกอบด้วย ปัจจัยเชิงเหตุ จำนวน 4 ปัจจัย 17 ตัวแปรวัด ประกอบด้วย ปัจจัยด้านทักษะในการ
วิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย
ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยที่เป็น เงื่อนไขแห่ง ความสำเร็จใน การวิจัย	ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
		เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2. ด้านความรู้ ในการวิจัย	ความรู้ในการวิจัยมี อิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการ วิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	ความรู้ในการวิจัยมี อิทธิพลต่อทักษะใน การวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. ด้าน แรงจูงใจ ภายใน	แรงจูงใจภายในมี อิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการ วิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	แรงจูงใจภายในมี อิทธิพลต่อความรู้ ในการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
4. ด้าน แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจภายนอกมี อิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการ วิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	แรงจูงใจภายนอกมี อิทธิพลต่อความรู้ ในการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	แรงจูงใจภายนอกมี อิทธิพลต่อแรงจูงใจ ภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 11 พบว่าข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...ครูจะประสบความสำเร็จในการทำวิจัยนั้น ครูต้องมีความรู้ แต่ความรู้เพียงอย่างเดียวก็ไม่อาจทำให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ ครูจะต้องปฏิบัติจนเกิดทักษะ ดังนั้นความรู้จึงมีอิทธิพลต่อทักษะ ทั้งนี้ต้องได้รับแรงจูงใจ ซึ่งเป็นแรงจูงใจที่เกิดจากภายในของตัวผู้วิจัยเอง และแรงจูงใจภายนอกจากผู้อื่น ซึ่งทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกจะมีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย และยังส่งผลต่อการค้นหาความรู้ นั่นคือมีอิทธิพลต่อความรู้ในการวิจัย นอกจากนี้แรงจูงใจภายนอกจะมีอิทธิพลทำให้ครูเกิดแรงจูงใจภายใน...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...ครูจะประสบความสำเร็จในการทำวิจัยนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ประการ ซึ่งส่วนตัวมีความเห็นว่า แรงจูงใจจะมีผลมากที่สุด ประกอบด้วยแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก ทั้ง 2 ปัจจัยนี้ จะส่งผลให้ครูทำวิจัยได้ประสบความสำเร็จ ซึ่งแรงจูงใจภายนอกจะมีส่วนสำคัญกว่าแรงจูงใจภายใน นั่นคือ แรงจูงใจภายนอกจะเป็นตัวกระตุ้นหรือมีอิทธิพลทำให้ครูเกิดแรงจูงใจภายในที่อยากทำวิจัยให้สำเร็จ นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ครูพยายามขวนขวายค้นหาความรู้ให้เพียงพอต่อการทำวิจัย ดังนั้นความรู้ก็จะมีอิทธิพลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย เมื่อครูลมีความรู้และฝึกฝนจนเกิดเป็นทักษะ ดังนั้นความรู้ในการวิจัยจึงมีอิทธิพลตรงต่อทักษะในการวิจัย และเมื่อมีทักษะ ก็ย่อมส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย นั่นคือ ทักษะในการวิจัยมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...ครูจะประสบความสำเร็จในการทำวิจัยสิ่งแรกที่ครูต้องมี คือแรงจูงใจ ซึ่งรวมทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายนอกจะเป็นตัวกระตุ้นให้ครูต้องการทำวิจัยและพยายามที่จะทำวิจัยให้สำเร็จ กล่าวคือ แรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย และยังส่งผลครูเกิดแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในเป็นพลังความสำเร็จอยู่ในตัวบุคคล แรงจูงใจภายในจะเป็นสิ่งเร้าที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย เมื่อครูเกิดแรงจูงใจ ทั้งภายในและภายนอก จะนำพาให้ครูพยายามค้นหาความรู้เพื่อให้มีความรู้เพียงพอให้สามารถทำวิจัยได้ นั่นหมายความว่าแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย และความรู้ในการวิจัยก็มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัยด้วย เมื่อครูลมีความรู้และได้ฝึกทำวิจัยจนเกิดความชำนาญเกิดเป็นทักษะ ทักษะจะส่งผลให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ หมายความว่า ทักษะในการวิจัยมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...จากกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย มีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก จะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย นอกจากนี้แรงจูงใจ

ภายในและแรงจูงใจภายนอกยังมีอิทธิพลต่อความรู้ในการวิจัย เมื่อครุมีแรงจูงใจภายในหรือแรงจูงใจภายนอก จะส่งผลให้ครุหาความรู้เพื่อให้ตนเองมีความรู้พอที่จะทำวิจัย และเมื่อครุมีความรู้และได้ผ่านการฝึกฝนฝึกทำ ได้ปฏิบัติจนเกิดเป็นทักษะแล้ว จะพบว่าทักษะการวิจัยจะเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลให้ครุทำวิจัยได้สำเร็จ นอกจากนี้แรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจภายในด้วย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...จากกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย มีความเห็นตรงกันว่า ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย ซึ่งครุจะทำวิจัยได้สำเร็จนั้น สิ่งแรกที่ต้องมีคือแรงจูงใจ ซึ่งรวมทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก ทั้งสองสิ่งนี้จะช่วยผลักดันให้ครุอยากทำวิจัย มีความพยายามที่จะทำวิจัย จนสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ นั่นคือแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย โดยแรงจูงใจภายนอกจะเกิดขึ้นก่อนและมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจภายใน เมื่อครุมีแรงจูงใจที่เกิดจากภายในตัวครุเอง จะยิ่งส่งผลให้ครุทำวิจัยได้สำเร็จมากขึ้น นอกจากนี้อิทธิพลของแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกจะเป็นตัวกระตุ้นให้ครุค้นหาความรู้เพื่อทำวิจัยและฝึกฝนจนเกิดเป็นทักษะ ดังนั้นความรู้และทักษะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย โดยความรู้ก่อให้เกิดทักษะ ดังนั้น ความรู้ในการวิจัยมีอิทธิพลต่อทักษะการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

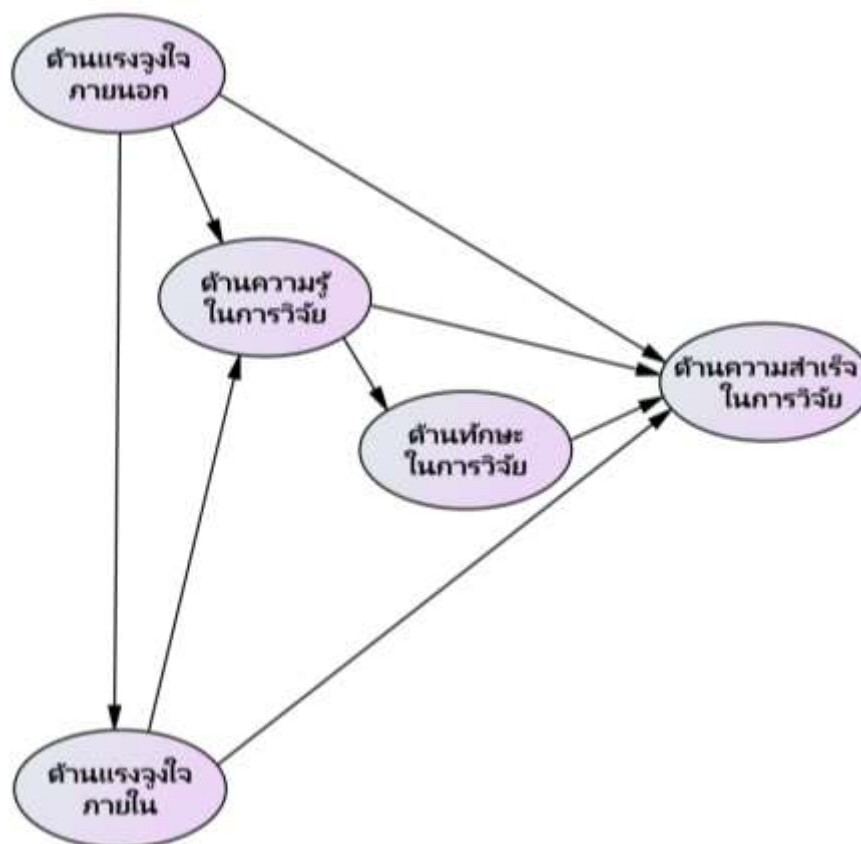
“...การสนับสนุน กลยุทธ์ นโยบาย พันธกิจ มีส่วนในการขับเคลื่อนให้ครุทำงานวิจัยได้ประสบความสำเร็จ ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ส่วนนี้คือแรงจูงใจภายนอก ดังนั้นแรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลอย่างมากต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งผลให้เกิดแรงจูงใจภายใน เมื่อมีแรงจูงใจภายใน ครุก็จะทำงานวิจัยได้สำเร็จ นั่นคือ แรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการทำวิจัย และทั้งแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน จะส่งผลให้ครุค้นหาความรู้ เมื่อครุมีความรู้ก็จะส่งผลให้ครุทำวิจัยได้สำเร็จ อาจจะสำเร็จแบบไม่สมบูรณ์ อาจจะแก้ปัญหาไม่ได้ทั้งหมด แต่การฝึกปฏิบัติหรือประสบการณ์จากการลงมือทำบ่อยๆ จนเกิดเป็นทักษะ จะส่งผลให้ครุทำวิจัยได้สำเร็จ นั่นคือ ความรู้ในการวิจัยมีอิทธิพลต่อทักษะการวิจัย ความรู้ในการวิจัยและทักษะในการวิจัยมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย..” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

“...จากกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย มีความเห็นตรงกันว่าปัจจัยด้านความรู้ ปัจจัยด้านทักษะ ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายในและปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัยทั้งสิ้น เมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยยังพบว่า ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกจะเป็นตัวผลักดันให้เกิดแรงจูงใจภายใน ดังนั้น ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกส่งผลให้ครุค้นหาความรู้เพื่อทำวิจัยให้สำเร็จ และจากการใช้ความรู้ในการทำวิจัยบ่อย ๆ จะทำให้ครุเกิดทักษะในการวิจัย เมื่อครุมีทักษะในการทำ

วิจัยก็จะส่งผลให้ครูทำวิจัยได้สำเร็จ ดังนั้น หากจะพูดอย่างเป็นทางการสามารถสรุปได้ว่า แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกมีอิทธิพลต่อความรู้ในการวิจัย ความรู้ในการวิจัยและทักษะในการวิจัยมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย และความรู้ในการวิจัยมีอิทธิพลต่อทักษะการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

สรุปผลจากการให้สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยมีความเห็นว่า ครูจะประสบความสำเร็จในการทำวิจัยนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ครูต้องมีความรู้ แต่ความรู้เพียงอย่างเดียวก็ไม่อาจทำให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ ครูจะต้องปฏิบัติจนเกิดทักษะ ดังนั้นความรู้จึงมีอิทธิพลต่อทักษะ เมื่อมีทักษะ ก็ย่อมส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย นั่นคือ ทักษะในการวิจัยมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย ทั้งนี้ต้องได้รับแรงจูงใจ ซึ่งเป็นแรงจูงใจที่เกิดจากภายในของตัวผู้วิจัยเอง และแรงจูงใจภายนอกจากผู้อื่น ซึ่งทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกจะมีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการวิจัย และยังส่งผลต่อการค้นคว้าหาความรู้ให้เพียงพอต่อการทำวิจัย นั้นหมายความว่า แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย และความรู้ในการวิจัยก็มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัยด้วย นอกจากนี้แรงจูงใจภายนอกจะมีอิทธิพลทำให้ครูเกิดแรงจูงใจภายใน ดังนั้นแรงจูงใจจะมีผลต่อความสำเร็จมากที่สุด

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แสดงดังภาพที่ 24



ภาพที่ 24 เจ็อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา
จังหวัดชายแดนภาคใต้

2.2 ตัวบ่งชี้เจ็อนไขแห่งความสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัยที่

สอดคล้องกับบริบทของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้เจ็อนไขความสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัย ได้แก่ ตัวแปรภายในเชิงผล ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัย ตัวแปรภายในเชิงเหตุ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย และตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน และตัวแปรภายนอก ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก

2.2.1 ตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัย

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัยปรากฏดังตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 ตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัย

ตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการ วิจัย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
2. นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. การสะท้อนผลการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันและเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ด้านความสำเร็จในการวิจัยจาก 3 ประเด็น ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และการสะท้อนผลการวิจัย โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ สามารถพิจารณาจากผลการวิจัยที่ได้ดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ สามารถพิจารณาจากการอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย สามารถเขียนข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย และนำไปแก้ปัญหอย่างต่อเนื่อง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ สามารถพิจารณาจากการทำวิจัยได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยใช้ข้อมูลความคิดเห็นจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเพื่อนครู หรือศึกษานิเทศก์ เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ นอกจากครูสามารถทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์แล้ว ผู้วิจัยควรใช้เวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสะท้อนความคิดเห็นต่อกระบวนการวิจัยของตนเอง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ ควรเน้นการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ความสำเร็จในการทำวิจัยของคุณ เน้นการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ในอนาคต...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

“...เห็นด้วยกับการวัดความสำเร็จในการวิจัย แต่ควรปรับลำดับใหม่ โดยเรียงลำดับดังนี้ การนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหา ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ และการสะท้อนผลการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

2.2.2 ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย ปรากฏดังตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย

ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. การกำหนดปัญหาการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
2. การทบทวนวรรณกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. การออกแบบการดำเนินการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
4. สถิติวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
5. การเขียนรายงานการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันและเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัยจาก 5 ประเด็น ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ทั้ง 5 ประเด็น มีความครอบคลุมความรู้ที่ครูพึงมี สำหรับการทําวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการ โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...ครูจะทำงานวิจัยได้ประสบความสำเร็จ ครูต้องมีความรู้ตั้งแต่การตั้งชื่อเรื่อง ตั้งคำถามการวิจัยได้ สามารถทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวแปรการวิจัย การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวอย่าง นอกจากนี้ต้องมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายของข้อมูลและการเขียนรายงานผลการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...ความรู้เป็นสิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐานที่ขาดไม่ได้ หากต้องการให้ครูทำงานวิจัยได้ประสบความสำเร็จ ครูจะต้องมีความรู้ในการตั้งคำถามการวิจัย การตั้งชื่อเรื่องการวิจัย ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการวิจัยในชั้นเรียน การเลือกใช้สถิติ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...ความรู้เป็นสิ่งแรกที่ผู้วิจัยควรมีตั้งแต่การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการดำเนินการวิจัย ความรู้ในการเลือกใช้สถิติให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ความรู้ในการอ่านและแปลความหมายของข้อมูล ตลอดจนความรู้ในเขียน

รายงานในการวิจัย เพราะเชื่อว่า ครูทุกคนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่สามารถเขียนบรรยายสื่อความได้...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...ความรู้ในการออกแบบการดำเนินการวิจัย ครูควรมีความรู้ในการอธิบายวิธีการพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียน คือนวัตกรรมการสอนนั่นเอง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ความรู้ในการทำวิจัย ครูควรมีความรู้ในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยด้วย ซึ่งเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียน คือนวัตกรรมการสอน...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ความรู้ในการวิจัย ในการทบทวนวรรณกรรม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากการศึกษาผลการวิจัยในอดีตเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการวิจัย เป็นการศึกษาเพื่อป้องกันการวิจัยซ้ำซ้อน ไม่ใช่เป็นการศึกษาเพื่อปฏิบัติตามแบบ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ความรู้ในการวิจัย เกี่ยวกับสถิติวิจัย ให้กล่าวรวมถึงความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยด้วย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

2.2.3 ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย ปรากฏดังตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย

ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัย	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. การสืบค้นข้อมูลวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
2. การสร้างเครื่องมือวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. การเก็บข้อมูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 14 พบว่า ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันและเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัยจาก 4 ประเด็น ได้แก่ การสืบค้นข้อมูลวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...ทักษะในการวิจัย การวัดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดกรอบให้แคบ เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นสถิติพื้นฐาน...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...ทักษะในการวิจัย ครูควรมีทักษะในการเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย หรือตัวแปรตามและตัวแปรอิสระทุกตัว...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...ทักษะในการวิจัย ในการวัดการสร้างเครื่องมือวิจัย ซึ่งเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนคือนวัตกรรมการสอน เมื่อสร้างเครื่องมือการวิจัยแล้ว ครูควรสามารถหาคุณภาพของเครื่องมือเบื้องต้นได้ เช่น ความตรงตามเนื้อหา ความเที่ยง ความยากง่าย และอำนาจจำแนก...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...ทักษะในการวิจัย วัดจากการสืบค้นข้อมูลการวิจัย การสร้างเครื่องมือการวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ครอบคลุมทักษะที่ควรมีสำหรับครูในการทำวิจัย โดยการสร้างเครื่องมือการวิจัยให้รวมถึงการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยด้วย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ทักษะในการวิจัย การวัดทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ควรครอบคลุมประเด็นการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยหรือนวัตกรรม เนื่องจากคุณภาพของเครื่องมือหรือนวัตกรรมจะส่งผลต่อคุณภาพของงานวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ทักษะในการวิจัย การวัดการวิเคราะห์ข้อมูล ควรหมายรวมถึงการจัดการข้อมูลด้วย ได้แก่ การแยกประเภทของข้อมูล ระดับของข้อมูล เพื่อการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

“...ทักษะในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยควรสามารถเลือกใช้สถิติและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้สอดคล้องกับระดับของข้อมูล หรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

2.2.4 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน ปรากฏดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน

ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. สำนึกรับผิดชอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
2. เห็นคุณค่าของการทำวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. ความพึงพอใจในผลการวิจัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
4. การยอมรับความจริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 15 พบว่าข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกัน และเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายใน จาก 4 ประเด็น ได้แก่ สำนึกรับผิดชอบ เห็นคุณค่าของการทำวิจัย ความพึงพอใจในผลการวิจัย การยอมรับความจริง โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...แรงจูงใจภายใน เกิดขึ้นได้เมื่อครูรู้สึกภูมิใจ พอใจ ที่มีส่วนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจภายใน ในการทำวิจัยเกิดจากความพึงพอใจของครูที่ต้องการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจภายใน อาจเปลี่ยนคำ โดยใช้เจตคติหรือทัศนคติแทน ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจภายใน การวัดการยอมรับความจริง ยอมรับข้อบกพร่องจากผลการวิจัยของตนเองและนำข้อบกพร่องนั้น มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานวิจัยเรื่องต่อไป...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...แรงจูงใจภายใน ครูแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย และจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง จึงถือว่าครูมีแรงจูงใจภายใน...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...แรงจูงใจภายใน ความภาคภูมิใจในตนเอง ต้องการทำวิจัยด้วยตนเอง สามารถเพิ่มเติมได้ในประเด็นความพึงพอใจในผลการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

“...แรงจูงใจภายใน เห็นด้วยกับการวัด แต่ควรปรับลำดับใหม่ ดังนี้ การสำนึกรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย และการยอมรับความจริง และเสนอให้เปลี่ยนคำว่า การยอมรับความจริงเป็นการเปิดกว้างต่อผลการวิจัย และเพื่อแสดงถึงความเป็นลักษณะเฉพาะของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรเพิ่มเติมในคำถามของการวัด ภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมใน

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

2.2.5 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก ปรากฏดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก

ตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ													
	เห็นด้วย							ไม่เห็นด้วย						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1. เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
3. ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
4. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความเห็นตรงกันและเห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ด้านแรงจูงใจภายนอก จาก 4 ประเด็น ได้แก่ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

“...แรงจูงใจภายนอก การวัดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ควรกล่าวถึงการต้องการการยอมรับจากบุคคล...” (ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจภายนอก เมื่อกล่าวถึงเงินเดือนหรือค่าตอบแทน ควรพูดถึงเรื่องเงิน หากพูดถึงความมั่นคง ควรพูดถึงเรื่องตำแหน่งหรือวิทยฐานะ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 สัมภาษณ์วันที่ 28 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจภายนอก การวัดสภาพแวดล้อม ควรกล่าวรวมถึงการสนับสนุนของผู้บังคับบัญชา...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565)

“...แรงจูงใจนอก เปลี่ยนสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการวิจัย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...แรงจูงใจนอก ในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ควรเพิ่มเติมการยอมรับจากผู้อื่น...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565)

“...แรงจูงใจภายนอก สภาพแวดล้อมในการทำงาน ควรเปลี่ยนเป็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสนับสนุนของผู้บังคับบัญชา ภาระงาน เวลา...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565)

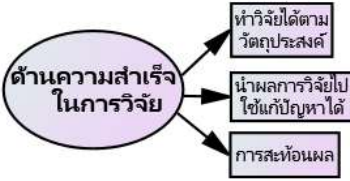


“...แรงจูงใจภายนอก เห็นด้วยกับการวัด โดยตัวแปรการวัดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ให้หมายรวมถึงการมีพี่เลี้ยงหรือเครือข่าย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565)

2.3 ตัวบ่งชี้เงื่อนไขความสำเร็จและผลสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัย

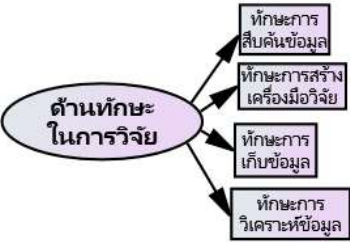
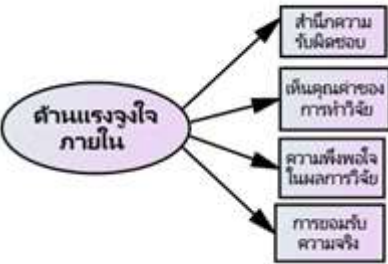
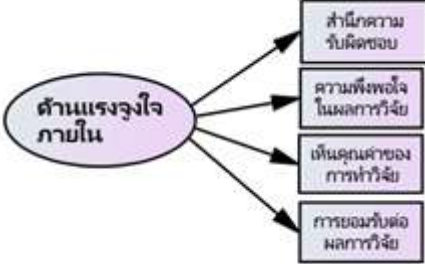
ของครู

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์แห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และตัวแปรสังเกตได้ของแต่ละปัจจัย ที่ครอบคลุมปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านทักษะในการวิจัย ด้านแรงจูงใจภายใน และด้านแรงจูงใจภายนอก ซึ่งได้กล่าวถึงตัวบ่งชี้เงื่อนไขความสำเร็จและผลสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัย ปรากฏดังตารางที่ 17

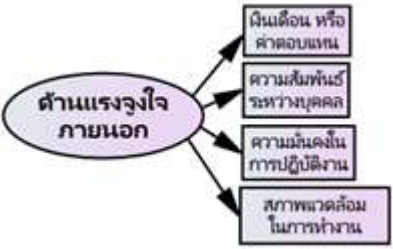
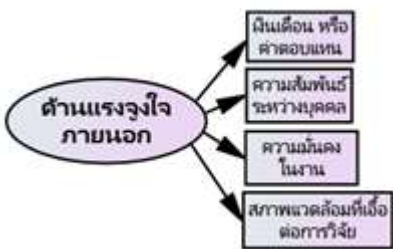
ตารางที่ 17 ตัวบ่งชี้เงื่อนไขความสำเร็จและผลสำเร็จของความสำเร็จในการวิจัยของครู

เงื่อนไขความสำเร็จและความสำเร็จในการวิจัยของครู	ตัวบ่งชี้เดิม	ตัวบ่งชี้ใหม่
		 <p>ปรับชื่อตัวบ่งชี้ที่ 3 เพื่อความชัดเจนในการวัด จาก “การสะท้อนผล” เป็น “การสะท้อนผลการวิจัยได้”</p>
ด้านความรู้ในการวิจัย		<p>ตัวบ่งชี้ด้านความรู้ในการวิจัย คงเดิม</p> <p>ปรับนิยามศัพท์ ของตัวบ่งชี้การออกแบบการดำเนินการวิจัย เกี่ยวกับความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

เงื่อนไขความสำเร็จและความสำเร็จในการวิจัยของครู	ตัวบ่งชี้เดิม	ตัวบ่งชี้ใหม่
ด้านทักษะในการวิจัย		<p>ตัวบ่งชี้ด้านทักษะในการวิจัยคงเดิม ปรับนิยามศัพท์ ของตัวบ่งชี้ทักษะการเก็บข้อมูล เพื่อความชัดเจน ในประเด็นความสามารถในการเก็บข้อมูล ได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>ปรับนิยามศัพท์ ของตัวบ่งชี้ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลให้กระชับขึ้น โดย “อ่านหรือแปลความหมายค่าสถิติที่คำนวณได้ ว่าหมายความว่าอย่างไร” ปรับใหม่เป็น “อ่านและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล”</p>
		 <p>เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้ที่ 4 เพื่อความชัดเจนในการวัด “การยอมรับความจริง” เป็น “การยอมรับต่อผลการวิจัย”</p> <p>สลับลำดับของตัวบ่งชี้ในการวัด เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า ความพึงพอใจของบุคคลในผลการวิจัย จะเกิดขึ้นก่อนการเห็นคุณค่าของการทำวิจัย</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

เงื่อนไขความสำเร็จและความสำเร็จในการวิจัยของครู	ตัวบ่งชี้เดิม	ตัวบ่งชี้ใหม่
ด้านแรงจูงใจภายนอก		 <p data-bbox="957 840 1380 1025">ปรับชื่อตัวบ่งชี้ที่ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด “ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน” เป็น “ความมั่นคงในงาน”</p> <p data-bbox="957 1032 1396 1218">ปรับชื่อตัวบ่งชี้ที่ 4 เพื่อความชัดเจนในการวัด “สภาพแวดล้อมในการทำงาน” เป็น “สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย”</p> <p data-bbox="957 1225 1396 1411">ปรับนิยามของตัวบ่งชี้ความมั่นคงในงาน เพื่อให้ครอบคลุมและมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเพิ่มเติมคำว่า “เพื่อสร้างสมประสพการณ์ด้านการวิจัย”</p>

จากตารางที่ 17 ผลการศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการวิพากษ์กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรม ในภาพที่ 20

ผู้ทรงคุณวุฒิมีการปรับชื่อตัวบ่งชี้ เพื่อความชัดเจนในการวัด จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้เงื่อนไขด้านความสำเร็จในการวิจัย ตัวบ่งชี้เงื่อนไขด้านแรงจูงใจภายใน และตัวบ่งชี้เงื่อนไขด้านแรงจูงใจภายนอก โดยเปลี่ยนตัวบ่งชี้จากการสะท้อนผล เป็นการสะท้อนผลการวิจัยได้ การยอมรับความจริง เป็นการยอมรับต่อผลการวิจัย ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน เป็น ความมั่นคงในงาน และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิมีการปรับนิยามของตัวบ่งชี้การออกแบบการดำเนินการวิจัย โดยเพิ่มเติมความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จากเดิมนิยามศัพท์ การออกแบบการดำเนินการวิจัย

หมายถึง ความรู้ในการกำหนดวิธีการ กิจกรรมต่าง ๆ และรายละเอียดการวิจัยที่จะต้องทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรับนิยามศัพท์ใหม่เป็น การออกแบบการดำเนินการวิจัย หมายถึง ความรู้ในการกำหนดวิธีการ กิจกรรมต่าง ๆ และรายละเอียดการวิจัยที่จะต้องทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

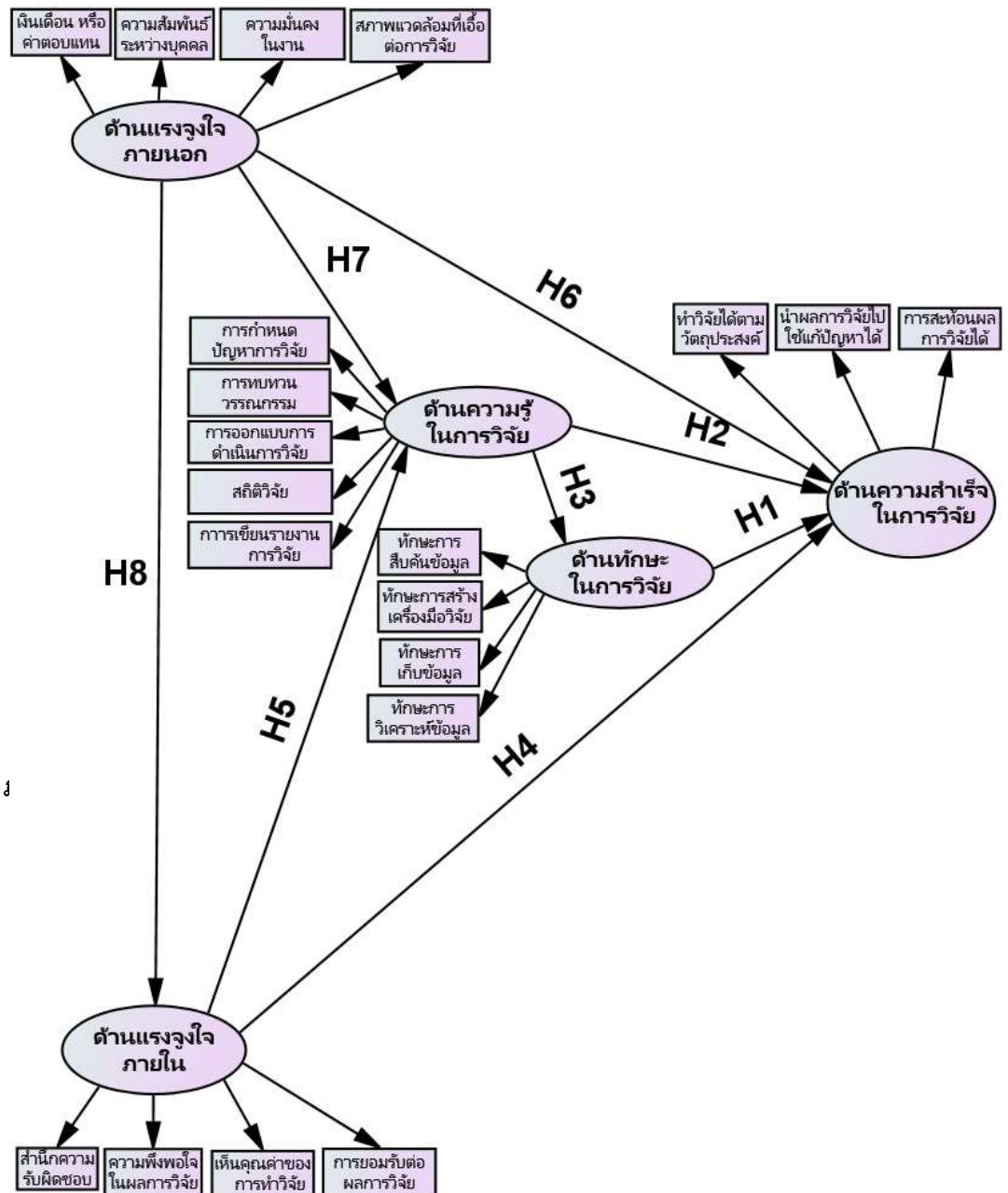
ปรับนิยามศัพท์ ของตัวบ่งชี้ทักษะการเก็บข้อมูล เพื่อความชัดเจน ในประเด็นความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง จากนิยามศัพท์เดิม ทักษะการเก็บข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลสนองต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยได้อย่างครบถ้วน ปรับนิยามศัพท์ใหม่เป็น ทักษะการเก็บข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลสนองต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยได้อย่างครบถ้วน

ปรับนิยามศัพท์ ของตัวบ่งชี้ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลให้กระชับขึ้น โดย “อ่านหรือแปลความหมายค่าสถิติที่คำนวณได้ ว่าหมายความว่าอย่างไร” ปรับใหม่เป็น “อ่านและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล” จากนิยามศัพท์เดิม การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ จัดระเบียบแยกแยะส่วนต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหาการวิจัย และตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือ สมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลความหมายค่าสถิติที่คำนวณได้ ปรับนิยามศัพท์ใหม่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ จัดระเบียบแยกแยะส่วนต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหาการวิจัย และตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือ สมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ปรับนิยามศัพท์ของตัวบ่งชี้ความมั่นคงในงาน เพื่อให้ครอบคลุมและมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเพิ่มเติมคำว่า “เพื่อสร้างสมประสบการณ์ด้านการวิจัย” จากนิยามศัพท์เดิม ความมั่นคงในงาน หมายถึง การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความมั่นคงในงาน ประกอบด้วย การทำวิจัยเพื่อ

ความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ ปรับนิยามศัพท์ใหม่เป็น ความมั่นคงในงาน หมายถึง การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความมั่นคงในงาน ประกอบด้วย การทำวิจัยเพื่อความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ และเพื่อสร้างสมประสบการณ์ด้านการวิจัย

สรุปความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน ได้โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปดังภาพที่ 25 ดังนี้



ภาพที่ 25 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากภาพที่ 25 เจ็อนไซแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 เจ็อนไซ 17 ตัวบ่งชี้ และ 8 สมมติฐานการวิจัย และสมมติฐานของโมเดลในภาพรวม 1 สมมติฐาน โดยเรียงลำดับตัวบ่งชี้ และเปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้บางตัว ดังนี้

1. เจ็อนไซความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย
 - 1.2 การทบทวนวรรณกรรม
 - 1.3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย
 - 1.4 สถิติวิจัย
 - 1.5 การเขียนรายงานการวิจัย
2. เจ็อนไซทักษะในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 2.1 ทักษะการสืบค้นข้อมูล
 - 2.2 ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย
 - 2.3 ทักษะการเก็บข้อมูล
 - 2.4 ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
3. เจ็อนไซแรงจูงใจภายใน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 3.1 สำนึกความรับผิดชอบ
 - 3.2 ความพึงพอใจในผลการวิจัย
 - 3.3 เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
 - 3.4 การยอมรับต่อผลการวิจัย
4. เจ็อนไซแรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 4.1 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน
 - 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
 - 4.3 ความมั่นคงในงาน โดยตัวบ่งชี้เดิมคือ ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน
 - 4.4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย โดยตัวบ่งชี้เดิมคือ สภาพแวดล้อมในการทำงาน
5. โดยความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 5.1 ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์
 - 5.2 นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้
 - 5.3 การสะท้อนผลการวิจัยได้ โดยตัวบ่งชี้เดิมคือ การสะท้อนผล

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู
ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (skewness; SK) และค่าความโด่ง (kurtosis; KU)
2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้
3. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)
4. ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation
Modeling : SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1. ข้อมูลทั่วไป และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (skewness; SK) และค่าความโด่ง (kurtosis; KU)

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือครูที่มี
วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และทำหน้าที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัด
นราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา รวม 400 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-
stage Sampling) โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำแนกตาม
จังหวัด โดยจำแนกประชากรออกตามจังหวัด ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัด
ยะลา โดยแบ่งแต่ละจังหวัดออกตามเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดละ 3 เขตพื้นที่ รวม 9
เขตพื้นที่ ทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละเขตพื้นที่ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random
sampling) ตามสัดส่วนของประชากร โดยประกอบด้วย จังหวัดนราธิวาส จำนวน 205 คน จังหวัด
ปัตตานี จำนวน 121 คน และจังหวัดยะลา จำนวน 74 คน ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้
แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) ด้วยการสแกนคิวอาร์โค้ด โดยผู้วิจัยเป็นผู้ส่งคิวอาร์โค้ดไป
ยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 393 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25 ของจำนวน
กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ซึ่งแฮร์และคณะ (Hair et al. 2010, p. 102, 117) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าขนาด
ตัวอย่างที่เหมาะสมควรมากกว่าหรือเท่ากับ 200 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนตัวอย่างและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จังหวัด	เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	ตัวอย่าง	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
นราธิวาส	เขต 1	77	77	100.00
	เขต 2	65	65	100.00
	เขต 3	62	62	100.00
ปัตตานี	เขต 1	45	45	100.00
	เขต 2	46	46	100.00
	เขต 3	31	31	100.00
ยะลา	เขต 1	41	34	82.93
	เขต 2	24	24	100.00
	เขต 3	9	9	100.00
รวม		400	393	98.25

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	49	12.50
หญิง	344	87.50
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	298	75.80
ปริญญาโท	94	23.90
สูงกว่าปริญญาโท	1	0.30
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	5	1.30
6 – 10 ปี	35	8.90
11 – 15 ปี	132	33.60
มากกว่า 15 ปี	221	56.20

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ต่ำกว่า 6 ปี	50	12.70
6 – 10 ปี	144	36.60
11 – 15 ปี	102	26.00
มากกว่า 15 ปี	97	24.70

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งมีจำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.80 มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 56.20 และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 36.60

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (Skewness; SK) และค่าความโด่ง (Kurtosis; KU) ของตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ ปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ข้อมูลเบื้องต้น ค่าความเบ้ (skewness; SK) และค่าความโด่ง (kurtosis; KU) ของตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ (n = 393)

ตัวแปร	SD	Skewness	Kutosis
ความรู้ในการวิจัย (KNL)	\bar{X}		
การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1)	3.93	0.44	0.050
การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2)	3.64	0.53	0.014
การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3)	3.81	0.51	-0.106
สถิติวิจัย (KNL_4)	3.77	0.60	-0.147
การเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5)	3.72	0.56	0.093
รวม	3.78	0.47	
ทักษะในการวิจัย (SKI)			
ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1)	3.84	0.56	-0.120
ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2)	3.71	0.57	-0.014
ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3)	3.80	0.52	0.205

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ตัวแปร	\bar{X}	SD	Skewness	Kurtosis
ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4)	3.75	0.60	-0.388	1.252
รวม	3.75	0.50		
แรงจูงใจภายใน (INM)				
สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1)	4.09	0.56	-0.032	-0.219
ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2)	4.04	0.52	-0.194	-0.181
เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3)	4.24	0.58	-0.188	-0.516
การยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4)	4.09	0.56	-0.158	-0.267
รวม	4.10	0.49		
แรงจูงใจภายนอก (EXM)				
เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1)	3.43	0.74	-0.534	-0.007
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2)	3.48	0.77	-0.509	0.202
ความมั่นคงในงาน (EXM_3)	3.81	0.69	-0.563	0.777
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4)	3.61	0.74	-0.654	0.716
รวม	3.56	0.64		
ความสำเร็จในการวิจัย (SUC)				
ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1)	3.88	0.58	0.170	-0.153
นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2)	3.92	0.54	-0.224	-0.094
การสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3)	3.89	0.58	-0.360	1.321
รวม	3.90	0.53		

จากตารางที่ 20 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษามีค่าสถิติพื้นฐานเป็นอย่างไร ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของความรู้ในการวิจัย (KNL) ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2) การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3) สถิติวิจัย (KNL_4) และการเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.64 ถึง 3.93 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.44 ถึง 0.60 โดยตัวแปรการกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) มีการกระจายของคะแนนต่ำสุด และตัวแปรสถิติวิจัย (KNL_4) มีการกระจายของคะแนนสูงสุด ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของทักษะในการวิจัย (SKI) ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1) ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2) ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.65 ถึง 3.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง

0.52 ถึง 0.60 โดยตัวแปรทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) มีการกระจายของคะแนนต่ำสุด และตัวแปรทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) มีการกระจายของคะแนนสูงสุด ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของแรงจูงใจภายใน (INM) ได้แก่ สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1) ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) และการยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.04 ถึง 4.24 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.52 ถึง 0.58 โดยตัวแปรความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) มีการกระจายของคะแนนต่ำสุด และตัวแปรเห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของแรงจูงใจภายนอก (EXM) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.43 ถึง 3.81 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.69 ถึง 0.77 โดยตัวแปรความมั่นคงในงาน (EXM_3) มีการกระจายของคะแนนต่ำสุด และตัวแปรความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2) มีการกระจายของคะแนนสูงสุด ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1) นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2) และการสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88 ถึง 3.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.54 ถึง 0.58 แสดงว่ามีการกระจายของคะแนนไม่แตกต่างกันมากนัก หากพิจารณาในภาพรวม พบว่า ครูมีแรงจูงใจภายนอกต่ำสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

ผลการวิเคราะห์ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเบ้ (Skewness) อยู่ระหว่าง -0.654 ถึง 0.205 กล่าวได้ว่า มีข้อมูลค่าที่เป็นลบ (Negative Skewness) คือ มีการแจกแจงแบบเบ้ซ้าย แสดงว่า ข้อมูลของตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ได้แก่ ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3) และสถิติวิจัย (KNL_4) ตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1) ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2) ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1) ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) และการยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2) ความมั่นคงในงาน (EXM_3) และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4) และตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2) และการสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3) ทั้งยังมีข้อมูลที่ปรากฏค่าเป็นบวก (Positive Skewness) คือ มีการแจกแจงแบบเบ้ขวา แสดงว่า ข้อมูลของตัวแปรส่วนใหญ่มีคะแนนในระดับที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ได้แก่ ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2) และการเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5) ตัวแปรแฝงตัวทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้

ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1)

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kutosis) หรือความสูงของการแจกแจง พบว่า มีค่าความโด่งอยู่ระหว่าง -0.516 ถึง 1.321 เห็นได้ว่า มีทั้งค่าที่เป็นบวกและเป็นลบ ความโด่งที่มีค่าเป็นลบ จะมีลักษณะการแจกแจงแบบแบน หรือป้าน หรือโด่งน้อย แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2) สถิติวิจัย (KNL_4) และการเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1) ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) และการยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1) และตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1) และนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2) ทั้งยังมีข้อมูลที่มีค่าเป็นบวก คือ มีการแจกแจงแบบโด่ง หรือสูงมาก แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในระดับที่แตกต่างกันมาก ได้แก่ ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) และการออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3) ตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1) ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2) ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2) ความมั่นคงในงาน (EXM_3) และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4) และตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3)

ในภาพรวมสามารถอธิบายได้ว่า ค่าความเบ้ มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง $+1$ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ (Hair & et. al., 2010, p. 34) และค่าความโด่ง มีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง 3 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Kline, 2011, p. 62) จึงถือได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้มีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ (Normal Distribution)

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ โดยพิจารณาค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ทำให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling; SEM) เนื่องจากข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญของการวิเคราะห์องค์ประกอบ คือ ตัวแปรต้องมีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

	KNL_1	KNL_2	KNL_3	KNL_4	KNL_5	SKI_1	SKI_2	SKI_3	SKI_4	INM_1	INM_2	INM_3	INM_4	EXM_1	EXM_2	EXM_3	EXM_4	SUC_1	SUC_2	SUC_3	
KNL_1	1																				
KNL_2	0.712**	1																			
KNL_3	0.682**	0.780**	1																		
KNL_4	0.615**	0.732**	0.798**	1																	
KNL_5	0.649**	0.742**	0.790**	0.772**	1																
SKL_1	0.525**	0.578**	0.642**	0.583**	0.665**	1															
SKL_2	0.601**	0.675**	0.733**	0.691**	0.772**	0.788**	1														
SKL_3	0.525**	0.577**	0.654**	0.631**	0.689**	0.795**	0.770**	1													
SKL_5	0.543**	0.644**	0.705**	0.704**	0.745**	0.720**	0.801**	0.778**	1												
INM_1	0.477**	0.392**	0.469**	0.361**	0.489**	0.518**	0.497**	0.476**	0.460**	1											
INM_2	0.405**	0.382**	0.448**	0.386**	0.467**	0.484**	0.485**	0.456**	0.440**	0.778**	1										
INM_3	0.421**	0.352**	0.431**	0.385**	0.419**	0.446**	0.449**	0.483**	0.422**	0.738**	0.804**	1									
INM_4	0.392**	0.376**	0.408**	0.363**	0.419**	0.445**	0.441**	0.444**	0.410**	0.612**	0.721**	0.755**	1								
EXM_1	0.316**	0.409**	0.392**	0.410**	0.419**	0.324**	0.403**	0.352**	0.430**	0.216**	0.261**	0.185**	0.335**	1							
EXM_2	0.306**	0.409**	0.392**	0.396**	0.462**	0.398**	0.431**	0.393**	0.438**	0.299**	0.280**	0.229**	0.327**	0.757**	1						
EXM_3	0.396**	0.414**	0.438**	0.414**	0.439**	0.402**	0.443**	0.384**	0.422**	0.432**	0.457**	0.400**	0.447**	0.582**	0.649**	1					
EXM_4	0.323**	0.418**	0.431**	0.395**	0.483**	0.380**	0.468**	0.435**	0.437**	0.382**	0.391**	0.342**	0.420**	0.628**	0.695**	0.638**	1				
SUC_1	0.499**	0.487**	0.542**	0.519**	0.565**	0.527**	0.606**	0.557**	0.551**	0.620**	0.637**	0.620**	0.616**	0.399**	0.447**	0.556**	0.552**	1			
SUC_2	0.402**	0.401**	0.464**	0.411**	0.462**	0.431**	0.491**	0.512**	0.477**	0.538**	0.573**	0.545**	0.547**	0.364**	0.410**	0.512**	0.512**	0.773**	1		
SUC_3	0.433**	0.462**	0.512**	0.464**	0.522**	0.514**	0.557**	0.537**	0.548**	0.573**	0.616**	0.549**	0.611**	0.428**	0.460**	0.529**	0.547**	0.794**	0.790**	1	
X	3.93	3.64	3.81	3.77	3.72	3.84	3.71	3.80	3.65	4.09	4.04	4.24	4.09	3.43	3.48	3.81	3.61	3.88	3.92	3.89	
SD	0.44	0.53	0.51	0.60	0.56	0.56	0.57	0.52	0.60	0.56	0.52	0.58	0.56	0.74	0.77	0.69	0.74	0.58	0.54	0.58	

หมายเหตุ ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เป็นค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ทักษะในการวิจัย (SKI) แรงจูงใจภายใน (INM) แรงจูงใจภายนอก (EXM) และความสำเร็จในการวิจัย (SUC) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วย KNL_1 KNL_2 KNL_3 KNL_4 และ KNL_5 มีสหสัมพันธ์ทางบวกอยู่ระหว่าง 0.582 ถึง 0.804 แสดงให้เห็นถึงตัวแปรสังเกตได้ที่มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทิศทางบวก โดย INM_2 และ INM_3 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน EXM_1 กับ EXM_3 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วย KNL_1 KNL_2 KNL_3 KNL_4 และ KNL_5 มีสหสัมพันธ์ทางบวกอยู่ระหว่าง 0.615 ถึง 0.798 แสดงให้เห็นถึงตัวแปรสังเกตได้ที่มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทิศทางบวก โดย KNL_3 และ KNL_4 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน KNL_1 กับ KNL_4 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วย SKI_1 SKI_2 SKI_3 SKI_4 และ SKI_5 มีสหสัมพันธ์ทางบวกอยู่ระหว่าง 0.720 ถึง 0.801 แสดงให้เห็นถึงตัวแปรสังเกตได้ที่มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทิศทางบวก โดย SKI_2 และ SKI_5 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน SKI_1 กับ SKI_5 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด เมื่อพิจารณาสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วย INM_1 INM_2 INM_3 และ INM_4 มีสหสัมพันธ์ทางบวกอยู่ระหว่าง 0.612 ถึง 0.804 แสดงให้เห็นถึงตัวแปรสังเกตได้ที่มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทิศทางบวก โดย INM_3 กับ INM_3 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน INM_1 และ INM_4 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด ในขณะที่ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ EXM_1 EXM_2 EXM_3 และ EXM_4 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) พบว่า มีค่าสหสัมพันธ์ทิศทางบวกอยู่ในระดับสูง ระหว่าง 0.582 ถึง 0.757 โดย EXM_1 กับ EXM_2 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน EXM_1 กับ EXM_3 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด และค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วย SUC_1 SUC_2 และ SUC_3 พบว่า มีค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทิศทางบวก ระหว่าง 0.773 ถึง 0.790 โดย SUC_2 กับ SUC_3 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) สูงสุด ส่วน SUC_1 กับ SUC_2 มีค่าสหสัมพันธ์ (r) ต่ำสุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวมอธิบายได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้จะมีความสัมพันธ์ภายในตัวแปรแฝงของตัวเองสูงกว่าความสัมพันธ์กับตัวแปรสังเกตได้อื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ของตัวแปรที่ศึกษา มีความสัมพันธ์กันไม่เกิน 0.85 จึงถือว่าตัวแปรเหล่านั้นไม่เกิดภาวะร่วมเส้นตรงเชิงพหุ (Multicollinearity) (Kline, 2011, p. 362)

3. ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

3.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดรายตัวแปร

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis; CFA) ของโมเดลการวัดรายตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2) การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3) สถิติวิจัย (KNL_4) และการเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5) ตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1) ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2) ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ สำนักความรับผิดชอบ (INM_1) ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) และการยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ เงินเดือนหรือ ค่าตอบแทน (EXM_1) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2) ความมั่นคงในงาน (EXM_3) และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4) และตัวแปรแฝงเชิงผล ความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1) นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2) และการสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3) โดยผู้วิจัยพิจารณาผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) โดยผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลรายตัวแปร แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ค่าเกณฑ์การวัด	ผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์ เทียบกับค่าเกณฑ์ การวัด
KNL	χ^2 / df	< 3	1.237	ผ่าน
	RMSEA	≤ .08	0.025	ผ่าน
	CFI	≥ .90	0.999	ผ่าน
	TLI	≥ .90	0.999	ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.002	ผ่าน
$\chi^2 = 4.946, df = 4, p = .293$				
SKI	χ^2 / df	< 3	0.021	ผ่าน
	RMSEA	≤ .08	0.000	ผ่าน
	CFI	≥ .90	1.000	ผ่าน
	TLI	≥ .90	1.005	ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.000	ผ่าน
$\chi^2 = 0.021, df = 1, p = .885$				
INM	χ^2 / df	< 3	2.630	ผ่าน
	RMSEA	≤ .08	0.064	ผ่าน
	CFI	≥ .90	0.999	ผ่าน
	TLI	≥ .90	0.992	ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.002	ผ่าน
$\chi^2 = 2.630, df = 1, p = .105$				
EXM	χ^2 / df	< 3	0.014	ผ่าน
	RMSEA	≤ .08	0.000	ผ่าน
	CFI	≥ .90	1.000	ผ่าน
	TLI	≥ .90	1.007	ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.000	ผ่าน
$\chi^2 = 0.014, df = 1, p = .906$				

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ค่าเกณฑ์การวัด	ผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เทียบกับค่าเกณฑ์การวัด
SUC	χ^2 / df	< 3		ผ่าน
	RMSEA	≤ .08		ผ่าน
	CFI	≥ .90	1.000	ผ่าน
	TLI	≥ .90		ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.000	ผ่าน
$\chi^2 = 0.000, df = 0$				

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนของโมเดลการวัดรายตัวแปร โดยพิจารณาจากค่าสถิติ พบว่า

ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย (KNL) มีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 4.946 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย p - value เท่ากับ .293 ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 4 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 1.237 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.025 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.999 และค่าดัชนีรากค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.002 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว

ตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย (SKI) มีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 0.021 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย p - value เท่ากับ .885 ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 1 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 0.021 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.000 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 1.005 และค่าดัชนีรากค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.000 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว

ตัวแปรการวัดแรงจูงใจภายใน (INM) มีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 2.630 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย p - value เท่ากับ .105 ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 1 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.630 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.064 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.992 และค่าดัชนีราก

ค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.002 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว

ตัวแปรการวัดแรงจูงใจภายนอก (EXM) มีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 0.014 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย p - value เท่ากับ .906 ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 1 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 0.014 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.000 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.000 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 1.007 และค่าดัชนีรากค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.000 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว

ตัวแปรการวัดความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 0.000 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.000 เนื่องจากตัวแปรวัดความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว มีการบังคับพารามิเตอร์ให้ค่าหนึ่งเป็น 1 ทำให้โมเดลมีลักษณะที่ระบุความเป็นไปได้ค่าเดียวพอดี (Just Identification Model) ซึ่งพารามิเตอร์ที่ทราบค่าหรือจำนวนสมาชิกในเมทริกซ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $(3)(3+1)/2 = 6$ และในขณะที่โมเดลการวิเคราะห์มีจำนวนพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่าทั้งหมดหรือจำนวนเมทริกซ์ไม่ทราบค่าทั้งหมด $2+1+3 = 6$ พารามิเตอร์ โดยประกอบด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรภายนอก จำนวน 2 พารามิเตอร์ พารามิเตอร์ของค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางระหว่างตัวแปรแฝงภายใน จำนวน 1 พารามิเตอร์ ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 พารามิเตอร์ นั่นคือ จำนวนเมทริกซ์สหสัมพันธ์หรือจำนวนเมทริกซ์ทราบค่าและจำนวนเมทริกซ์ไม่ทราบค่ามีค่าเท่ากัน กรณีนี้ส่งผลให้โปรแกรมไม่รายงานไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) และไม่มีการรายงานค่านัยสำคัญทางสถิติ (p - Value) ที่ใช้ทดสอบโมเดล เนื่องจากมีค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 0 ซึ่งทำให้โมเดลและข้อมูล มีความกลมกลืนโดยสมบูรณ์ (Perfect Fit) (Kline, 2011)

จากผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนของโมเดลการวัดรายตัวแปร โดยพิจารณาจากค่าสถิติพบว่า พบว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดระดับความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สถิติทุกค่าของทุกตัวแปรผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่า โมเดลการวัดตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือหมายความว่า ตัวแปรแฝงทุกตัวที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สามารถวัดได้จากตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ ซึ่งเหมาะกับการนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยต่อไป

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted; AVE) รายละเอียดดังตารางที่ 23 และตารางที่ 24

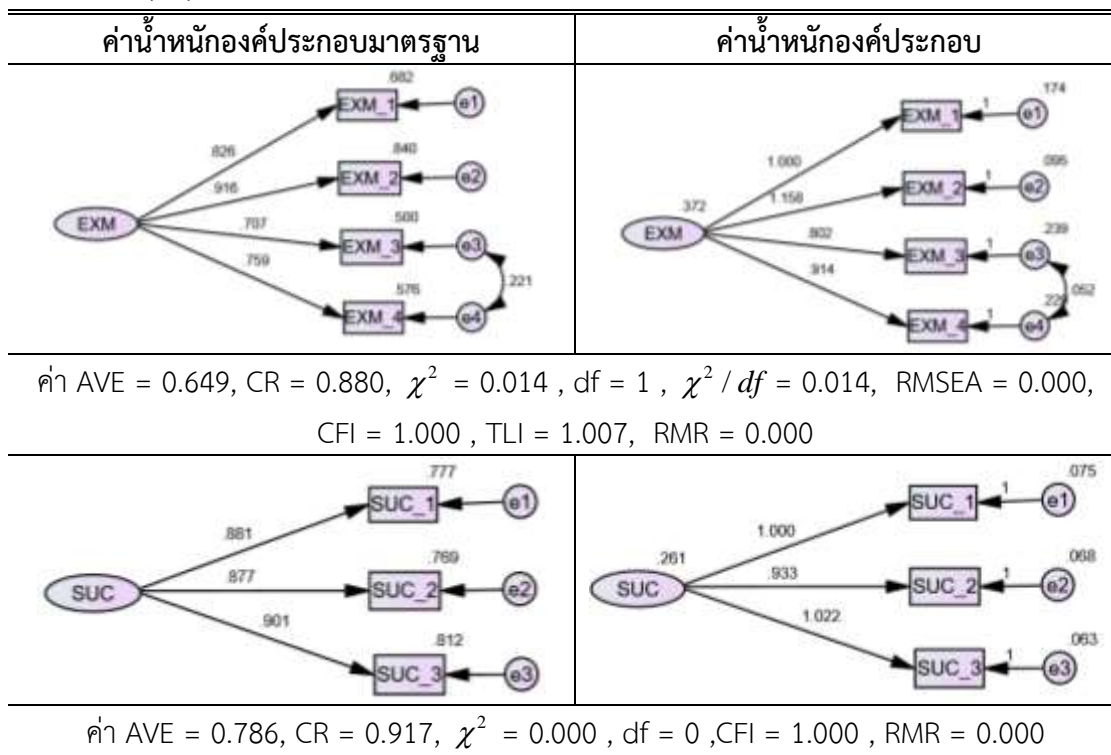
ตารางที่ 23 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity)

ตัวแปร แฝง	ตัวแปร สังเกตได้	λ		t	p	CR	AVE
		standardized	unstandardized				
KNL	KNL_1	0.734	1.000			0.929	0.724
	KNL_2	0.849	1.407	19.407	< .001		
	KNL_3	0.914	1.452	18.233	< .001		
	KNL_4	0.872	1.620	17.396	< .001		
	KNL_5	0.874	1.516	17.442	< .001		
SKI	SKI_1	0.842	1.000			0.922	0.749
	SKI_2	0.935	1.128	23.754	< .001		
	SKI_3	0.824	0.909	19.787	< .001		
	SKI_4	0.856	1.092	21.075	< .001		
INM	INM_1	0.841	1.000			0.912	0.722
	INM_2	0.926	1.017	22.904	< .001		
	INM_3	0.871	1.073	21.428	< .001		
	INM_4	0.751	0.886	16.972	< .001		
EXM	EXM_1	0.826	1.000			0.880	0.649
	EXM_2	0.916	1.158	19.825	< .001		
	EXM_3	0.707	0.802	15.097	< .001		
	EXM_4	0.759	0.914	16.611	< .001		
SUC	SUC_1	0.881	1.000			0.917	0.786
	SUC_2	0.877	0.933	23.267	< .001		
	SUC_3	0.901	1.022	24.097	< .001		

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานและค่าน้ำหนักองค์ประกอบของโมเดลการวัดรายตัวแปร

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
<p>ค่า AVE = 0.724, CR = 0.929, $\chi^2 = 4.946$, $df = 4$, $\chi^2 / df = 1.237$, RMSEA = 0.025, CFI = 0.999, TLI = 0.999, RMR = 0.002</p>	
<p>ค่า AVE = 0.749, CR = 0.922, $\chi^2 = 0.021$, $df = 1$, $\chi^2 / df = 0.021$, RMSEA = 0.000, CFI = 1.000, TLI = 1.005, RMR = 0.000</p>	
<p>ค่า AVE = 0.722, CR = 0.912, $\chi^2 = 2.630$, $df = 1$, $\chi^2 / df = 2.630$, RMSEA = 0.000, CFI = 0.999, TLI = 0.992, RMR = 0.002</p>	

ตารางที่ 24 (ต่อ)



จากตารางที่ 23 และตารางที่ 24 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้ (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของโมเดลการวัด ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวัดตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีความสามารถในการใช้วัดตัวแปรแฝง เนื่องจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.707 ถึง 0.935 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.802 ถึง 1.620 ทั้งนี้เกณฑ์การพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานควรมีค่ามากกว่า 0.50 (Hair et al., 2010) และผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดรายตัวแปร พบว่า การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปรมีค่าระหว่าง 0.880 ถึง 0. เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ค่า CR ควรมีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (Hair et. al., 2010) แสดงว่า ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละองค์ประกอบของตัวแปรมีความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ สำหรับการตรวจสอบค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของตัวแปรของโมเดลการวัด

รายตัวแปร มีค่าระหว่าง 0.649 ถึง 0.786 เป็นไปตามเกณฑ์ค่า AVE ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.50 ขึ้นไป (Hair et al., 2010) สรุปได้ว่า ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model; SEM) ต่อไป

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลการวัดรายตัวแปร พบว่า ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะกับการนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ทั้งค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ตัวแปรแฝงทุกตัวมีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานต่อไป

3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดใน

ภาพรวม

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม เมื่อพิจารณาจากการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดตามกรอบแนวคิดการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์เทียบกับเกณฑ์วัดระดับความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดในภาพรวม

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ค่าเกณฑ์การวัด	ผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์
				เทียบกับค่าเกณฑ์การวัด
KNL	χ^2 / df	< 3	1.970	ผ่าน
	RMSEA	≤ .08	0.050	ผ่าน
	CFI	≥ .90	0.979	ผ่าน
	TLI	≥ .90	0.974	ผ่าน
	RMR	≤ .08	0.014	ผ่าน
$\chi^2 = 303.319, df = 154, p < .001$				

จากตารางที่ 25 พบว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 303.319 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 154 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 1.970 ในขณะที่ค่าดัชนีการวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.974 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.979 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.050 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.014 และจากการตรวจสอบค่าสถิติทุกค่าผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งแม้ว่าค่า p ที่แสดงนัยสำคัญจะไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง แต่เป็นที่ยอมรับได้ เนื่องจากสถิติทดสอบไคสแควร์จะมีค่ามากเมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่ จึงทำให้ค่า p มีนัยสำคัญทางสถิติ (Schumaker & Lomax, 2016, p. 157) แสดงว่า โมเดลการวัดตามกรอบแนวคิดการวิจัยทุกตัวสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะสำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยต่อไป

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) รายละเอียดดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของโมเดลการวัดในภาพรวม

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	λ		t	p	CR	AVE
		standardized	unstandardized				
KNL	KNL_1	0.725	1.000			0.858	0.720
	KNL_2	0.840	1.420	19.389	< .001		
	KNL_3	0.905	1.464	18.044	< .001		
	KNL_4	0.867	1.643	17.270	< .001		
	KNL_5	0.894	1.580	17.821	< .001		
SKI	SKI_1	0.830	1.000			0.878	0.759
	SKI_2	0.920	1.127	23.741	< .001		
	SKI_3	0.848	0.950	20.750	< .001		
	SKI_4	0.884	1.146	22.212	< .001		

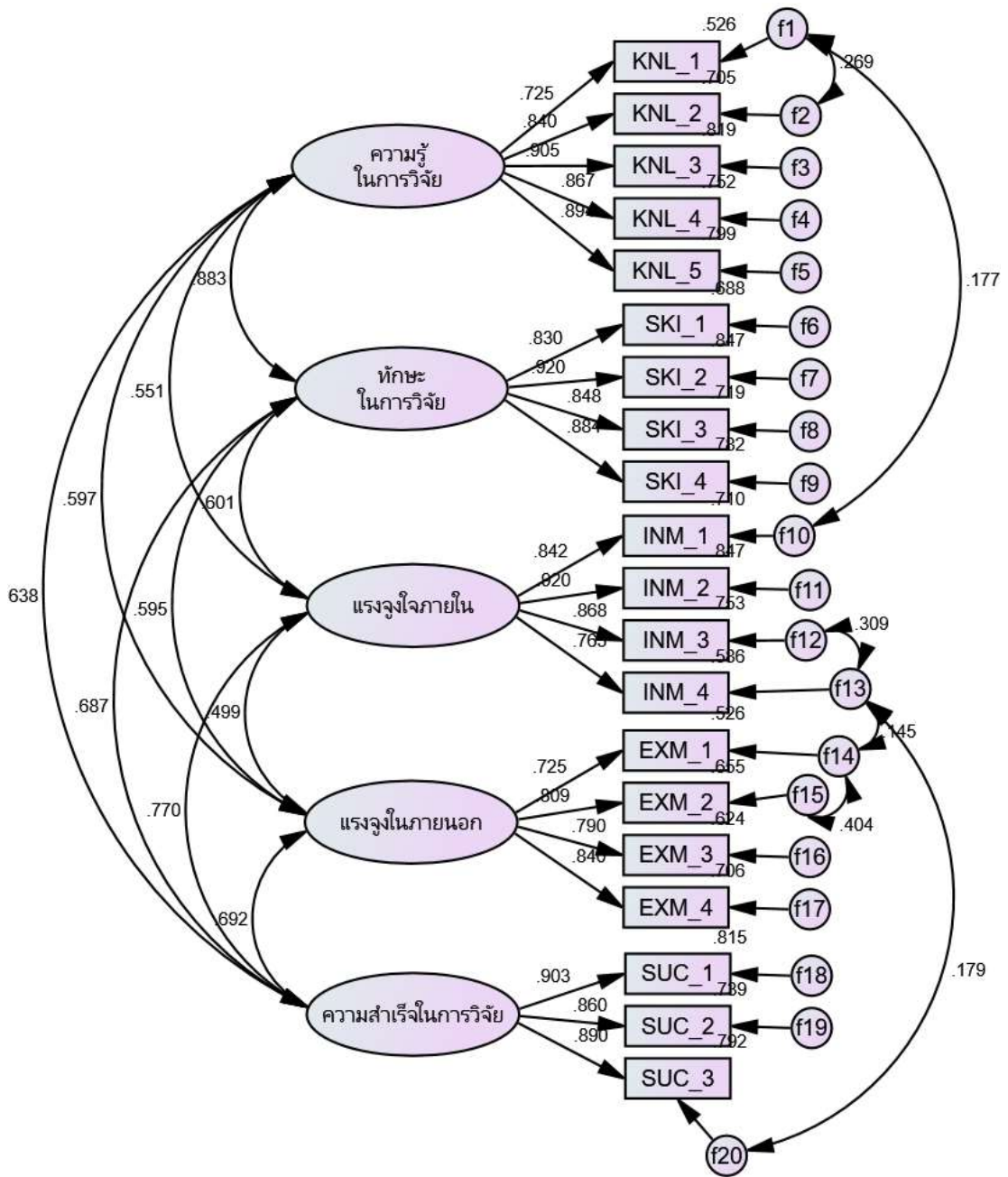
ตารางที่ 26 (ต่อ)

ตัวแปร แฝง	ตัวแปร สังเกตได้	λ		t	p	CR	AVE
		standardized	unstandardized				
INM	INM_1	0.842	1.000			0.860	0.724
	INM_2	0.920	1.018	23.688	< .001		
	INM_3	0.868	1.077	21.695	< .001		
	INM_4	0.765	0.918	17.814	< .001		
EXM	EXM_1	0.725	1.000			0.809	0.627
	EXM_2	0.809	1.179	19.527	< .001		
	EXM_3	0.790	1.033	14.402	< .001		
	EXM_4	0.840	1.168	15.091	< .001		
SUC	SUC_1	0.903	1.000			0.890	0.782
	SUC_2	0.860	0.893	24.168	< .001		
	SUC_3	0.890	0.978	25.973	< .001		

จากตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของโมเดลในภาพรวม ประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวัดตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีความสามารถในการใช้วัดตัวแปรแฝง เนื่องจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.725 ถึง 0.920 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.893 ถึง 1.643 ทั้งนี้เกณฑ์การพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานควรมีค่ามากกว่า 0.50 (Hair et al., 2010) แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวัดในภาพรวมมีตัวแปรสังเกตได้ที่มีความสามารถในการใช้ตัวแปรแฝง และผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดในภาพรวม พบว่า ค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปร มีค่าระหว่าง 0.809 ถึง 0.890 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ ค่า CR ควรมีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (Hair et al., 2010) แสดงว่า ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละองค์ประกอบของตัวแปรมีค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

สำหรับการตรวจสอบค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของตัวแปรของโมเดลการวัดในภาพรวม มีค่าระหว่าง 0.627 ถึง 0.782 เป็นไปตามเกณฑ์ค่า AVE ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.50 ขึ้นไป (Hair et al., 2010) สรุปได้ว่า ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model; SEM) ต่อไป

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลการวัดในภาพรวม พบว่า ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะกับการนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ทั้งค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ตัวแปรแฝงทุกตัวมีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานต่อไป ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของโมเดลการวัดภาพรวมดังภาพที่ 26



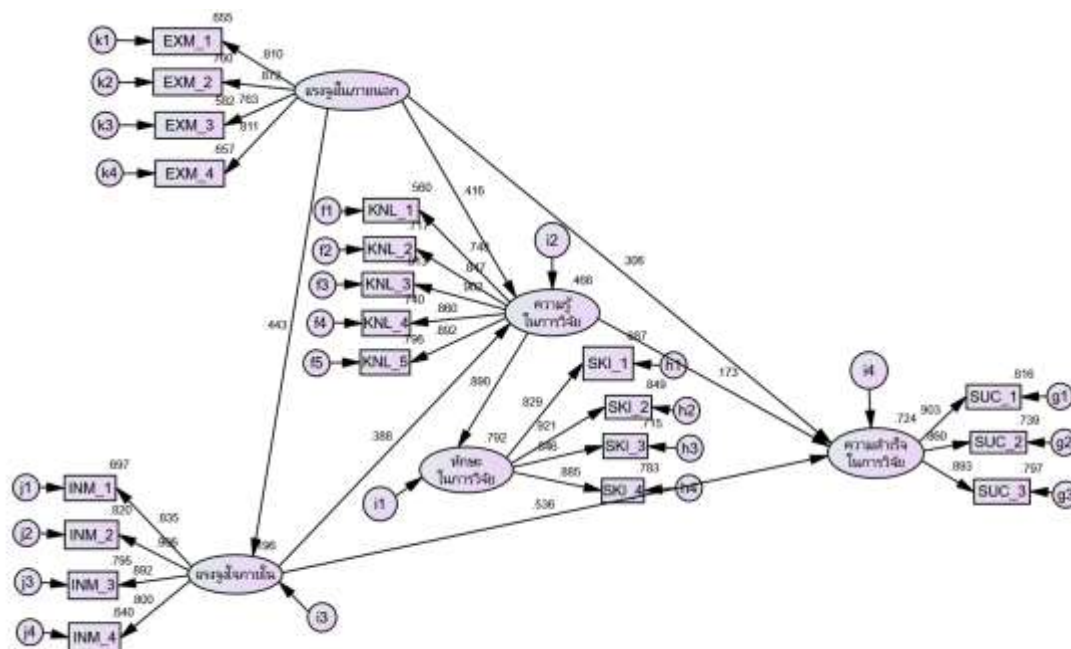
ค่า AVE = 0.627 – 0.782, CR = 0.725 – 0.920

$\chi^2 = 303.319$, $df = 154$, $\chi^2 / df = 1.970$, RMSEA = 0.050

CFI = 0.979, TLI = 0.974, RMR = 0.014

ภาพที่ 26 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของโมเดลการวัดภาพรวม

4. ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา



ภาพที่ 27 ผลการทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้

เมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า มีค่าเป็นบวกทั้งหมด (ตารางที่ 21) การที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเป็นลบ จึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งอาจเกิดจากปัญหาการที่ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย (KNL) และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย (SKI) สัมพันธ์กันสูง หรือปัญหา Multicollinearity หรืออาจเกิดจากการปัญหา Suppression Situation กล่าวคือ ตัวแปรเชิงสาเหตุมีความสัมพันธ์กันเองสูงกว่าสัมพันธ์กับตัวแปรผลหรือตัวแปรตาม ซึ่งมีความเป็นไปได้ทางทฤษฎีที่ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย (KNL) และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันนั้นคือสมรรถนะ (Competency) สอดคล้องกับ Boyatzis (1982) ที่ได้อธิบายถึงความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปแบบของพฤติกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะการวิจัยเป็นเงื่อนไขของการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และทักษะการทำวิจัย (อรุณี เสงยสมาก สุรชัย มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2563; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยเหลา, 2561, 73) ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA) ต่อไป

4.2 ผลการตรวจสอบมิติของตัวแปร (Dimensionality)

ผู้วิจัยทำการตรวจสอบมิติของตัวแปร เพื่อใช้กำหนดโมเดลการวัด (Measurement model) ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA) เพื่อกำหนดตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบ โดยกำหนดตัวแปรสังเกตได้จากการใช้ผลรวมของข้อคำถาม (Summated Scale) และพิจารณาจำนวนตัวแปรสังเกตได้จากจำนวนองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

4.2.1 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA)

การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัย เป็นการยืนยันว่าตัวแปรการวัดสามารถนำมาใช้วัดความสำเร็จในการวิจัยได้จริง ผู้วิจัยทำการตรวจสอบจำนวนองค์ประกอบของตัวแปร โดยใช้การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ผู้วิจัยทำการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญในการหาความเหมาะสมของข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ คือความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามจะต้องมีเพียงพอ ทั้งนี้ผู้วิจัยทำการทดสอบความเหมาะสมด้วย ค่า Kaiser's Measure of Sampling Adequacy (Kaiser, 1974) ซึ่งจะพิจารณาโดยรวมจากค่า Kaiser – Mayer – Olkin measure sampling adequacy (KMO) และค่า Bartlett test of Sphericity ทั้งสองค่าเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามว่า มีขนาดความสัมพันธ์เพียงพอต่อการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) หรือไม่ โดยค่า Kaiser – Meyer – Olkin test (KMO test) เป็นการพิจารณาแบบภาพรวมจากค่า Measurement System Analysis (MSA) ควรมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป นอกจากนี้ยังพิจารณาจากการทดสอบ Bartlett test of Sphericity ซึ่งมีลักษณะการแจกแจงแบบไคสแควร์ ค่าที่ได้ต้องมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย $p - Value < .05$ (Hair et. al., 2010)

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการวัดของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการวัดของ
ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวแปรแฝง	Baetlett's Test of Sphericity			Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy (MSA)	
	Chi – Square	df	Sig.	ค่าที่เหมาะสม	ค่าที่ได้
	ความรู้ในการวิจัย	5,773.137	136	< .001	> 0.50
ทักษะในการวิจัย					
แรงจูงใจภายใน					
แรงจูงใจภายนอก					

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่า KMO ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของแต่ละตัวแปรแฝงมีค่า 0.939 ซึ่งมากกว่า 0.50 จึงมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบ ส่วนค่า Bartlett's พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

ผู้วิจัยทำการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique Factor Rotation) เป็นการหมุนแกนที่ให้องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันได้ ซึ่งสอดคล้องกับธรรมชาติของตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์ โดยผู้วิจัยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโพรแมกซ์ (Promax Method) ซึ่งเป็นเทคนิคการหมุนแกนที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในการหมุนแกนแบบมุมแหลม (Hetzal, 1996) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่า องค์ประกอบจะต้องมีค่าไอเกน (Eigen Value) มากกว่าหรือเท่ากับ 1.0 และตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตั้งแต่ 0.40 ขึ้นไป ได้ไอเกนที่ได้จากการสกัดองค์ประกอบและค่าความแปรปรวนทั้งหมดที่อธิบายได้ (Total variance explained) ผลการตรวจสอบมิติจะนำไปหาค่าสถิติพื้นฐานและการทดสอบสมมติฐานต่อไป

ส่วนเกณฑ์ในการพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Cut Off Criteria) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.4 ขึ้นไป ไม่มีปัญหาน้ำหนักข้ามองค์ประกอบ (Cross Loading) โดยต้องมีผลต่างไม่น้อยกว่า 0.2 และในแต่ละองค์ประกอบมีข้อคำถามไม่น้อยกว่า 3 ข้อ ตามกฎสามตัวชี้วัด (Three Indicators Rule) (Bollen, 1989) ยกเว้นแบบสอบถามในตัวแปรนั้นมีการวัดโดยใช้ข้อคำถามจำนวนสองข้อตั้งแต่เริ่มแรก ซึ่งมีความจำเป็นเพื่อให้มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หรือโครงสร้างองค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Factor Structure) ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าไอเกนของความแปรปรวนและร้อยละสะสมของความแปรปรวนตัวแปรแฝงเชิงเหตุ
ของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

Total Variance Explained							
Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings ^a
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
	1	9.187	54.041	54.041	8.894	52.317	52.317
2	1.860	10.944	64.985	1.613	9.490	61.807	5.792
3	1.752	10.304	75.288	1.447	8.511	70.317	5.344
4	.747	4.397	79.685				
5	.464	2.728	82.413				
6	.399	2.349	84.762				
7	.367	2.158	86.919				
8	.352	2.073	88.993				
9	.316	1.861	90.854				
10	.236	1.391	92.244				
11	.228	1.339	93.583				
12	.219	1.286	94.869				
13	.201	1.180	96.049				
14	.192	1.130	97.179				
15	.169	.992	98.171				
16	.159	.936	99.107				
17	.152	.893	100.000				

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

a. When factors are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

จากตารางที่ 28 พบว่า มีเพียง 3 องค์ประกอบที่มีค่า Eigenvalue มากกว่า 1 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกนเท่ากับ 9.187 สามารถอธิบายความแปรปรวนของกลุ่มตัวแปรได้ร้อยละ 52.317 องค์ประกอบที่ 2 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.860 สามารถอธิบายความแปรปรวนของกลุ่มตัวแปรได้ร้อยละ 9.490 องค์ประกอบที่ 3 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.752 สามารถอธิบายความแปรปรวนของกลุ่มตัวแปรได้ร้อยละ 8.511

ผู้วิจัยทำการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique factor rotation) โดยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโปรแมกซ์ (Promax Method) ปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝง หลังจากการหมุนแกน (Factor Rotation)

ตัวแปร	Pattern Matrix ^a Component		
	1	2	3
KNL_1	.907		
KNL_2	.891		
KNL_3	.873		
KNL_4	.851		
KNL_5	.848		
SKI_1	.827		
SKI_2	.732		
SKI_3	.701		
SKI_4	.697		
INM_1		.952	
INM_2		.906	
INM_3		.780	
INM_4		.746	
EXM_1			.934
EXM_2			.851
EXM_3			.738
EXM_4			.655

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

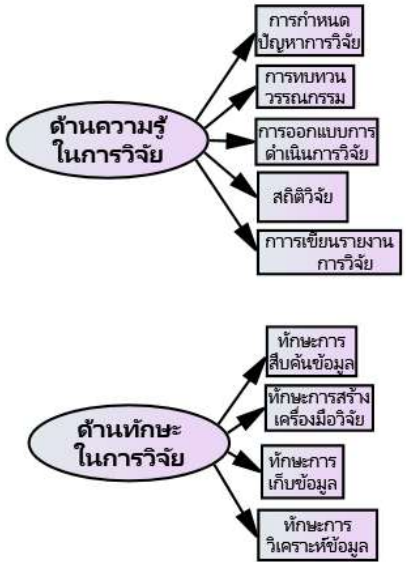
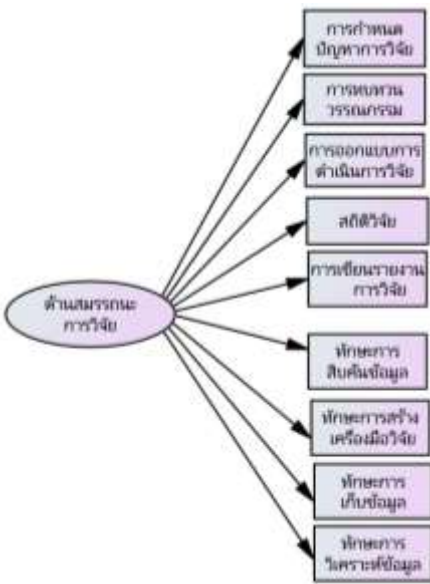
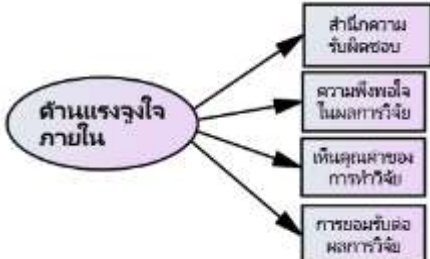
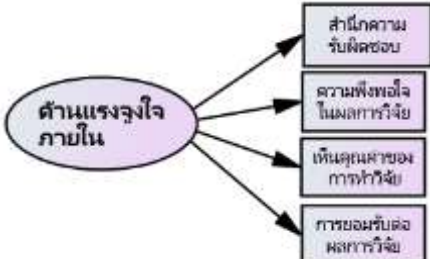

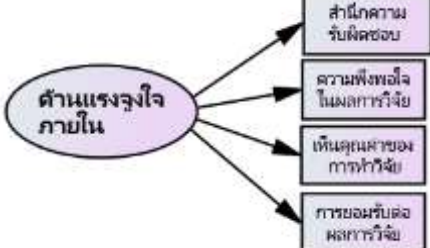
Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 6 iterations.

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้วิจัยนำชุดตัวแปรของตัวแปรสังเกตได้มาทำการวิเคราะห์สังเกตได้ว่าความรู้ในการวิจัย (KNL) และทักษะในการวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีว่าความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะ (Competency) โดย Boyatzis (1982) ได้อธิบายถึงความรู้และทักษะ เป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงาน ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝง หลังจากการหมุนแกน (Factor rotation) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ KNL_1 KNL_2 KNL_3 KNL_4 KNL_5 ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) และ SKI_1 SKI_2 SKI_3 SKI_4 ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) โดยตามทฤษฎีตัวแปรแฝงสองตัวนี้ควรเป็นองค์ประกอบเดียวกันตามที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาข้างต้น ดังนั้นจึงรวมตัวแปรสองตัวนี้เป็นตัวแปรแฝงใหม่ ชื่อว่าตัวแปรแฝงสมรรถนะการวิจัย (Research Competency; COM) องค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย IMN_1 IMN_2 IMN_3 IMN_4 ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) องค์ประกอบที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ EXM_1 EXM_2 EXM_3 และ EXM_4 ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM)

โดยปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และตัวแปรสังเกตได้ของแต่ละปัจจัย หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ
ตัวแปรสังเกตได้ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

ปัจจัยเชิงสาเหตุ ความสำเร็จ ในการวิจัย ของครู	ปัจจัยเดิม	ปัจจัยใหม่
สมรรถนะ การวิจัย	 <p>ด้านความรู้ในการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย <p>ด้านทักษะในการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล 	 <p>ด้านสมรรถนะการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
แรงจูงใจ ภายใน	 <p>ด้านแรงจูงใจภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการศึกษา เห็นคุณค่าของการศึกษา การยอมรับต่อผลการศึกษา 	 <p>ด้านแรงจูงใจภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการศึกษา เห็นคุณค่าของการศึกษา การยอมรับต่อผลการศึกษา
แรงจูงใจ ภายนอก	 <p>ด้านแรงจูงใจภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย 	 <p>ด้านแรงจูงใจภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการศึกษา เห็นคุณค่าของการศึกษา การยอมรับต่อผลการศึกษา

จากตารางที่ 30 หลังทำการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique factor rotation) โดยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโพรแมกซ์ (Promax Method) พบว่า ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย (KNL) และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย (SKI) รวมอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน จึงส่งผลให้ตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุเดิม จากจำนวน 4 ตัวแปร เหลือเพียง 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) สมรรถนะการวิจัย โดยเป็นผลจากการสกัดองค์ประกอบ พบว่า ตัวแปรการวัดความรู้ในการวิจัย (KNL) และตัวแปรการวัดทักษะในการวิจัย (SKI) รวมอยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน โดยผู้วิจัยใช้ชื่อว่าสมรรถนะการวิจัย (Competency) เนื่องจาก Boyatzis (1982) ที่ได้อธิบายถึงความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะการวิจัยเป็นเงื่อนไขของการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และทักษะการทำวิจัย (อรุณี เสงยศมาก สุรชัย มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2563; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561, 73) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2) การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3) สถิติวิจัย (KNL_4) และการเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5) ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1) ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2) ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3) และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) ตัวแปรแฝง และตัวแปรแฝงเชิงผล ความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ (SUC_1) นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ (SUC_2) และการสะท้อนผลการวิจัยได้ (SUC_3) 2) แรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1) ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2) เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3) และการยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) และ 3) ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2) ความมั่นคงในงาน (EXM_3) และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4)

ตัวแปรแฝงสมรรถนะการวิจัย (COM) เป็นตัวแปรแฝงที่จัดใหม่ ประกอบด้วยชุดตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) และชุดตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) รวม 9 ตัวแปรสังเกตได้ ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงสมรรถนะการวิจัย (COM)

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้
1 การกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1)	.697
2 การทบทวนวรรณกรรม (KNL_2)	.851
3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย (KNL_3)	.907
4 สถิติวิจัย (KNL_4)	.891
5 การเขียนรายงานการวิจัย (KNL_5)	.873
6 ทักษะการสืบค้นข้อมูล (SKI_1)	.701
7 ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย (SKI_2)	.848
8 ทักษะการเก็บข้อมูล (SKI_3)	.732
9 ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4)	.827

จากตารางที่ 31 พบว่า ตัวแปรแฝงสมรรถนะการวิจัย (COM) ประกอบด้วยชุดตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (KNL) และชุดตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (SKI) ประกอบด้วย 9 ตัวแปรสังเกตได้ มีค่าน้ำหนักของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ระหว่าง .697 – .907 โดยตัวแปรสังเกตการกำหนดปัญหาการวิจัย (KNL_1) มีค่าน้ำหนักสูงสุด และตัวแปรสังเกตได้ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (SKI_4) มีค่าน้ำหนักต่ำสุด

ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) เป็นตัวแฝงเดิม มีตัวแปรสังเกตได้เดิม จำนวน 4 ตัวแปรสังเกตได้ ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM)

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้
10 สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1)	.780
11 ความพึงพอใจในผลการวิจัย (INM_2)	.906
12 เห็นคุณค่าของการทำวิจัย (INM_3)	.952
13 การยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4)	.746

จากตารางที่ 32 พบว่า ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (INM) ประกอบด้วย 4 ตัวแปรสังเกตได้ มีค่าน้ำหนักของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ระหว่าง .746 – .952 โดยตัวแปรสังเกตได้สำนึกความรับผิดชอบ (INM_1) มีค่าน้ำหนักสูงสุด และตัวแปรสังเกตได้การยอมรับต่อผลการวิจัย (INM_4) มีค่าน้ำหนักต่ำสุด

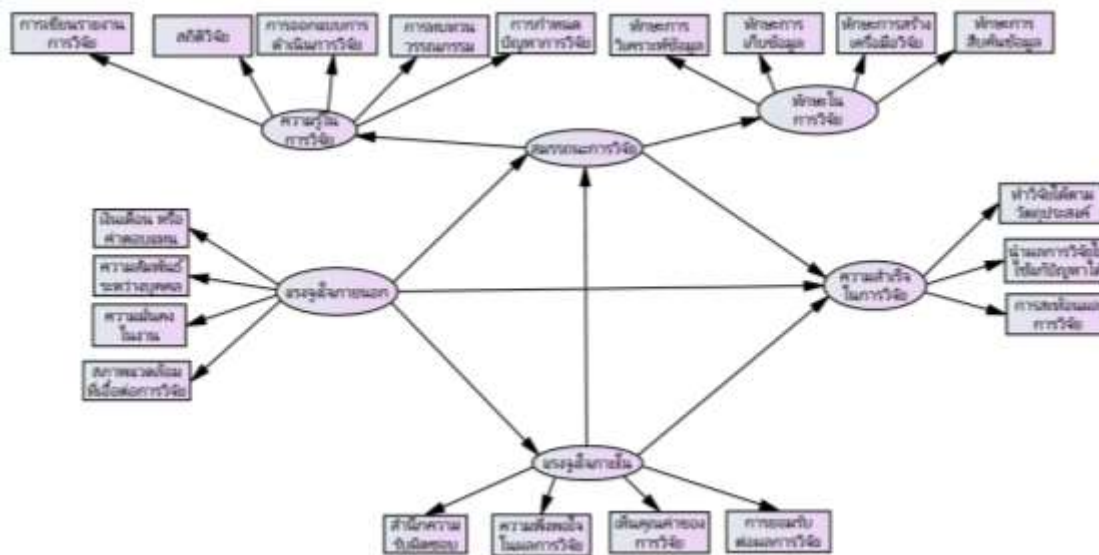
ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) เป็นตัวแฝงเดิม มีตัวแปรสังเกตได้เดิม จำนวน 4 ตัว ดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM)

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้
14 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1)	.851
15 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (EXM_2)	.934
16 ความมั่นคงในงาน (EXM_3)	.655
17 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4)	.738

จากตารางที่ 33 พบว่า ตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (EXM) ประกอบด้วย 4 ตัวแปรสังเกตได้ มีค่าน้ำหนักของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ระหว่าง .655 – .934 โดยตัวแปรสังเกตได้ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน (EXM_1) มีค่าน้ำหนักสูงสุด และตัวแปรสังเกตได้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย (EXM_4) มีค่าน้ำหนักต่ำสุด

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปลักษณะที่ 28



ภาพที่ 28 โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังการวิเคราะห์ EFA

จากภาพที่ 28 โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA) ในครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย 20 ตัวแปรวัด โดยเรียงลำดับตัวแปรวัด ดังนี้

ได้แก่

1. ปัจจัยด้านสมรรถนะการวิจัย ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ตัวแปรวัด 9 ตัวแปร

1.1 ความรู้ในการวิจัย

- 1.1.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย
- 1.1.2 การทบทวนวรรณกรรม
- 1.1.3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย
- 1.1.4 สถิติวิจัย
- 1.1.5 การเขียนรายงานการวิจัย

1.2 ทักษะในการวิจัย

- 1.2.1 ทักษะการสืบค้นข้อมูล
- 1.2.2 ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 1.2.3 ทักษะการเก็บข้อมูล
- 1.2.4 ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่

- 2.1 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน
- 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 2.3 ความมั่นคงในงาน
- 2.4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย

3. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่

- 3.1 สำนึกความรับผิดชอบ
- 3.2 ความพึงพอใจในผลการวิจัย
- 3.3 เห็นคุณค่าของการทำวิจัย
- 3.4 การยอมรับต่อผลการวิจัย

4. ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 3 ตัวแปร ได้แก่

- 4.1 ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์
- 4.2 นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้
- 4.3 การสะท้อนผลการวิจัยได้

จากโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษารัฐบาล
ชายแดนภาคใต้ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis; EFA)
ดังภาพที่ 29 ส่งผลให้มีการปรับสมมติฐานการวิจัย ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการปรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานตั้งต้น	สมมติฐานหลังการทดสอบ
1. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์	1. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ด้านทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย 3. ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย	2. ด้านสมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ผลการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique Factor Rotation) โดยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโพรแมกซ์ (Promax Method) พบว่าความรู้ในการวิจัย (KNL) และทักษะในการวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีที่ว่าความรู้และทักษะ คือสมรรถนะ (Competency) (Boyatzis, 1982) และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย (Bloom's Taxonomy, 1956; วัฒนธรรม ระเบียบศรี, 2556, น. 12) และความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย (Fisher & Fisher, 1992; ปัทมา ภู่วาสดี และ สำราญ มีแจ่ม, 2555, น. 78 – 79) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าสมรรถนะการวิจัยเป็นเงื่อนไขของการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และทักษะการทำวิจัย (อรุณี เสงยศมาก สุรชัย มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2563; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุล และ คุชฎี โยหลา, 2561, 73) ดังนั้นสมรรถนะการวิจัยยังคงส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย

ตารางที่ 34 (ต่อ)

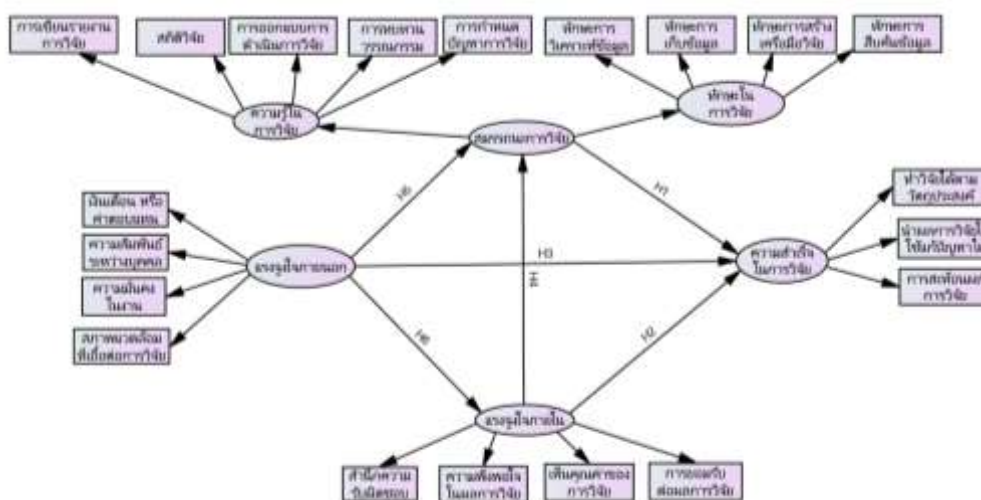
สมมติฐานตั้งต้น	สมมติฐานหลังการทดสอบ
4. ด้านความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านทักษะในการวิจัย	สมมติฐานข้อนี้ถูกตัดทิ้ง ผลการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique Factor Rotation) โดยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโพรแมกซ์ (Promax Method) พบว่าความรู้ในการวิจัย (KNL) และทักษะในการวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีว่าความรู้และทักษะเป็นโครงสร้างของสมรรถนะ (Competency) (Boyatzis,1982)
5. ด้านแรงจูงใจในภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย	3. ด้านแรงจูงใจในภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113–115; สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และ สมยศ อวเกียรติ, 2559, น. 55 – 56) ดังนั้นแรงจูงใจภายในยังคงส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัย
6. ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย	4. ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย เนื่องจากความรู้เป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะ (Boyatzis, 1982) และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย(Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115; Fisher & Fisher, 1992) ดังนั้นแรงจูงใจภายในยังคงส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัย

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สมมติฐานตั้งต้น	สมมติฐานหลังการทดสอบ
7. ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย	5. ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายนอกยังส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัย (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุชฎี โยทลา, 2561, น. 82 – 85; วัฒนธรรม ระยับศรี, 2556, น. 12) ดังนั้นด้านแรงจูงใจภายนอกยังคงส่งผลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
8. ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย	6. ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย เนื่องจากความรู้เป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะ (Boyatzis, 1982) และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความรู้ในการวิจัย (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115; Fisher & Fisher, 1992) ดังนั้นด้านแรงจูงใจภายนอกยังคงส่งผลต่อด้านสมรรถนะการวิจัย
9. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน	7. ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115; Cooper and Jayatilaka, 2006) ดังนั้นด้านแรงจูงใจภายนอกยังคงส่งผลต่อด้านแรงจูงใจภายใน

จากตารางที่ 34 สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ได้ดังภาพที่ 29 และสามารถสรุปออกมาเป็นสมมติฐานของงานวิจัยได้ 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ตัวแปรในโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 1) ด้านสมรรถนะการวิจัยส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 2) ด้านแรงจูงใจภายในส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 3) ด้านแรงจูงใจภายในส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย
 - 4) ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย
 - 5) ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย
 - 6) ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกส่งผลอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน



ภาพที่ 29 กรอบแนวคิดในการวิจัยหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

4.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดในภาพรวม เมื่อพิจารณาจากการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดตามกรอบแนวคิดการวิจัย

กับข้อมูลเชิงประจักษ์เทียบกับเกณฑ์วัดระดับความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงดังตารางที่ 34

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดในภาพรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

ค่าสถิติ	ค่าเกณฑ์การวัด	ผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เทียบกับค่าเกณฑ์การวัด
χ^2 / df	< 3	2.566	ผ่าน
RMSEA	$\leq .08$	0.063	ผ่าน
CFI	$\geq .90$	0.964	ผ่าน
TLI	$\geq .90$	0.957	ผ่าน
RMR	$\leq .08$	0.017	ผ่าน

$\chi^2 = 415.683, df = 162, p < .001$

จากตารางที่ 35 พบว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 415.683 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 162 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.566 ในขณะที่ค่าดัชนีการวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.964 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.964 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.063 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.017 และจากการตรวจสอบค่าสถิติทุกค่าผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งแม้ว่าค่า p ที่แสดงนัยสำคัญจะไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง แต่เป็นที่ยอมรับได้ เนื่องจากสถิติทดสอบไคสแควร์จะมีค่ามากเมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่ จึงทำให้ค่า p มีนัยสำคัญทางสถิติ (Schumaker & Lomax, 2016, p. 157) แสดงว่า โมเดลการวัดตามกรอบแนวคิดการวิจัยทุกตัวสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะสำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยต่อไป

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) รายละเอียดดังตารางที่ 36

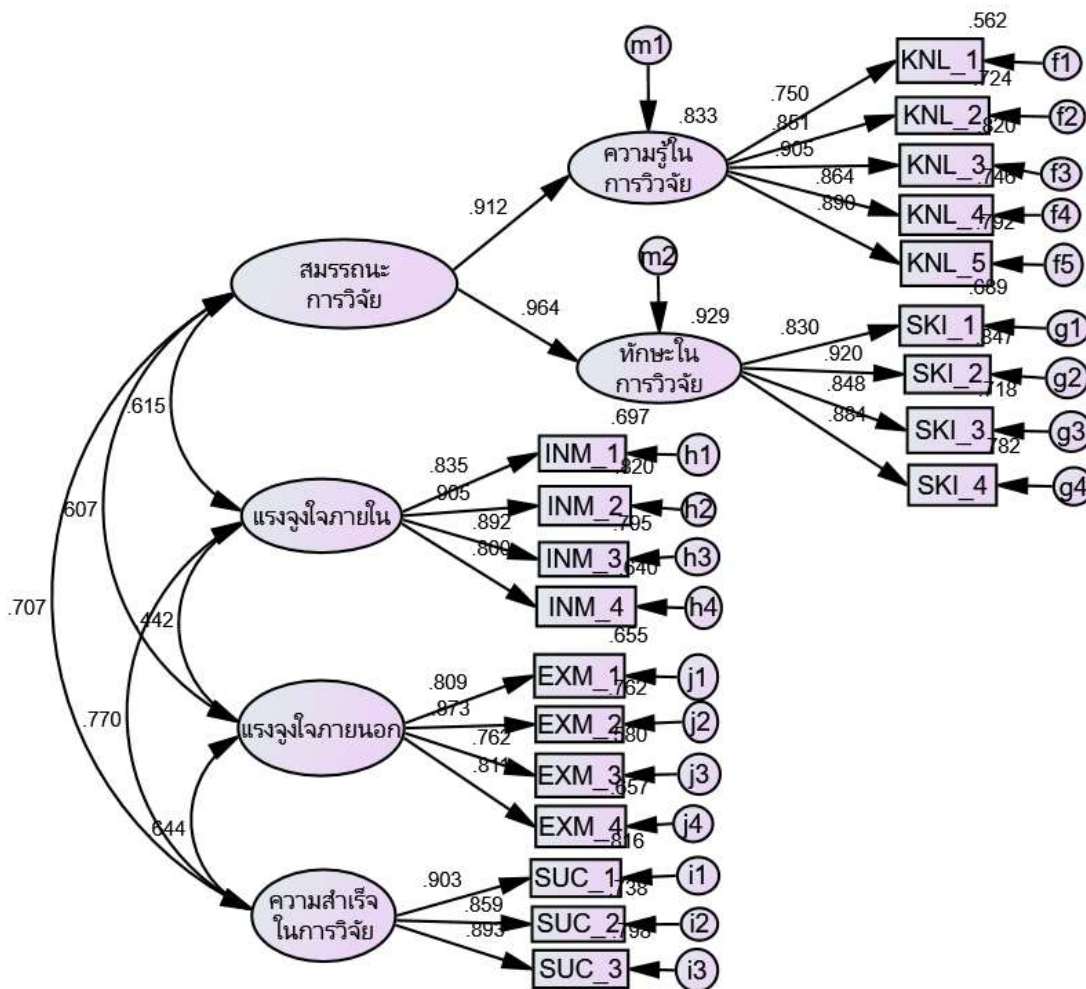
ตารางที่ 36 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของโมเดล การวัดในภาพรวม หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกต ได้	λ		t	p	CR	AVE
		standardized	unstandardized				
สมรรถนะการวิจัย	ความรู้ในการวิจัย	0.912	1.000			0.936	0.881
	ทักษะในการวิจัย	0.964	1.482	14.045	<.001		
ความรู้ใน การวิจัย	KNL_1	0.750	1.000			0.930	0.729
	KNL_2	0.851	1.382	17.786	<.001		
	KNL_3	0.905	1.408	19.120	<.001		
	KNL_4	0.864	1.571	18.092	<.001		
	KNL_5	0.890	1.511	17.740	<.001		
ทักษะใน การวิจัย	SKI_1	0.830	1.000			0.926	0.759
	SKI_2	0.920	1.127	23.750	<.001		
	SKI_3	0.848	0.949	20.730	<.001		
	SKI_4	0.884	1.146	22.218	<.001		
แรงจูงใจ ภายใน	INM_1	0.835	1.000			0.918	0.738
	INM_2	0.905	1.002	22.947	<.001		
	INM_3	0.892	1.106	22.402	<.001		
	INM_4	0.800	0.949	18.879	<.001		
แรงจูงใจ ภายนอก	EXM_1	0.809	1.000			0.887	0.664
	EXM_2	0.873	1.125	19.425	<.001		
	EXM_3	0.762	0.881	16.385	<.001		
	EXM_4	0.811	0.996	17.754	<.001		
ความสำเร็จ ในการวิจัย	SUC_1	0.903	1.000			0.916	0.784
	SUC_2	0.859	0.892	24.154	<.001		
	SUC_3	0.893	0.988	26.180	<.001		

จากตารางที่ 36 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ของโมเดลในภาพรวม ประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบ (Factor Loading) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบ แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวัดตัวแปรสมรรถนะการวิจัย (COM) ตัวแปรความรู้ในการวิจัย (KNL) ตัวแปรทักษะในการวิจัย (SKI) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีความสามารถในการใช้วัดตัวแปรแฝง เนื่องจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.750 ถึง 0.964 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวชี้วัดหรือตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.881 ถึง 1.571 ทั้งนี้เกณฑ์การพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานควรมีค่ามากกว่า 0.50 (Hair et. al., 2010) แสดงให้เห็นว่า โมเดลการวัดในภาพรวมมีตัวแปรสังเกตได้ที่มีความสามารถในการใช้ตัวแปรแฝง และผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดในภาพรวม พบว่า ค่าความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) ของตัวแปร มีค่าระหว่าง 0.887 ถึง 0.936 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ ค่า CR ควรมีค่ามากกว่า 0.70 ขึ้นไป (Hair et. al., 2010) แสดงว่า ค่าความเชื่อมั่นของแต่ละองค์ประกอบของตัวแปรมีความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ สำหรับการตรวจสอบค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของตัวแปรของโมเดลการวัดในภาพรวม มีค่าระหว่าง 0.664 ถึง 0.881 เป็นไปตามเกณฑ์ค่า AVE ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.50 ขึ้นไป (Hair et. al., 2010) สรุปได้ว่า ผลการตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) ของโมเดลการวัดตัวแปรสมรรถนะการวิจัย (COM) ตัวแปรแรงจูงใจภายใน (INM) ตัวแปรแรงจูงใจภายนอก (EXM) และตัวแปรความสำเร็จในการวิจัย (SUC) มีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model; SEM) ต่อไป

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลการวัดในภาพรวมหลังวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) พบว่าผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะกับการนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ทั้งค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และค่าความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) พบว่า ตัวแปรแฝงทุกตัวมีความเชื่อมั่นเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยและสมมติฐานต่อไป ผลผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของโมเดลการวัดภาพรวมหลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ดังภาพที่ 30



ค่า AVE = 0.664 – 0.881 , CR = 0.887 – 0.936

$\chi^2 = 415.683, df = 162, \chi^2 / df = 2.566, RMSEA = 0.063$

CFI = 0.964 , TLI = 0.957 , RMR = 0.017

ภาพที่ 30 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของโมเดลการวัดภาพรวม
หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

4.3 ผลการทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา

จังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

การทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Model) เพื่อดูความสัมพันธ์ของตัวแปรตามกรอบแนวคิด หรือเป็นการทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดให้ความสัมพันธ์ระหว่างทุกตัวแปรแฝงเป็นพารามิเตอร์อิสระ กล่าวคือ ตัวแปรแฝงทุกตัวจะมีความสัมพันธ์กันได้ ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนสมการโครงสร้างตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้าง หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบ
เชิงสำรวจ (EFA)

ค่าสถิติ	ค่าเกณฑ์การวัด	ผลการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เทียบกับค่าเกณฑ์การวัด
χ^2 / df	< 3	2.566	ผ่าน
RMSEA	\leq .08	0.063	ผ่าน
CFI	\geq .90	0.964	ผ่าน
TLI	\geq .90	0.957	ผ่าน
RMR	\leq .08	0.017	ผ่าน
$\chi^2 = 415.683, df = 162, p < .001$			

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้าง โดยพิจารณาจากค่าสถิติ พบว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 415.683 มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย $p - Value < .001$ ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 162 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.566 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.063 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.964 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.957 และค่าดัชนีรากค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.017 ค่า p มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว ซึ่งแม้ว่าค่า p ที่แสดงนัยสำคัญจะไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง แต่เป็นที่ยอมรับได้ เนื่องจากสถิติทดสอบไคสแควร์จะมีค่ามากเมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่ จึงทำให้ค่า p มีนัยสำคัญทางสถิติ (Schumaker & Lomax, 2016, p. 157)

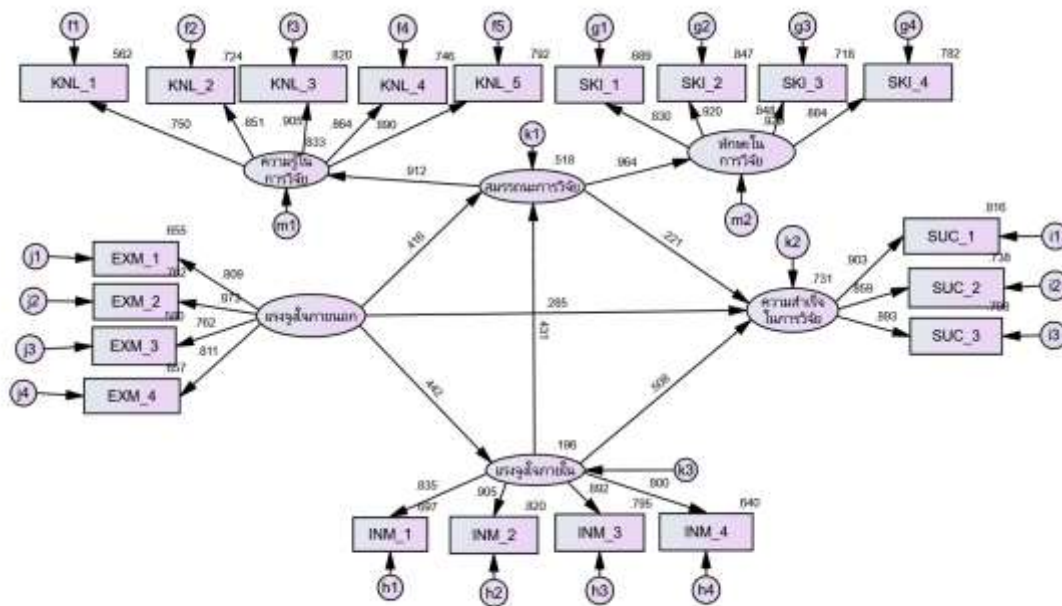
การทดสอบความกลมกลืนของโมเดลจึงต้องพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path Coefficient) ที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝง และผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้างดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝงและผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง

ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร	β	S.E.	t	p	R ²
แรงจูงใจภายใน <- แรงจูงใจภายนอก	0.442	0.043	8.020	<.001	0.196
สมรรถนะการวิจัย <- แรงจูงใจภายนอก	0.416	0.027	7.609	<.001	0.518
สมรรถนะการวิจัย <- แรงจูงใจภายใน	0.431	0.035	7.979	<.001	
ความสำเร็จในการวิจัย <- แรงจูงใจภายนอก	0.285	0.041	6.172	<.001	0.731
ความสำเร็จในการวิจัย <- แรงจูงใจภายใน	0.508	0.054	10.565	<.001	
ความสำเร็จในการวิจัย <- สมรรถนะการวิจัย	0.221	0.093	4.152	<.001	

จากตารางที่ 38 ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝง และผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) แรงจูงใจภายใน (INM) และ สมรรถนะการวิจัย (COM) ทั้งสามตัวแปรส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.285$, $t = 6.172$, $p < .001$, $\beta = 0.508$, $t = 10.565$, $p < .001$ และ $\beta = 0.221$, $t = 4.152$, $p < .001$) โดยที่ทุกตัวแปรสามารถอธิบายความผันแปรของความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ได้ร้อยละ 73.10

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ พบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) และ แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.416$, $t = 7.609$, $p < .001$, $\beta = 0.431$, $t = 7.979$, $p < .001$) สามารถอธิบายความผันแปรของสมรรถนะการวิจัย (COM) ได้ร้อยละ 51.80 และพบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน (INM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.442$, $t = 8.020$, $p < .001$) สามารถอธิบายความผันแปรของแรงจูงใจภายใน (INM) ได้ร้อยละ 19.60 ดังภาพที่ 31



$\chi^2 = 415.683, df = 162, \chi^2 / df = 2.566, RMSEA = 0.063$
 $CFI = 0.964, TLI = 0.957, RMR = 0.017$

ภาพที่ 31 ผลการทดสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA)

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมระหว่าง ตัวแปรแฝงในโมเดลสมการโครงสร้าง

ตัวแปรแฝง เชิงเหตุ	ตัวแปรแฝงเชิงผล								
	INM			COM			SUC		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
COM							0.221		0.221
EXM	0.442		0.442	0.416	0.191	0.607	0.285	0.359	0.644
INM				0.431		0.431	0.508	0.095	0.603

$\chi^2 = 415.683, df = 162, \chi^2 / df = 2.566, RMSEA = 0.063, CFI = 0.964,$
 $TLI = 0.957, RMR = 0.017$

จากตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า

แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.442 ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.416 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) โดยผ่านแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.191 ดังนั้น ค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายนอก (EXM) ต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) เท่ากับ 0.607 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.431 ดังนั้น ค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายใน (INM) ต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) เท่ากับ 0.431 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

สมรรถนะการวิจัย (COM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.221 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของสมรรถนะการวิจัย (COM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.221 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.338 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) โดยผ่านสมรรถนะการวิจัย (COM) และแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.357 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายนอก (EXM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.695 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.508 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) โดยผ่านสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.095 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายใน (INM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.603 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

4.4 การวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัยและสมมติฐานการวิจัย สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อที่	สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1	โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
2	สมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
3	แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
4	แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
5	แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
6	แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย
7	แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน	สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

จากตารางที่ 40 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สอดคล้องสมมติฐานการวิจัยทั้ง 7 ข้อ กล่าวคือ โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์สมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย และแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

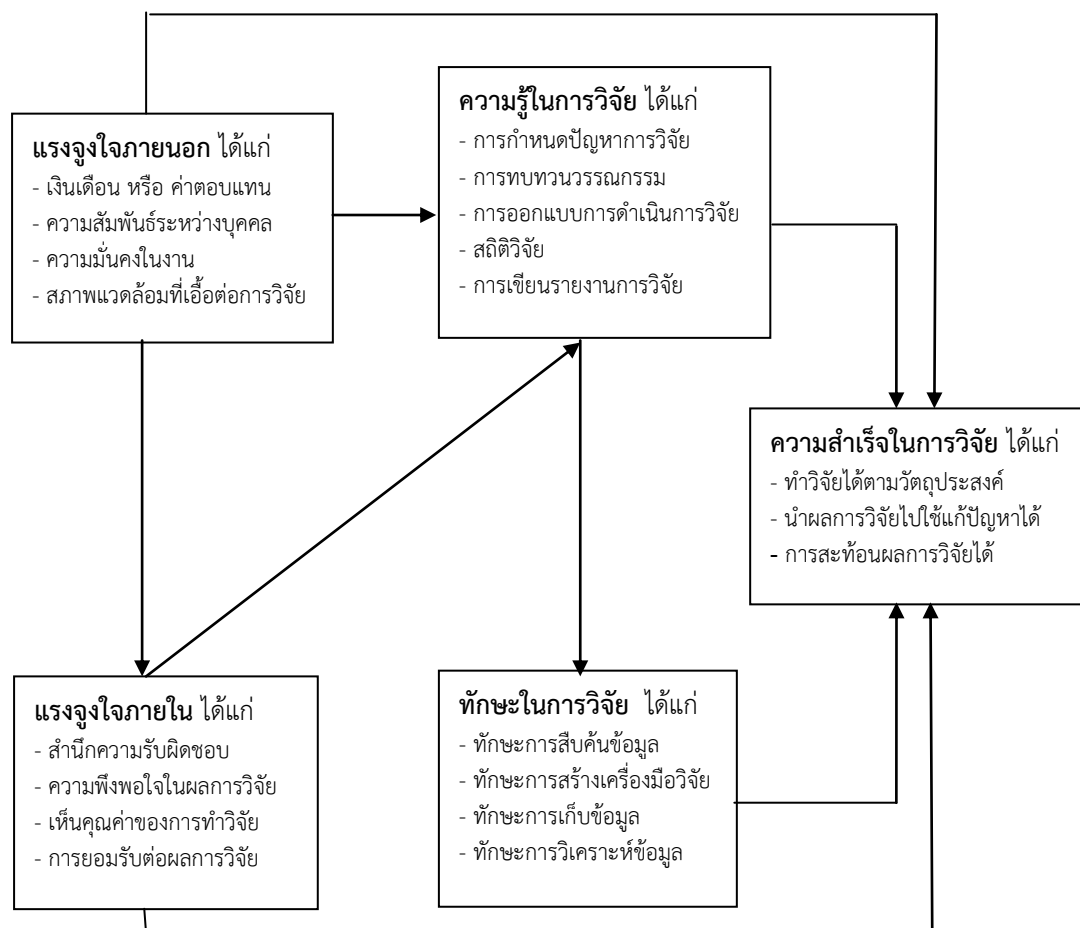
การศึกษาเรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และวิธีดำเนินการวิจัยมีรูปแบบเป็นการวิจัยผสมวิธี แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) ด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างกับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เพื่อค้นหาปัจจัยความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ลำดับต่อมาดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อพัฒนาและวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM)

1. เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการทบทวนวรรณกรรม การสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้วิจัยได้ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการทบทวนวรรณกรรม จนได้กรอบแนวคิดการวิจัย ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา พิจารณาเงื่อนไขที่เป็นสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นปัจจัยส่วนบุคคล จากกรอบแนวคิดการวิจัยดังกล่าว พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 คน มีความคิดเห็นตรงกันว่า เงื่อนไขที่เป็นสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก และไม่มีประเด็นใดเพิ่มเติม โดยความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก ต่างส่งอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพล

ต่อแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในส่งผลต่อความรู้ในการวิจัย ความรู้ในการวิจัยส่งผลต่อทักษะในการวิจัย สามารถเขียนเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังโมเดลในภาพที่ 32



ภาพที่ 32 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากภาพที่ 32 เงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 4 เงื่อนไข 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

เงื่อนไขที่ 1 แรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ เงินเดือนหรือค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย

เงื่อนไขที่ 2 แรงจูงใจภายใน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย การยอมรับต่อผลการวิจัย

เงื่อนไขที่ 3 ความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย

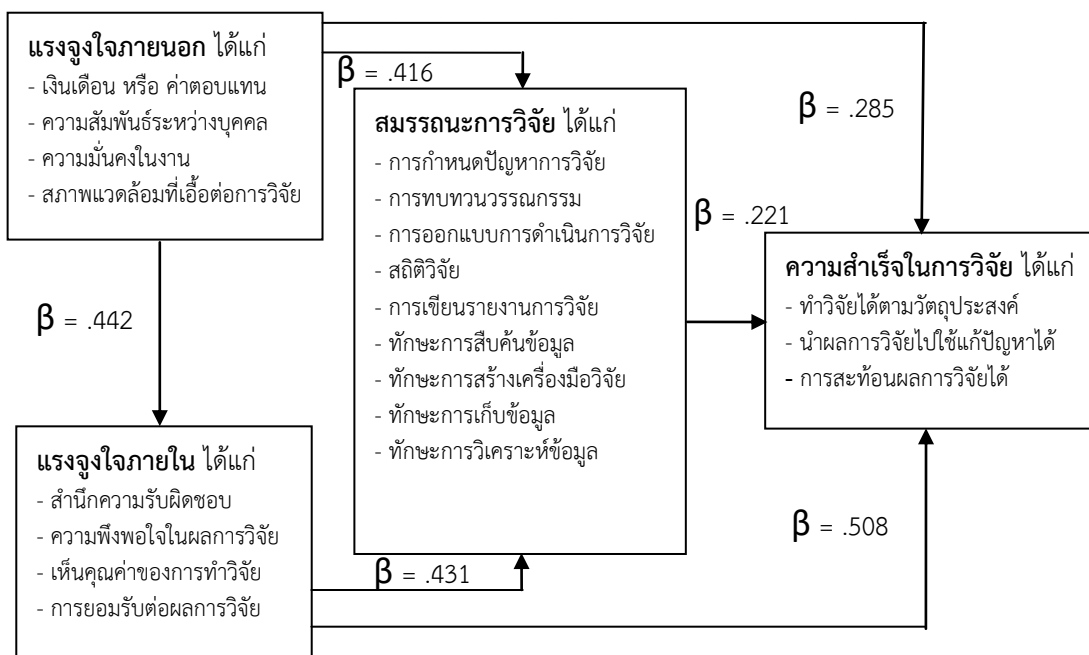
เงื่อนไขที่ 4 ทักษะในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสังเคราะห์เอกสารและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ การสะท้อนผลการวิจัยได้

2. การพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 415.683$, $df = 162$, $\chi^2 / df = 2.566$, $TLI = 0.957$, $CFI = 0.964$, $RMSEA = 0.063$ และ $RMR = 0.017$) ค่าสถิติทุกค่าผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลการวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงว่าโมเดลการวัดตามกรอบแนวคิดการวิจัยทุกตัวสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เหมาะสำหรับนำไปวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัยต่อไป

โดยโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่พัฒนา ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ดังภาพที่ 33



ภาพที่ 33 โมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากภาพที่ 33 ผลการวิเคราะห์ พบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) แรงจูงใจภายใน (INM) และ สมรรถนะการวิจัย (COM) ทั้งสามตัวแปรส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.285, t = 6.172, p < .001, \beta = 0.508, t = 10.565, p < .001$ และ $\beta = 0.221, t = 4.152, p < .001$) โดยที่ทุกตัวแปรสามารถอธิบายความผันแปรของความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ได้ร้อยละ 73.10 และพบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) และ แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.416, t = 7.609, p < .001, \beta = 0.431, t = 7.979, p < .001$) สามารถอธิบายความผันแปรของสมรรถนะการวิจัย (COM) ได้ร้อยละ 51.80 และพบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน (INM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.442, t = 8.020, p < .001$) สามารถอธิบายความผันแปรของแรงจูงใจภายใน (INM) ได้ร้อยละ 19.60

แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.442 ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.416 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) โดยผ่านแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.191 ดังนั้น ค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายนอก (EXM) ต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) เท่ากับ 0.607 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.431 ดังนั้น ค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายใน (INM) ต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) เท่ากับ 0.431 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

สมรรถนะการวิจัย (COM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.221 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของสมรรถนะการวิจัย (COM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.221 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.338 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) โดยผ่านสมรรถนะการวิจัย (COM) และแรงจูงใจภายใน (INM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.357 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายนอก (EXM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.695 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.508 และส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) โดยผ่านสมรรถนะการวิจัย (COM) ด้วยค่าน้ำหนัก 0.095 ดังนั้นค่าอิทธิพลรวมของแรงจูงใจภายใน (INM) ต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) เท่ากับ 0.603 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการนำเสนอการอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. เจ็อนไขที่เป็นสาเหตุแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 4 เจ็อนไข 17 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย 2) ทักษะในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และ ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล 3) แรงจูงใจภายใน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย และ การยอมรับต่อผลการวิจัย 4) แรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน และ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย ส่วนตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และ การสะท้อนผลการวิจัยได้ โดยความรู้ในการวิจัย ทักษะในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก ต่างส่งอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลต่อแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลต่อความรู้ในการวิจัย ความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลต่อทักษะในการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อให้ได้กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยศึกษาบนพื้นฐานทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ประกอบด้วย ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) และทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) ประกอบด้วย รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) Boyatzis (1982) และรูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model) Demerouti et al. (2001, pp. 499-503) ส่งผลให้ได้เจ็อนไขแห่งความสำเร็จและตัวบ่งชี้ค่อนข้างครบถ้วน โดยพบว่าครูจะประสบความสำเร็จในการทำวิจัยนั้น ครูต้องมีความรู้เป็นอันดับแรก แต่ไม่เพียงพอที่จะทำให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยให้สำเร็จ ครูจะต้องฝึกปฏิบัติจนเกิดทักษะ ดังนั้นความรู้จึงส่งอิทธิพลต่อทักษะ เมื่อมีทักษะก็ย่อมส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย นั่นคือ ทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย ทั้งนี้ต้องได้รับแรงจูงใจ ซึ่งเป็นแรงจูงใจที่เกิดจากภายในของตัวผู้วิจัยเอง และแรงจูงใจภายนอกจากผู้อื่น ซึ่งทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอกจะส่งอิทธิพล

โดยตรงที่ส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการวิจัย และยังส่งผลต่อการค้นคว้าหาความรู้ให้เพียงพอต่อการทำวิจัย นั่นหมายความว่า แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัย และความรู้ในการวิจัยก็ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยด้วย นอกจากนี้แรงจูงใจภายนอกจะส่งผลให้ครูเกิดแรงจูงใจภายใน ดังนั้นแรงจูงใจจะมีผลต่อความสำเร็จมากที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูล มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี ทำให้ได้เงื่อนไขแห่งความสำเร็จและตัวบ่งชี้ตามบริบทของจังหวัดชายแดนภาคใต้ และทิศทางของความสัมพันธ์ในแต่ละเงื่อนไขได้สอดคล้องกับความจริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกตามคุณสมบัติ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยนักวิชาการทางการศึกษา ที่เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยนักวิชาการทางการศึกษา ที่เป็นผู้มีประสบการณ์และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านการวิจัยหรือด้านสถิติ หรือด้านการวัดผล หรือด้านการบริหารการศึกษา โดยองค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 2 สาขา กลุ่มที่ 3 ได้แก่ ผู้สนับสนุนการศึกษาหรือนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา หรือมีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวถึงเงื่อนไขที่เป็นสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ครอบคลุมสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ที่เป็นอุปสรรค ทำให้การทำวิจัยของครูไม่ประสบความสำเร็จ ซึ่งสาเหตุสำคัญของปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดจากปัจจัยสำคัญ 4 ประการ คือ ปัญหาการขาดความรู้ในการวิจัย ปัญหาการขาดทักษะในการวิจัย และปัญหาการขาดแรงจูงใจในการวิจัย ทั้งจากแรงจูงใจภายใน และจากแรงจูงใจภายนอก กล่าวคือ ครูขาดความรู้และขาดทักษะในด้านการทำวิจัย ครูมีภาระการสอนมาก และขาดการได้รับการสนับสนุนในการทำวิจัย ทำให้ครูไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้ประสบความสำเร็จได้ การมีโอกาสได้เข้าร่วมฝึกอบรมการวิจัย และการมีตารางสอนที่น้อยลง เป็นสิ่งที่ครูเห็นว่ามีความจำเป็นต่อการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ การกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย พันธกิจ ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร และการสนับสนุนของผู้บริหาร มีส่วนในการขับเคลื่อนให้ครูทำงานวิจัยได้ประสบความสำเร็จ ส่วนนี้คือแรงจูงใจภายนอก ดังนั้นแรงจูงใจภายนอกส่งผลอย่างมากต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งผลให้เกิดแรงจูงใจภายใน เมื่อมีแรงจูงใจภายใน ครูก็จะทำงานวิจัยได้สำเร็จ นั่นคือ แรงจูงใจภายนอกส่งผลให้ครูเกิดแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัย และทั้งแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายใน จะส่งผลให้ครูพยายามค้นหาความรู้ เพื่อให้มีความสามารถในการทำวิจัย เมื่อครูมีความรู้ก็จะส่งผลให้ครูทำงานวิจัยได้สำเร็จ อาจจะสำเร็จแบบไม่สมบูรณ์ โดยสามารถแก้ปัญหาของผู้เรียนได้เพียงบางส่วน แต่การฝึกปฏิบัติหรือประสบการณ์จากการลงมือทำบ่อยๆ จนเกิดเป็นทักษะ จะส่งผลให้ครูทำงานวิจัยได้สำเร็จ นั่น

คือ ความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลต่อทักษะการวิจัย ความรู้ในการวิจัยและทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลต่อความสำเร็จในการวิจัย

สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) ที่ว่า ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม จากการเทียบเคียงทฤษฎีนี้ แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในจากข้อค้นพบ เป็นการสร้างแรงจูงใจในทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) ซึ่งจากเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลต่อแรงจูงใจภายใน หากผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจภายนอกในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดขึ้นแก่ครู จะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจภายในที่เป็นสิ่งที่ยั่งยืน จากข้อค้นพบเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยที่พบว่า แรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลต่อความรู้ในการวิจัย สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) ที่ว่าการสร้างแรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับความรู้ หากสร้างแรงจูงใจภายนอกในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนจนเกิดแรงจูงใจภายใน จะส่งผลให้ครูพยายามที่จะค้นหาความรู้ในการทำวิจัย อีกทั้งผลการวิจัยที่พบว่า ความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลต่อทักษะในการวิจัย สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) ที่ว่าข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ ส่งผลต่อทักษะพฤติกรรม เนื่องจากครูจะเกิดทักษะในการวิจัยไม่ได้ หากครูไม่ได้รับความรู้ในการวิจัย

สอดคล้องกับผลการวิจัยของประยูร จันทะมาตย์ (2550, น. 106; ฐิติกานต์ พรหมเสนา, 2555, น. 106; อิศยม เครือคำแดง, 2555, น. 48; อมรรัตน์ งามจิตร เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ วชิราวุธ ปานพรม, 2556, น. 125; ละมัย แสงคงเรือง, 2556, น. 75) ที่พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังพบว่าครูมีปัญหาด้านทักษะการดำเนินการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ และปัญหาด้านปัจจัยสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (อิสยาม เครือคำแดง, 2555, น. 48; ละมัย แสงคงเรือง, 2556, น. 75; พินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไหล และ รัชฎาพร พิมพิชัย, 2558, 142 – 150) นอกจากนี้ พบว่า ครูขาดการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจภายนอก ได้แก่ แหล่งข้อมูล งบประมาณ สนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือถนัด และจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการทำวิจัย และแรงจูงใจภายใน ซึ่งส่งผลให้ครูส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน (ละมัย แสงคงเรือง, 2556, น. 75; ประยูร จันทะมาตย์, 2550, น. 106; อมรรัตน์ งามจิตร เพลินพิศ

ธรรมรัตน์ และ วชิราวุธ ปานพรม, 2556, น. 125; ปราชญา รัตพลที, พูนชัย ยาวีราช และ ประเวศ เวชชะ, 2558, น. 199 – 200)

2. ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัย

ผลการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย 20 ตัวแปรวัด 1) ปัจจัยด้านสมรรถนะการวิจัย ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ในการวิจัย และทักษะในการวิจัย รวม ตัวแปรวัด 9 ตัวแปร โดยความรู้ในการวิจัย ประกอบด้วย 5 ตัวแปรวัด ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย ส่วนทักษะในการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตัวแปรวัด ได้แก่ ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล 2) ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย 3) ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน ประกอบด้วยตัวแปรวัด 4 ตัวแปร ได้แก่ สำนึกความรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย การยอมรับต่อผลการวิจัย 4) ปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรวัด 3 ตัวแปร ได้แก่ ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ การสะท้อนผลการวิจัยได้ พบว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) เท่ากับ 415.683 มีนัยสำคัญทางสถิติ โดย $p - Value < .001$ ค่าองศาอิสระ เท่ากับ 162 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.566 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.063 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.964 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.957 และค่าดัชนีรากค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.017 แสดงว่า โมเดลมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

แรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน และ สมรรถนะการวิจัย ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย สามารถอธิบายความผันแปรของความสำเร็จในการวิจัย ได้ร้อยละ 73.10 แรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย สามารถอธิบายความผันแปรของสมรรถนะการวิจัย ได้ร้อยละ 51.80 แรงจูงใจภายนอก ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน สามารถอธิบายความผันแปรของแรงจูงใจภายใน ได้ร้อยละ 19.60 แรงจูงใจภายนอก ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายในและสมรรถนะการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางอ้อมต่อสมรรถนะการวิจัย โดยผ่านแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย สมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัยโดยผ่านสมรรถนะการวิจัย

และแรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสำเร็จในการวิจัย โดยผ่านสมรรถนะการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ตัวบ่งชี้ของตัวแปรการวัดและข้อคำถามในแบบสอบถามได้ครบถ้วน ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity กล่าวคือ ตัวแปรเชิงสาเหตุมีความสัมพันธ์กันเองสูงกว่าสัมพันธ์กับตัวแปรผลหรือตัวแปรตาม ผู้วิจัยศึกษาบนพื้นฐานทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ประกอบด้วย ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) และทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) ประกอบด้วย รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) (Boyatzis, 1982) และรูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model) (Demerouti et. al., 2001, pp. 499-503) ส่งผลให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อคำถามสมบูรณ์ชัดเจน

ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) อธิบายเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ถ้าบุคคลมีความรู้และมีแรงจูงใจที่เกิดจากตัวบุคคล ก็จะส่งผลให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้สำเร็จ ถ้ามีแรงจูงใจอยู่ที่เงินเดือนและค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน เงินเดือน ความสัมพันธ์และความมั่นคงก็จะเป้นแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ประสบความสำเร็จได้ ถ้าแรงจูงใจของบุคคลอยู่ที่ความสำนึกรับผิดชอบ การเห็นคุณค่า ความพึงพอใจและการยอมรับความจริงจากผลการค้นพบ สิ่งเหล่านี้ก็จะเป้นแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ประสบความสำเร็จได้เช่นเดียวกัน บุคคลจะแสดงพฤติกรรมออกมาให้เห็นว่ามีการพัฒนาทักษะมากขึ้นกว่าเดิม ส่งผลให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากบุคคลได้รับความรู้ที่เหมาะสม และมีการสร้างแรงจูงใจที่ตรงกับความต้องการของบุคคล ก็จะทำให้บุคคลมีทักษะเกิดขึ้น อันส่งผลให้บุคคลมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสม ความรู้และทักษะเป็นสิ่งจำเป็นในการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อตอบคำถามการวิจัย โดยความรู้และทักษะเป็นโครงสร้างของสมรรถนะ ที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมให้บุคคลมุ่งมั่นที่จะทำงานเพื่อให้บรรลุความต้องการในการทำงานและก้าวสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (Boyatzis, 1982) ซึ่งเป็นไปตามข้อค้นพบจากผลการวิจัยที่ว่า หากครูได้รับแรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน และ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการวิจัย จะส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการวิจัย

สอดคล้องกับอรุณี เฮงยศมาก สุรัชย์ มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (2563) ได้ศึกษาค้นหาเงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล และทำความเข้าใจเกี่ยวกับ

ปัญหาอุปสรรคต่อความสำเร็จในการทำวิจัย พบว่า เงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล ประกอบด้วย การพัฒนาความรู้ในการทำวิจัย การพัฒนาทักษะในการทำวิจัย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล โดยพบว่า สมรรถนะการทำวิจัย มี 3 ประเด็นหลักที่ทำให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะ ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (Information) 2) ทศคติต่อการวิจัย (Motivation) และ 3) ทักษะการทำวิจัย (Behavioral skills) นั้นแสดงว่าหากจะพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย อาจารย์พยาบาลต้อง มีทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ทศคติต่อการวิจัย และทักษะการทำวิจัย

จากการพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยนำชุดตัวแปรของตัวแปรสังเกตได้มาทำการวิเคราะห์ ความรู้ในการทำวิจัย (KNL) และทักษะในการทำวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีที่ว่าความรู้และทักษะ คือสมรรถนะ (competency) โดย Boyatzis (1982) ได้อธิบายถึงความรู้และทักษะ เป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะส่วนบุคคล ซึ่งแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมการทำงาน ส่งผลให้มีการปรับสมมติฐานการวิจัย 1) ด้านสมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย 2) ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย 3) ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้าน สมรรถนะการวิจัย 4) ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย 5) ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย และ 6) ปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สอดคล้องสมมติฐานการวิจัยทั้ง 6 ข้อ กล่าวคือ ด้านสมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย และด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านด้านแรงจูงใจภายใน

ผลการวิจัยตามสมมติฐานข้อที่ 1 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการทำวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 417.316$, $p - \text{value} < .001$, $df = 158$, $\chi^2 / df = 2.641$, $RMSEA = 0.065$, $CFI = 0.963$, $TLI = 0.955$ และ $RMR = 0.015$) จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์ผ่านค่าเกณฑ์วัดทุกตัว ซึ่งแม้ว่าค่า p ที่แสดงนัยสำคัญจะไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง แต่เป็นที่ยอมรับได้ เนื่องจากสถิติทดสอบบไคสแควร์จะมีค่ามากเมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างใหญ่ จึงทำให้ค่า p มีนัยสำคัญทางสถิติ (Schumaker & Lomax, 2016, p. 157) ผลการทดสอบความกลมกลืนของโมเดล

จึงต้องพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ แสดงว่า โมเดลที่ได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path Coefficient) ที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี แบบแผนขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential Design) เริ่มต้นด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative approach) ด้วยการศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู โดยผู้วิจัยศึกษาบนพื้นฐานทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ประกอบด้วย ทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) และทฤษฎีรูปแบบการปฏิบัติงาน (Job Performance Model) ประกอบด้วย รูปแบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (A Model of Effective Job Performance) (Boyatzis, 1982) และรูปแบบภาระงานและทรัพยากรในการทำงาน (The Job Demands – Resources Model) (Demerouti et. al., 2001, pp. 499-503) เพื่อให้ได้ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู เพื่อใช้เป็นกรอบในการการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์การด้านวิจัยของครู หรือการวิจัยทางการศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อค้นหาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ตัวบ่งชี้ของตัวแปรการวัดและข้อคำถามในแบบสอบถามได้ครบถ้วน ส่งผลให้ได้แบบสอบถามที่มีข้อคำถามสมบูรณ์ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) แรงจูงใจภายนอก ได้แก่ เงินเดือน หรือค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในงาน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย 2) แรงจูงใจภายใน ได้แก่ สำนึกรับผิดชอบ ความพึงพอใจในผลการวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย การยอมรับต่อผลการวิจัย 3) สมรรถนะการวิจัย ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล และ 4) ความสำเร็จในการวิจัย ได้แก่ การทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ การนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และการสะท้อนผลการวิจัยได้ โดยแรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายในและสมรรถนะการวิจัย สามารถอธิบายความสำเร็จในการวิจัยได้ร้อยละ 73.80 ลำดับมาต่อมา ดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) โดยผู้วิจัยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (Convergence Validity) ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) การตรวจสอบความเชื่อมั่นองค์ประกอบ (Composite Reliability; CR) และความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (Average Variance Extracted; AVE) โดยผลการวิเคราะห์

ความกลมกลืนโมเดลรายตัวแปร และในภาพรวม แล้วจึงทำการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ส่งผลให้โมเดลมีความกลมกลืนสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัยตามสมมติฐานข้อที่ 2 ด้านสมรรถนะการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ผลการสกัดองค์ประกอบด้วยวิธี Principal Axis Factor (PAF) หมุนแกนแบบมุมแหลม (Oblique factor rotation) โดยหมุนแกนแบบมุมแหลมด้วยวิธีโพรแมกซ์ (Promax method) พบว่าความรู้ในการวิจัย (KNL) และทักษะในการวิจัย (SKI) อยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีว่าความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะ (Competency) (Boyatzis, 1982) และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ทักษะในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย (Bloom's Taxonomy, 1956; วัฒนธรรม ระเบียบศรี, 2556) และความรู้ในการวิจัยส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย (Fisher & Fisher, 1992; ปัทมา ภูสวาสดี และ สำราญ มีแจ้ง, 2555) ดังนั้นสมรรถนะการวิจัยยังคงส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานอยู่บนฐานของการวิจัย โดยทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) ที่ว่า การให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ทักษะพฤติกรรมส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งผู้วิจัยเทียบเคียงการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้และทักษะพฤติกรรมกับสมรรถนะการวิจัย เนื่องจาก (Boyatzis, 1982) กล่าวว่าความรู้และทักษะ เป็นโครงสร้างของสมรรถนะ (Competency) สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า สมรรถนะการวิจัยเป็นเงื่อนไขของการทำงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และทักษะการทำวิจัย (อรุณี เสงยศมาก สุรัชย์ มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2563; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561, 73)

สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย และด้านแรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า แรงจูงใจภายใน เป็นสิ่งที่สร้างความพึงพอใจในงานให้เกิดขึ้น ช่วยให้บุคคลรักและชอบที่ปฏิบัติงานและทำให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานอย่างแท้จริง สามารถก้าวไปสู่จุดสูงสุดของสายอาชีพของตนเอง (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; Bahrulmazi Bin Edrak, et al., 2015; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุกุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561) แรงจูงใจภายในส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และ สมยศ อวเกียรติ, 2559) โดยทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) ที่ว่าการที่บุคคลมีแรงจูงใจภายใน จะทำให้

บุคคลนั้นเกิดสมรรถนะ นั่นคือเกิดความพยายามในการแสวงหาความรู้และทักษะ เพื่อให้สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย

สำหรับการวิจัยตามสมมติฐานข้อที่ 5 ข้อที่ 6 และข้อที่ 7 ด้านแรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย ส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย และส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านแรงจูงใจภายใน จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แรงจูงใจภายนอกส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัย การที่บุคคลสามารถนำผลงานวิจัยของตนไปใช้งานสอนและบริการวิชาการ ช่วยให้สามารถก้าวไปถึงจุดสูงสุดของสายอาชีพของตน ซึ่งเป็นแรงจูงใจด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หรือเงินเดือน ค่าตอบแทนในการวิจัย ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุฑกุล และ ดุษฎี โยหลา, 2561; สานิต ศิริวิศิษฐ์กุล และ สมยศ อวเกียรติ, 2559) โดยทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) เป็นการสร้างแรงจูงใจส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ดังนั้นแรงจูงใจภายนอกส่งผลต่อด้านความสำเร็จในการวิจัย นอกจากนี้ แรงจูงใจภายนอกส่งอิทธิพลทางตรงต่อด้านสมรรถนะการวิจัย (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; Fisher & Fisher, 1992; Cooper and Jayatilaka, 2006) โดยทฤษฎีรูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ การสร้างแรงจูงใจ และทักษะพฤติกรรม (IMB Model) เป็นการสร้างแรงจูงใจส่งผลต่อทักษะพฤติกรรมและความรู้ โดยผู้วิจัยเทียบเคียงสมรรถนะการวิจัยกับการให้ข้อมูลข่าวสารหรือความรู้ และทักษะพฤติกรรม ตามทฤษฎี ดังที่ Boyatzis (1982) กล่าวว่าความรู้และทักษะเป็นโครงสร้างของสมรรถนะ (Competency) เมื่อบุคคลมีแรงจูงใจภายนอก มีความต้องการเงินเดือน ค่าตอบแทนรวมทั้งสวัสดิการ หรือประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ต้องการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ในการช่วยเหลือสนับสนุนหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน หรือเพื่อต้องการความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม บรรยากาศเชิงวิชาการ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก จะส่งผลให้บุคคลพยายามแสวงหาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานจนเกิดเป็นสมรรถนะการวิจัย ส่งผลให้บุคคลเห็นคุณค่าและมีความรับผิดชอบในการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ พึงพอใจในผลการวิจัย จะเห็นว่าแรงจูงใจภายนอกเป็นปัจจัยที่ช่วยให้คุณยังคงปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นความต้องการที่ไม่มีวันจะสิ้นสุด แต่แรงจูงใจภายนอกจะกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจภายใน ซึ่งเป็นสิ่งที่ยั่งยืนกว่าแรงจูงใจภายนอก ดังนั้นจึงต้องจัดให้มีทั้งแรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการบุคคลให้เหมาะสม เป็นการสร้างแรงจูงใจและขจัดความไม่พอใจในการทำงานให้หมดไป เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ มีความรักและความผูกพันกับองค์กร ร่วมมือร่วมใจและกระตือรือร้นในการทำวิจัย โดยอาศัยทฤษฎี 2 ปัจจัยของ Herzberg เป็นแนวในการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อเป็นพลังนำสู่ความสำเร็จ ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำวิจัยเพิ่มขึ้นและส่งผลสำเร็จต่อองค์การ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) แรงจูงใจภายใน (INM) และ สมรรถนะการวิจัย (COM) ทั้งสามตัวแปรส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย (SUC) นอกจากนี้ แรงจูงใจภายนอก (EXM) แรงจูงใจภายใน (INM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อสมรรถนะการวิจัย (COM) และพบว่า แรงจูงใจภายนอก (EXM) ส่งอิทธิพลทางตรงต่อแรงจูงใจภายใน (INM) ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรกำหนดนโยบายหรือกลยุทธ์ของการพัฒนาครูให้สามารถทำวิจัย เช่น จัดหลักสูตรอบรมที่เน้นสมรรถนะการวิจัยของครู จะต้องสร้างแรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกให้เกิดขึ้น โดยผู้บริหารต้องพยายามสร้างแรงจูงใจภายนอก โดยมีเกียรติบัตรให้สำหรับครูที่มีการวิจัยในชั้นเรียน จัดพี่เลี้ยง ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งผู้บริหารให้การช่วยเหลือ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือหรือเครื่องใช้ สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรภาระงานและงานที่มอบหมายแก่ครูให้มีความเหมาะสม เพื่อให้มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้มีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดเวทีให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้างเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เนื่องจากแรงจูงใจภายนอกจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจภายใน

2. ผลการศึกษาพบว่าแรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจภายใน และ สมรรถนะการวิจัย ส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัย สามารถอธิบายความผันแปรของความสำเร็จในการวิจัยได้ถึงร้อยละ 73.10 และเมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพล พบว่าแรงจูงใจภายนอกมีขนาดอิทธิพลสูงสุด รองลงมาคือแรงจูงใจภายใน ส่วนขนาดอิทธิพลของสมรรถนะน้อยมากเมื่อเทียบกับแรงจูงใจ ดังนั้น การขาดแรงจูงใจ เป็นปัจจัยที่เสี่ยงต่อการทำวิจัยของครูไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจภายนอกของครูต่ำกว่าปัจจัยอื่น ผู้บริหารจึงควรสร้างแรงจูงใจภายนอกให้เกิดขึ้นกับตัวครู เพื่อทำให้เกิดแรงจูงใจภายใน เนื่องจากทั้งแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในจะส่งผลให้ครูเกิดสมรรถนะการวิจัย ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับแรงจูงใจ โดยผู้บริหารควรสำรวจครูเป็นรายบุคคล เพื่อพิจารณาการเสริมแรงด้วยปัจจัยภายนอกเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจภายนอก เช่น

เงินเดือน ค่าตอบแทน นำไปพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนขั้นเงินเดือน รวมทั้งสวัสดิการหรือประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของงานที่รับผิดชอบ สร้างการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในสถานการณ์ต่าง ๆ การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยของครูหรือการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ และเพื่อสร้างสมรรถนะการดำเนินการวิจัยของครู สร้างหรือกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศเชิงวิชาการ สนับสนุนเครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ผู้บริหารควรจัดความสมดุลของงานให้แก่ครู โดยการมอบหมายภาระงานสอนและงานสนับสนุนการศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อให้ครูได้มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ควรเสริมแรงด้วยปัจจัยภายในเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจภายใน เช่น การชื่นชม การให้เกียรติบัตร หรือการจัดอบรม จัดเวทีแลกเปลี่ยน เพื่อให้ครูเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบันด้านสภาพแวดล้อมขององค์กร เช่น การส่งเสริมของผู้บริหาร การสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการ การกำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนขององค์กร
2. ควรศึกษาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในปัจจุบันด้านภาระงานและการกำหนดสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม เช่น ภาระหน้าที่การสอน ภาระหน้าที่งานส่งเสริมการจัดการศึกษา และข้อบังคับในการปฏิบัติงาน
3. พัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยของครูประถมศึกษา โดยหารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยที่เหมาะสมกับครูประถมศึกษาพร้อมพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน
4. พัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยด้วยการวิจัยแบบมีส่วนร่วมระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ในการวิจัยในชั้นเรียนและครู โดยให้ครูได้มีโอกาสร่วมออกแบบการวิจัยกับผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.092

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความ สัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศวิญญู ธินโรสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อ ประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.093

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความ สัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโธสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.ปรีชา รียาพันธ์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอ ความอนุเคราะห์ให้ ดร.ปรีชา รียาพันธ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีโลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้คิด รู้ธรรม รู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.094

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- | | |
|--|-------------|
| 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ | จำนวน 1 ชุด |
| 2. กรอบแนวคิดการวิจัย | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภรณ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.วัชระ จันทรัตน์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอ ความอนุเคราะห์ให้ ดร.วัชระ จันทรัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่นาคต
รู้จัก ชูธรรม ชูสำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.095

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกตา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภรณ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.097

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วิมล สุวรรณโณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ การวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การ ติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

มหาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้คิด รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.154

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ชุลิน วรรณเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ การวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การ ติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.180

8 มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.นุซี มะเต็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 39 จังหวัดนราธิวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภัฏฐ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ การวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การ ติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.157

23 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ จินโสมง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) กับ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์ สำหรับวัน เวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานโดยตรงกับผู้สัมภาษณ์ ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลข โทรศัพท์ติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662



ที่ ศษ.ศป.03.158

23 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out)

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโสม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) กับท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้ง หมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662



ที่ ศช.ศป.03.155

23 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 15

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของเครื่องมือการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภรณ์ รัตนโสภา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาช่วย

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.อาอีดะ ยีเจ๊ะนิ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) กับ ดร.อาอีดะ ยีเจ๊ะนิ สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานโดยตรงกับผู้สัมภาษณ์ ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662



ที่ ศษ.ศป.03.173

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อาพีพี ลาเต๊ะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. กรอบแนวคิดการวิจัย	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู รินโสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีโลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.174

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคราวีวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์ดุสิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินไธสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ โทนไทย บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ โทนไทย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็น ภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัย จะประสานกับผู้สัมภาษณ์โดยตรง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.175

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. กรอบแนวคิดการวิจัย	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู จินโสสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จรรย์มาการ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จรรย์มาการ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับผู้สัมภาษณ์โดยตรง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.176

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. กรอบแนวคิดการวิจัย	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโสรง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.นิยอ บานา บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ ดร.นิยอ บานา เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับผู้สัมภาษณ์โดยตรง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.177

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนราษีไศล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภัฏฐ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.อุไรวรรณ ชินพงษ์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ ดร.อุไรวรรณ ชินพงษ์ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับผู้สัมภาษณ์โดยตรง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์ การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.178

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ไชยมณี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. กรอบแนวคิดการวิจัย	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินไธสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่านอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ ศรีธรรมสารสุภาสถ สรางคนสู่อานาค
รัฐกิด รัฐธรรม รัฐสำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.179

26 มกราคม 2565

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ชาตรีย์ คะนอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะโละไกรทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. กรอบแนวคิดการวิจัย	จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าสัมภาษณ์ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนำข้อมูลไปสังเคราะห์เป็นภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาของท่าน สำหรับวันเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะประสานกับท่าน อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบุญรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่นาคต
อุทิศ อุธรณ์ อุทิศสำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.260

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู จินโสมง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ ดร.ณรงค์ศักดิ์ ครอบคอบ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
อุทิศ อุทิศธรรม อุทิศสำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.261

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.ยิศจิรฎฐ์ จินโธสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.ปริยา รียาพันธ์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ ดร.ปริยา รียาพันธ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd., Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่ออนาคต
ผู้คิด ผู้ธรรม ผู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.262

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโธสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่า ดร.วัชระ จันทรัตน์ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอ ความอนุเคราะห์ให้ ดร.วัชระ จันทรัตน์ เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
ผู้คิด ผู้ธรรม ผู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.263

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ปุ่นณามิ เจ๊ะหนู่ม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกตา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินไธสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณา แบบสอบถามเพื่อการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้ง หมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.264

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศร์ภูฏ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
ยึดถือ คุณธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.265

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ชอุสิน วรเดช ศึกษาธิการภาค 6

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- | | |
|--|-------------|
| 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย | จำนวน 1 ชุด |
| 2. กรอบแนวคิดการวิจัย | จำนวน 1 ชุด |

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินไชย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณา แบบสอบถามเพื่อการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้ง หมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

มหาวิทยาลัย สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
ผู้คิด ผู้ธรรม ผู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.266

7 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.บุษิ มะเต็ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 39 จังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. กรอบแนวคิดการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิญญู จินโฮสง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พิจารณาเห็นว่าท่าน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องการศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบสอบถามเพื่อการวิจัยของ นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661-662

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.524

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโสม เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.525

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ วินไชย เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



ที่ ศษ.ศป.03.526

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศร์ภูมิจินโธสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาช่วย

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสนทน าคิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพีไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.527

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่ออนาคต
อุทิศ อุทธม อุสำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.528

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภรณ์ รินโธสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.529

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)
ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.530

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศริฎฐ์ รินโธสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำนึก

ที่ ศษ.ศป.03.531

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรวิทย์ รินไธสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา
ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์
โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
HATYAI UNIVERSITY

ม.หาดใหญ่ สร้างสรรค์สู่สากล สร้างคนสู่อนาคต
รู้จัก รู้ธรรม รู้สำเร็จ

ที่ ศษ.ศป.03.532

17 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

ด้วย นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ดร.อิศรภรณ์ รินโรสง เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาร่วม

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับ ครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป ในรูปแบบตอบแบบออนไลน์ (Google Form) โดยการสแกน คิวอาร์โค้ด เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยนักศึกษาผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ เป็นภาพรวม ซึ่งไม่กระทบต่อสถานศึกษาของท่าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะส่งคิวอาร์โค้ดไปยังผู้ตอบแบบสอบถามด้วย ตนเอง และขออนุญาตแจ้งหมายเลขโทรศัพท์การติดต่อประสานงานของนางสาวปิยวรรณ ไกรนรา ดังนี้ 081-5401810

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สำนักงานหลักสูตรปริญญาโท / ปริญญาเอก การบริหารการศึกษา

ติดต่อ นางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์

โทร. 0-7420-0300 ต่อ 661, 08-382-32954

Hatyai University, the First Private University in Southern Thailand

222 Polpichai-Ban Phru Rd. Hatyai Songkhla 90110 Thailand <http://www.hu.ac.th>
Tel 66 74 200300, 425000 Fax 66 74 425467

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง โมเลกุลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้เชี่ยวชาญ ในการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
วุฒิการศึกษา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า - ไฟฟ้ากำลัง
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการวัดผลและ
วิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผล
การศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ อาจารย์ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
วุฒิการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัดผลและสถิติ
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.ปรีชา รียาพันธ์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์
วิชาโทสถิติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
Ph.D (Mathematics and Applied
Statistics)
University of Wollongong, Australia

4. ดร.วัชระ จันทรัตน์
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์)
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัด
และประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาภาวะผู้นำ
และนวัตกรรมทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5. ดร.ปยุตต์ ใจะหนุ่ม
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกตา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสตูล
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
6. ดร.นุชี มะเต็ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 39 จังหวัดนราธิวาส
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์
วิทยาลัยครูสงขลา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
7. ดร. ชูสิน วรเดช
ศึกษาธิการภาค 6
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก การจัดการ
สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

ภาคผนวก ค
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ให้การสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไปใช้ เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย ประกอบด้วย

กลุ่มนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นวรัตน์ ไชยมณี อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
 วุฒิการศึกษา พยาบาลศาสตรบัณฑิต
 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา
 พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหาร
 การพยาบาล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต ศึกษาศาสตร์
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
 หาดใหญ่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ โทนไทย อาจารย์ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส
 มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์
 วิทยาลัยครูยะลา
 การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์
 มหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านการวิจัย หรือด้านสถิติ หรือด้านการวัดผล หรือด้านการบริหารการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อาฟีฟี ลาเต๊ะ อาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทาง
วิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โรสนี จริยะมาการ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ดร.ชาครีย์ คะนอง ผู้อำนวยการโรงเรียนตะโล๊ะไกรทอง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3
วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) วิชาเอกเคมี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการวัดผลและ
วิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กลุ่มผู้สนับสนุนการศึกษาหรือนักวิชาการทางการศึกษา เป็นผู้มีประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษา หรือมีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา

1. ดร.นียอ บาสา

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์ วิชาโท
การวัดผลการศึกษา สถาบันราชภัฏภูเก็ต
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการ
วิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ดร. อุไรวรรณ ชินพงษ์

ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
วิทยาลัยครูสงขลา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยทักษิณ
การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนา
หลักสูตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ง เครื่องมือวิจัย

ประกอบด้วย

- แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
- แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity index : CVI) ของแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ
- แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity index : CVI) ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครู
ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวิจัยของครู (Classroom Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และกำหนด ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู โดยวิเคราะห์ข้อมูลตามเนื้อหา (Content Analysis) ต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใน 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านความสำเร็จในการวิจัย

ประเด็นที่ 2 ด้านความรู้ในการวิจัย

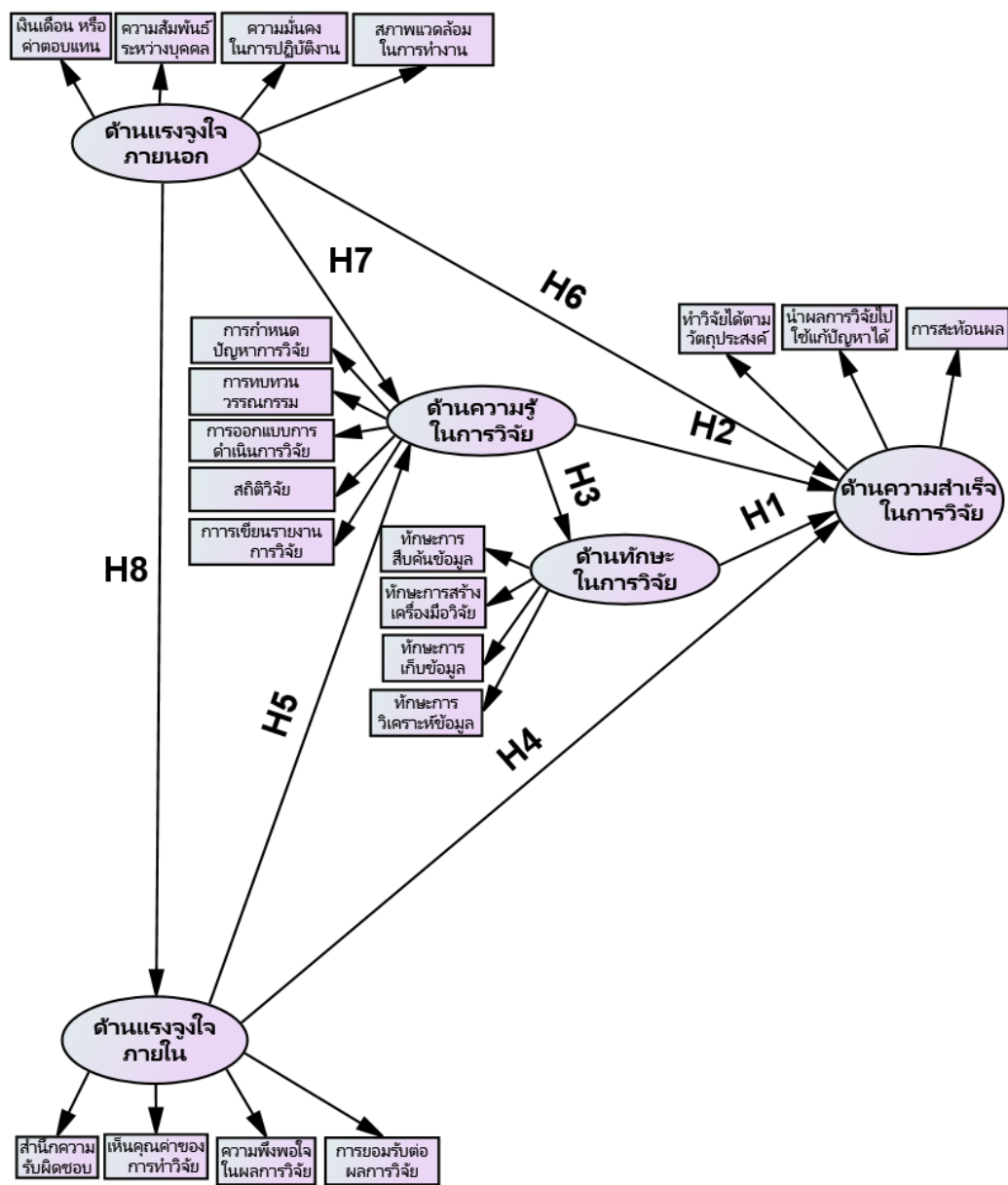
ประเด็นที่ 3 ด้านทักษะในการวิจัย

ประเด็นที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายใน

ประเด็นที่ 5 ด้านแรงจูงใจภายนอก

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารตามแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ นำมาประยุกต์ใช้สร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย 20 ตัวแปรวัด และ 8 สมมติฐานการวิจัย ดังแสดงในภาพ



กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

คำชี้แจง ให้บันทึกข้อมูลตามความจริง

1. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....
2. ชื่อ – สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....
3. สถานที่ทำงาน.....
4. ตำแหน่ง.....
5. ประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา.....ปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่า ควรจะเพิ่มเติม ตัดออก หรือย้ายกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใน 5 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 ด้านความสำเร็จในการวิจัย

1. ท่านคิดว่าปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นปัจจัยส่วนบุคคล ที่ประกอบด้วย ทักษะในการวิจัย ความรู้ในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และ แรงจูงใจภายนอก สอดคล้องกับบริบทของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่า การวัดความสำเร็จในการวิจัยของครู โดยพิจารณาจากการทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ การนำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และการสะท้อนผลการวิจัย เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ด้านความรู้ในการวิจัย

3. ท่านคิดว่า การวัดความรู้ในการวิจัย โดยพิจารณาจาก ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ด้านทักษะในการวิจัย

4. ท่านคิดว่า การวัดทักษะในการวิจัย โดยพิจารณาจาก การสืบค้นข้อมูล การสร้างเครื่องมือวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายใน

5. ท่านคิดว่า การวัดแรงจูงใจภายใน ในการทำวิจัย โดยพิจารณาจาก การสำนึกรับผิดชอบ เห็นคุณค่าของการทำวิจัย ความพึงพอใจในผลการปฏิบัติงาน และการยอมรับความจริง เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

ประเด็นที่ 5 ด้านแรงจูงใจภายนอก

6. ท่านคิดว่า การวัดแรงจูงใจภายนอก ในการทำวิจัย โดยพิจารณาจาก เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เหมาะสมหรือไม่อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

(.....)

ผู้ให้สัมภาษณ์

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลระดับความสามารถด้านการวิจัยของครู (Classroom Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใน 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านความรู้ในการวิจัย

ประเด็นที่ 2 ด้านทักษะในการวิจัย

ประเด็นที่ 3 ด้านแรงจูงใจภายใน

ประเด็นที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายนอก

ประเด็นที่ 5 ด้านความสำเร็จในการวิจัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. ขอความร่วมมือจากครู โปรดตอบแบบสอบถามตามวิธีที่แจ้งให้ในแต่ละตอน ให้ครบทุกข้อตามความจริง เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีผลสรุปที่น่าเชื่อถือ และเป็นประโยชน์ การตอบแบบสอบถามเป็นไปด้วยความสมัครใจ ไม่มีการบังคับ ผู้ให้ข้อมูลมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการให้ข้อมูล โดยจะไม่เสียประโยชน์หรือได้รับผลกระทบใด ๆ และขอชี้แจงผู้ให้ข้อมูลทราบว่าข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ มีเพียงผู้วิจัยเท่านั้นที่จะเข้าถึงข้อมูลได้และข้อมูลจะถูกทำลายเมื่อวิจัยเสร็จสิ้น การรายงานผลการวิจัยจะกระทำในภาพรวมและจะดำเนินการด้วยความระมัดระวัง รัศกุ่ม ไม่มีการอ้างอิงถึงชื่อผู้ให้ข้อมูล หรือข้อมูลส่วนตัวใด ๆ ลงในเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้ก่อนได้รับอนุญาตจากผู้ให้ข้อมูล

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย หญิง

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท

3. อายุราชการ

ต่ำกว่า 6 ปี 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

4. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ต่ำกว่า 6 ปี 6 – 10 ปี 11 – 15 ปี มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

5 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุ ได้ดีเยี่ยม

4 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุ ได้ดี

3 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุ ได้บ้าง

2 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุ ได้น้อย

1 หมายถึง สามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ระบุ ได้น้อยมาก หรือแทบไม่ได้เลย

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
1	สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
2	สามารถระบุปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
3	สามารถตั้งคำถามการวิจัยที่ครอบคลุมประเด็นหรือปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
4	สามารถตั้งชื่อเรื่องวิจัย ที่ประกอบด้วยวิธีการวิจัย ประเด็นหรือปัญหาที่ทำการศึกษา และกลุ่มที่ทำการศึกษา					
5	สามารถ กำหนด คำหลัก คำรอง ในการทบทวนวรรณกรรม จากตัวแปรหรือประเด็นที่ทำการวิจัย					

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
6	สามารถทบทวนวรรณกรรมเพื่อให้เห็นทิศทางและแนวโน้มจากในอดีต ปัจจุบันและอนาคต และเพื่อป้องกันการวิจัยซ้ำซ้อน					
7	สามารถกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรม					
8	สามารถกำหนด สมมติฐานการวิจัย ตัวแปรการวิจัย และการวัดตัวแปร จากการทบทวนวรรณกรรม					
9	สามารถอธิบายวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้					
10	สามารถอธิบายวิธีการเลือกตัวอย่าง พร้อมทั้งทำการสุ่มตัวอย่างได้					
11	สามารถอธิบายวิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ ครอบคลุมประเด็นตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
12	สามารถวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้สอดคล้องกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล					
13	สามารถออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และเหมาะสมกับข้อตกลงเบื้องต้น					
14	สามารถกำหนดแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย					
15	สามารถอธิบายวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละจุดประสงค์ของการวิจัย					
16	สามารถอ่านและแปลความหมายของตัวเลขที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล					
17	สามารถเขียนปัญหาการวิจัยที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน					
18	สามารถเขียนรายงาน อธิบายกระบวนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย					
19	สามารถออกแบบการวิจัย โดยระบุแบบแผนการวิจัยอย่างชัดเจน					
20	สามารถเขียนรายงานวิจัยให้สื่อความหมายได้ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
21	สามารถสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย จากหนังสือ ตำรา เอกสาร จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ					

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
22	สามารถสืบค้นบทความวิจัย หรือข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์กับเรื่องที่วิจัย จากอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพื่อใช้อ้างอิงประกอบการวิจัย					
23	สามารถเลือกใช้คำสำคัญ (keyword) เพื่อสืบค้นข้อมูลในห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ตได้					
24	สามารถขยายขอบเขตของการสืบค้น เพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย					
25	สามารถสร้างและออกแบบเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ หรือถูกต้องตามหลักวิชาการ					
26	สามารถสร้างประเด็นคำถาม หรือรายการสำรวจ สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
27	สามารถออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์ หรือนิยามตัวแปร					
28	สามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนเบื้องต้น เช่น ความตรง ความเที่ยง ความยากง่าย อำนาจจำแนก					
29	สามารถเก็บข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อ					
30	สามารถเก็บข้อมูลครอบคลุมตัวแปร ตามกรอบแนวคิดการวิจัย					
31	สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้					
32	สามารถกระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยความจริงใจ ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง					
33	สามารถเก็บข้อมูลโดยเลือกใช้เครื่องมือแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสมกับตัวแปรและปัญหาการวิจัย					
34	สามารถจัดหรือแยกประเภทของข้อมูลวิจัยเพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหา หรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
35	สามารถเลือกใช้สถิติได้สอดคล้องกับระดับของข้อมูล หรือวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานของการวิจัย					
36	สามารถวิเคราะห์ข้อมูลตามสถิติที่กำหนดเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้					

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
37	สามารถอ่านและแปลความหมายของค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
38	มีความตั้งใจในการทำวิจัยเพื่อให้ได้คำตอบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
39	การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ยาก แต่มีความตั้งใจที่จะทำ					
40	มีความสำนึกในหน้าที่ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัยเพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
41	มีความรับผิดชอบในหน้าที่ครู พยายามทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนจนสำเร็จ แม้จะเหนื่อยยากเพียงใดก็ตาม					
42	พึงพอใจในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ จากผลการวิจัย					
43	สนุกกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
44	มีความสุขกับการทำวิจัย					
45	ภาคภูมิใจเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนจนเสร็จ และสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้					
46	ภาคภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้กระบวนการวิจัย					
47	ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน					
48	เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน					
49	รับรู้ถึงประโยชน์ของการนำผลการวิจัยไปใช้					
50	นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
51	ยอมรับว่าการสอนของตนเองยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งสามารถพัฒนาหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นด้วยการวิจัย					
52	ยอมรับความจริง ว่ามีประเด็นในการวิจัยในชั้นเรียน ที่ยังไม่ได้รับคำตอบ					
53	ใช้ข้อบกพร่องจากผลการวิจัยเรื่องเดิม เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานวิจัยเรื่องใหม่					
54	รายงานผลการวิจัยตามความเป็นจริง แม้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดไว้					

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
55	เชื่อมั่นในสิ่งที่ค้นพบที่สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนได้ แม้จะขัดกับความ รู้เดิมหรือผลการวิจัยเดิม และรายงานข้อค้นพบตามความเป็นจริง					
56	การกำหนดการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบ กรณีพิเศษนอกเหนือโควตาปกติ (ศอ.บต.) ส่งผลให้มี ความกระตือรือร้นที่จะทำวิจัย					
57	ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือนสูงกว่าบุคคลอื่นในโรงเรียน					
58	การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย					
59	พยายามทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้ ได้รับการยกย่อง ชมเชย ชื่นชม และการยอมรับจากผู้อื่น					
60	ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีพี่เลี้ยง ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย					
61	ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีคำชี้แนะหรือการให้ความช่วยเหลือ จากเพื่อนร่วมงาน เพื่อปรับปรุงให้งานวิจัยมีคุณภาพ					
62	ผู้บังคับบัญชา ช่วยเหลือ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัย					
63	ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการขอมิ หรือเลื่อนวิทยฐานะ					
64	ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียน					
65	สะสมประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความก้าวหน้าของ อาชีพครู					
66	ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือเครื่องใช้ สำหรับการวิจัยจากผู้บังคับบัญชา					
67	ภาระงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ทำให้มี เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
68	บรรยากาศเชิงวิชาการ กระตุ้นให้ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน					
69	สามารถดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียน ตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
70	สามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย และเขียนข้อเสนอแนะ จากผลการวิจัย สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย					

ข้อ	ปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้	ระดับความสามารถ				
		5	4	3	2	1
71	สามารถเขียนข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย โดยสอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัย					
72	นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
73	นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้อยู่เสมอ					
74	นำผลการวิจัยไปวางแผนดำเนินการวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ที่พบ ปัญหาระหว่างการดำเนินการวิจัย					
75	นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการจัดการเรียนรู้					
76	สามารถวิเคราะห์ปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม					
77	สามารถนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาแนวทางการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
78	สามารถใช้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ จากเพื่อนครู หรือ ศึกษานิเทศก์ ในการกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการวิจัยให้ดีขึ้น					
79	สามารถวางแผนหรือคิดวิเคราะห์ เพื่อต่อยอดวิจัยหรือองค์ความรู้ เดิม					
80	สามารถแลกเปลี่ยนกับเพื่อนครู หรือเครือข่าย ในเวทีต่าง ๆ เพื่อ สะท้อนเพื่อบอกคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยในแต่ละครั้ง					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยเชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครู
ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้ครูสามารถทำงานวิจัย
ได้สำเร็จ

.....
.....
**แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของ
ครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้**

คำชี้แจง ให้ท่านแสดงความคิดเห็นโดยให้คะแนนความเหมาะสมระหว่างข้อความกับเงื่อนไขแห่ง
ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย

- ให้ 4 ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก
ให้ 3 ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องพอควร
ให้ 2 ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องเล็กน้อย
ให้ 1 ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดไม่มีความเกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถม
ศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเงื่อนไขแห่งความสำเร็จในการ
วิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์
สังเคราะห์ และกำหนด ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลทางตรง ต่อความสำเร็จในการวิจัยของครู โดย
วิเคราะห์ข้อมูลตามเนื้อหา (Content Analysis) ต่อไป

ข้อคำถาม	คะแนนความ เหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1	
ประเด็นที่ 1 ด้านความสำเร็จในการวิจัย					
1	ท่านคิดว่าปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความสำเร็จในการวิจัย ของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็น ปัจจัยส่วนบุคคล ที่ประกอบด้วย ทักษะในการวิจัย ความรู้ในการวิจัย แรงจูงใจภายใน และ แรงจูงใจ ภายนอก สอดคล้องกับบริบทของครูประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่ อย่างไร				
2	ท่านคิดว่า การวัดความสำเร็จในการทำวิจัยของครู โดย พิจารณาจากการทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ การนำผล วิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ และการสะท้อนผลการวิจัย เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร				

ข้อคำถาม		คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
		ประเด็นที่ 2 ด้านความรู้ในการวิจัย				
3	ท่านคิดว่า การวัดความรู้ในการวิจัย โดยพิจารณาจากความรู้เกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบการดำเนินการวิจัย สถิติวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร					
ประเด็นที่ 3 ด้านทักษะในการวิจัย						
4	ท่านคิดว่า การวัดทักษะในการวิจัย โดยพิจารณาจากการสืบค้นข้อมูล การสร้างเครื่องมือวิจัย การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร					
ประเด็นที่ 4 ด้านแรงจูงใจภายใน						
5	ท่านคิดว่า การวัดแรงจูงใจภายใน ในการทำวิจัย โดยพิจารณาจาก การสำนึกรับผิดชอบ เห็นคุณค่าของการทำวิจัย ความพึงพอใจในผลการวิจัย และการยอมรับความจริง เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร					
ประเด็นที่ 5 ด้านแรงจูงใจภายนอก						
6	ท่านคิดว่า การวัดแรงจูงใจภายนอก ในการทำวิจัย โดยพิจารณาจาก เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เหมาะสมหรือไม่อย่างไร					

ลงชื่อ

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

**แบบตรวจสอบค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content validity index : CVI)
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของ
ครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้**

คำชี้แจง ให้ท่านแสดงความคิดเห็นโดยให้คะแนนความเหมาะสมระหว่างข้อคำถามกับตัวแปรการวัดของแต่ละตัวแปร โดย

ให้	4	ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก
ให้	3	ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องพอควร
ให้	2	ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดมีความเกี่ยวข้องเล็กน้อย
ให้	1	ข้อคำถามกับตัวแปรการวัดไม่มีความเกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ด้วยวิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

ตัวแปรการวัด	ข้อคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1. ด้านความรู้ในการวิจัย						
ด้านความรู้ในการวิจัย หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ที่มีระบบ ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูที่จะสามารถประสบความสำเร็จในการวิจัยได้ จะต้องมีความรู้ในการวิจัย ที่ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 5 ตัวแปร						
1.1 การกำหนดปัญหาวิจัย หมายถึง การกำหนดประเด็นที่นักวิจัยสงสัยและต้องการดำเนินการเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องตามความเป็นจริง ประกอบด้วย ความรู้ในการระบุปัญหาหรือวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การตั้งคำถามการวิจัย ตลอดจนความรู้ในการกำหนดชื่อเรื่องวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย						

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย	1. สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
	2. สามารถระบุปัญหาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
	3. สามารถตั้งคำถามการวิจัยที่ครอบคลุมประเด็นหรือปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้					
	4. สามารถตั้งชื่อเรื่องวิจัย ที่ประกอบด้วยวิธีการวิจัย ประเด็นหรือปัญหาที่ทำการศึกษา และกลุ่มที่ทำการศึกษา					
<p>1.2 การทบทวนวรรณกรรม หมายถึง ความรู้ในการเขียน และสรุปข้อมูลอย่างเป็นระบบ ในหัวข้อที่เฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่จะทำวิจัย เป็นการสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดขอบเขตการทำวิจัย อันจะนำไปสู่การกำหนดปัญหาการวิจัย ที่แสดงให้เห็นถึงช่องว่างของความรู้ ระหว่างความต้องการรู้ของผู้วิจัยในการแก้ปัญหา กับความรู้ของสาขาวิชานั้นๆ ในปัจจุบัน ประกอบด้วย ความรู้ในการกำหนดขอบเขตของการทบทวนวรรณกรรม ความสำคัญของการทบทวนวรรณกรรม สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย กำหนดสมมติฐาน ตัวแปร และการวัดตัวแปร</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1.2 การทบทวนวรรณกรรม	5. สามารถ กำหนด คำหลัก คำรอง ในการทบทวนวรรณกรรม จากตัวแปรหรือประเด็นที่ทำการวิจัย					
	6. สามารถทบทวนวรรณกรรมเพื่อให้เห็นทิศทางและแนวโน้มจากในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต และเพื่อป้องกันการวิจัยซ้ำซ้อน					
	7. สามารถกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรม					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	8. สามารถกำหนด สมมติฐานการวิจัย ตัวแปรการวิจัย และการวัดตัวแปร จากการพัฒนาทฤษฎี					
1.3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย หมายถึง ความรู้ในการกำหนดวิธีการ กิจกรรมต่าง ๆ และรายละเอียดการวิจัยที่จะต้องทำ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1.3 การออกแบบการดำเนินการวิจัย	9. สามารถอธิบายวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้					
	10. สามารถอธิบายวิธีการเลือกตัวอย่าง พร้อมทั้งทำการสุ่มตัวอย่างได้					
	11. สามารถอธิบายวิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ ครอบคลุมประเด็นตามวัตถุประสงค์การวิจัย					
	12. สามารถวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้สอดคล้องกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล					
	13. สามารถออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และเหมาะสมกับข้อตกลงเบื้องต้น					
1.4 สถิติวิจัย หมายถึง ความรู้ในการจัดกระทำต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อมูลเพื่อให้สามารถบรรยายลักษณะของสิ่งที่ศึกษา ประกอบด้วย ความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูล						

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1.4 สถิติวิจัย	14. สามารถกำหนดแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล สอดคล้องกับวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย					
	15. สามารถอธิบายวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละจุดประสงค์ของการวิจัย					
	16. สามารถอ่านและแปลความหมายของตัวเลขที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล					
<p>1.5 การเขียนรายงานการวิจัย หมายถึง การเรียบเรียงเอกสารขึ้นมาเพื่อนำเสนอเรื่องราวที่เป็นผลการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย ปัญหาของงานวิจัยที่ศึกษา กระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ผลที่ได้รับ ตอบปัญหาของงานวิจัยได้ครบถ้วน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
1.5 การเขียนรายงานการวิจัย	17. สามารถเขียนปัญหาการวิจัยที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน					
	18. สามารถเขียนรายงาน อธิบายกระบวนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัย					
	19. สามารถออกแบบการวิจัย โดยระบุแบบแผนการวิจัยอย่างชัดเจน					
	20. สามารถเขียนรายงานวิจัยให้สื่อความหมายได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
2. ด้านทักษะในการวิจัย						
<p>ทักษะในการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยตามหลักการและขั้นตอนของกระบวนการวิธีการวิจัย ที่เกิดจากการฝึกฝนจนชำนาญ มีความรวดเร็วและสามารถทำได้ถูกต้อง อันประกอบด้วย ทักษะการสืบค้นข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย ทักษะการเก็บข้อมูล และทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร</p>						
<p>2.1 การสืบค้นข้อมูลวิจัย หมายถึง ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์อย่างรวดเร็ว ครบถ้วน และตรงต่อความต้องการ ประกอบด้วย หมายถึง ความสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน ตรงต่อความต้องการ และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
2.1 การสืบค้นข้อมูลวิจัย	21. สามารถสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย จากหนังสือ ตำรา เอกสาร จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ					
	22. สามารถสืบค้นบทความวิจัย หรือข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์กับเรื่องที่วิจัย จากอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลเพื่อใช้อย่างมีประสิทธิภาพการวิจัย					
	23. สามารถเลือกใช้คำสำคัญ (keyword) เพื่อสืบค้นข้อมูลในห้องสมุดหรืออินเทอร์เน็ตได้					
	24. สามารถขยายขอบเขตของการสืบค้นเพื่อค้นหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
<p>2.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย หมายถึง การเลือกใช้เครื่องมือ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือ ลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ซึ่งหมายความว่า จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย ความสามารถในการออกแบบเครื่องมือวิจัย และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
2.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย	25. สามารถสร้างและออกแบบเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ หรือถูกต้องตามหลักวิชาการ					
	26. สามารถสร้างประเด็นคำถาม หรือรายการสำรวจ สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
	27. สามารถออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนิยามศัพท์หรือนิยามตัวแปร					
	28. สามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยในชั้นเรียนเบื้องต้น เช่น ความตรง ความเที่ยง ความยากง่าย อำนาจจำแนก					
<p>2.3 ทักษะการเก็บข้อมูล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการของการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด เพื่อนำมาวิเคราะห์ในการตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความสามารถในการเก็บข้อมูลได้ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดการวิจัยได้อย่างครบถ้วน</p>						

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
2.3 การเก็บข้อมูล	29. สามารถเก็บข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยทุกข้อ					
	30. สามารถเก็บข้อมูลครอบคลุมตัวแปรตามกรอบแนวคิดการวิจัย					
	31. สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้					
	32. สามารถกระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยความจริงใจ					
	33. สามารถเก็บข้อมูลโดยเลือกใช้เครื่องมือแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสมกับตัวแปรและปัญหาการวิจัย					
<p>2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ จัดระเบียบแยกแยะส่วนต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหาการวิจัย และตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย สามารถจัดหรือแยกประเภทข้อมูลที่จะศึกษาออกเป็นหมวดหมู่ สามารถเลือกใช้วิธีการทางสถิติให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล หรือ สมมติฐานการวิจัย พร้อมทั้งอ่านหรือแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	34. สามารถจัดหรือแยกประเภทของข้อมูลวิจัยเพื่อหาคำตอบตามประเด็นปัญหา หรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
	35. สามารถเลือกใช้สถิติได้สอดคล้องกับระดับของข้อมูล หรือวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานของการวิจัย					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	36. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลตามสถิติที่กำหนดเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้					
	37. สามารถอ่านและแปลความหมายของค่าสถิติที่ได้จากการคำนวณหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์					
3. ด้านแรงจูงใจภายใน						
<p>แรงจูงใจภายใน หมายถึง การมีความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยความรู้สึกนั้นมาจากความรู้สึกภายในจิตใจของผู้วิจัย ประกอบด้วย การมีสำนึกรับผิดชอบในการทำวิจัย เห็นคุณค่าของการทำวิจัย มีความพึงพอใจในวิจัย และยอมรับความจริงจากผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร</p>						
3.1 สำนึกรับผิดชอบ หมายถึง ความตั้งใจ ความสำนึกในหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ครู						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
3.1 สำนึก รับผิดชอบ	38. มีความตั้งใจในการทำวิจัยเพื่อให้ได้คำตอบในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
	39. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ยาก แต่มีความตั้งใจที่จะทำ					
	40. มีความสำนึกในหน้าที่ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัยเพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน					
	41. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ครูพยายามทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนจนสำเร็จ แม้จะเหนื่อยยากเพียงใดก็ตาม					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
3.2 ความพึงพอใจในผลการวิจัย หมายถึง ความพึงพอใจในการแก้ปัญหาการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัย มีความสุข รู้สึกสนุก และภูมิใจเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนบรรลุเป้าหมาย						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
3.2 ความพึงพอใจในผลการวิจัย	42. พึงพอใจในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อจากผลการวิจัย					
	43. สนุกกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
	44. มีความสุขกับการทำวิจัย					
	45. ภาคภูมิใจเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียนจนเสร็จ และสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้					
	46. ภาคภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้กระบวนการวิจัย					
3.3 การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลรับรู้ถึงประโยชน์ของการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยการกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การเห็นความสำคัญของการวิจัย การเห็นคุณค่าและการนำผลการวิจัยไปใช้						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
3.3 เห็นคุณค่าของการทำวิจัย	47. ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน					
	48. เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน					
	49. รับรู้ถึงประโยชน์ของการนำผลการวิจัยไปใช้					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	50. นำผลการวิจัยมาใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
3.4 การยอมรับต่อผลการวิจัย หมายถึง การยอมรับความจริงจากผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ เพื่อพัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
3.4 การยอมรับต่อผลการวิจัย	51. ยอมรับว่าการสอนของตนเองยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งสามารถพัฒนาหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นด้วยการวิจัย					
	52. ยอมรับความจริง ว่ามีประเด็นในการวิจัยในชั้นเรียน ที่ยังไม่ได้รับคำตอบ					
	53. ใช้ข้อบกพร่องจากผลการวิจัยเรื่องเดิมเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานวิจัยเรื่องใหม่					
	54. รายงานผลการวิจัยตามความเป็นจริง แม้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดไว้					
	55. เชื่อมั่นในสิ่งที่ค้นพบที่สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนได้ แม้จะขัดกับความรู้เดิมหรือผลการวิจัยเดิม และรายงานข้อค้นพบตามความเป็นจริง					
4. ด้านแรงจูงใจภายนอก						
<p>แรงจูงใจภายนอก หมายถึง หมายถึง ความรู้สึกอยากที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนและมุ่งมั่นที่จะทำการวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งความรู้สึกนั้นเกิดขึ้นจากการที่มีปัจจัยต่าง ๆ จากภายนอก มากระตุ้นจิตใจของผู้วิจัย อันประกอบด้วย เงินเดือนและค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการปฏิบัติงาน และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 4 ตัวแปร</p>						

ตัวแปรการวัด	ข้อความถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
4.1 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน หมายถึง ผลตอบแทนจากการทำงาน ประกอบด้วย ค่าจ้าง เงินเดือน ค่าตอบแทนวิทยฐานะ รวมทั้งสวัสดิการ หรือ ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของงานที่รับผิดชอบ						
4.1 เงินเดือน หรือ ค่าตอบแทน	56. การกำหนดการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษนอกเหนือโควตาปกติ (ศอ.บต.) ส่งผลให้มีความกระตือรือร้นที่จะทำวิจัย					
	57. ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนสูงกว่าบุคคลอื่นในโรงเรียน					
	58. การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย					
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล หมายถึง สภาพความสัมพันธ์ ประกอบด้วย การมีปฏิสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในสถานการณ์ต่าง ๆ การช่วยเหลือ สนับสนุนหรือให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน						
ตัวแปรการวัด	ข้อความถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	59. พยายามทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้ได้รับการยกย่อง ชมเชย ชื่นชม และการยอมรับจากผู้อื่น					
	60. ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีที่เลี้ยงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย					
	61. ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีคำชี้แนะหรือการให้ความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน เพื่อปรับปรุงให้งานวิจัยมีคุณภาพ					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	62. ผู้บังคับบัญชา ช่วยเหลือ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัย					
4.3 ความมั่นคงในงาน หมายถึง การปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความมั่นคงในงาน ประกอบด้วย การทำวิจัยเพื่อความมั่นคงในตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะ และเพื่อสร้างสมประสพการณ์ด้านการวิจัย						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
4.3 ความมั่นคงในงาน	63. ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการขอมี หรือเลื่อนวิทยฐานะ					
	64. ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน					
	65. สะสมประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อความก้าวหน้าของอาชีพครู					
4.4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย หมายถึง สภาพที่เหมาะสมต่อการทำวิจัย ประกอบด้วย บรรยากาศเชิงวิชาการ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนครอบคลุมไปถึงความสมดุลของปริมาณงาน						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
4.4 สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย	66. ทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือหรือเครื่องใช้ สำหรับการวิจัยจากผู้บังคับบัญชา					
	67. ภาระงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ทำให้มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	68. บรรยากาศเชิงวิชาการ กระตุ้นให้ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5. ด้านความสำเร็จในการวิจัย						
<p>ความสำเร็จในการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ สามารถดำเนินการทำวิจัยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้เป็นผลสำเร็จ โดยสามารถที่จะประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายมากหรือน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการประเมินที่ได้กลับไปพัฒนาการวิจัยในครั้งต่อไป ประกอบด้วยตัวแปรการวัด 3 ตัวแปร</p>						
<p>5.1 ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ หมายถึง ครูสามารถดำเนินการจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ผลสำเร็จ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วย การดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัย และสามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย</p>						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
5.1 ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	69. สามารถดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียน ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
	70. สามารถอภิปรายผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัย					
	71. สามารถเขียนข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย โดยสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
<p>5.2 นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ หมายถึง ครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้อุ้ได้เป็นผลสำเร็จ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ประกอบด้วย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้อุ้</p>						

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
5.2 นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	72. นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
	73. นำผลการวิจัยมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
	74. นำผลการวิจัยไปวางแผนดำเนินการวิจัยในประเด็นอื่น ๆ ที่พบปัญหาระหว่างการดำเนินการวิจัย					
	75. นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการจัดการเรียนรู้					
5.3 การสะท้อนผลการวิจัย หมายถึง ความสามารถของครูในการสะท้อนผลหรือสะท้อนคิดที่เกิดจากกระบวนการวิจัย ประกอบด้วย การสะท้อนคิดในตนเอง โดยสามารถระบุได้ว่ายังมีเรื่องใดที่ควรนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม และสามารถระบุถึงคุณค่าที่ได้จากการวิจัยในแต่ละครั้งได้						
ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
5.3 การสะท้อนผลการวิจัย	76. สามารถวิเคราะห์ปัญหา หรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำวิจัย เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือทำวิจัยเพิ่มเติม					
	77. สามารถนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
	78. สามารถใช้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากเพื่อนครู หรือศึกษานิเทศก์ ในการกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการวิจัยให้ดีขึ้น					

ตัวแปรการวัด	ข้อความคำถาม	คะแนนความเหมาะสม				ข้อเสนอแนะ
		4	3	2	1	
	79. สามารถวางแผนหรือคิดวิเคราะห์ เพื่อ ต่อยอดวิจัยหรือองค์ความรู้เดิม					
	80. สามารถแลกเปลี่ยนกับเพื่อนครู หรือ เครือข่าย ในเวทีต่าง ๆ เพื่อสะท้อนเพื่อ บอกคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย ในแต่ละครั้ง					

ลงชื่อ

ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 41 ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity index : CVI) ของแบบสัมภาษณ์
เพื่อการวิจัย เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จใน
การวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ค่าความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญคนที่							จำนวนคนที่เห็นว่า Valid	ค่า I - CVI	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5	6	7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
สัดส่วน ประเมิน โดยแต่ละ คน	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			

- 1) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I-CVI) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
- 2) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามทั้งฉบับ (S-CVI) = $(1+1+1+1+1+1)/6 = 1.00$

ตารางที่ 42 ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity index : CVI) ของแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย เรื่อง การวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อพัฒนาและทดสอบโมเดลความสำเร็จใน
การวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ค่าความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญคนที่							จำนวนคนที่เห็นว่า Valid	ค่า I - CVI	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5	6	7			
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
19	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก
20	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	ค่าความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญคนที่							จำนวนคนที่เห็นว่า Valid	ค่า I - CVI	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5	6	7			
22	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
27	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
28	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก
29	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก
30	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
31	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
32	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
33	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
34	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
35	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
36	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
37	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
38	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
39	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
40	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
41	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
42	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
43	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
44	1	1	1	1	0	1	1	6	0.86	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	ค่าความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญคนที่							จำนวนคนที่เห็นว่า Valid	ค่า I - CVI	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5	6	7			
45	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
46	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
47	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
48	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
49	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
50	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
51	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
52	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
53	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
54	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
55	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
56	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
57	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
58	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
59	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
60	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
61	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
62	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
63	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
64	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
65	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
66	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
67	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ	ค่าความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญคนที่							จำนวนคนที่เห็นว่า Valid	ค่า I - CVI	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5	6	7			
68	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
69	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
70	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
71	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
72	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
73	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
74	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
75	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
76	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
77	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
78	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
79	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
80	1	1	1	1	1	1	1	7	1.00	เหมาะสมมากที่สุด
สัดส่วน ประเมิน โดยแต่ละคน	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	1.00	1.00			

- 1) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามรายข้อ (I-CVI) มีค่าระหว่าง .86 – 1.00
- 2) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามตัวแปรแฝงความรู้ในการวิจัย (ข้อ 1 – 20)
(S-CVI) = .99
- 3) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามตัวแปรแฝงทักษะในการวิจัย (ข้อ 21 – 37)
(S-CVI) = .98
- 4) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายใน (ข้อ 38 – 54)
(S-CVI) = .99
- 5) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามตัวแปรแฝงแรงจูงใจภายนอก (ข้อ 55 – 68)
(S-CVI) = 1.00

- 6) ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของข้อคำถามตัวแปรแฝงความสำเร็จในการวิจัย (ข้อ 69 – 80)
(S-CVI) = 1.00

	ให้คะแนน 1		ให้คะแนน 2		ให้คะแนน 3
--	------------	--	------------	--	------------

ภาพการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์

คนที่ 1 ดร.วรชัย ปานนิตยพงศ์ สัมภาษณ์วันที่ 24 มกราคม 2565



คนที่ 2 ดร.อาอีต๊ะ ยีเจ๊ะนิ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสาริวาส



คนที่ 3 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธ์ คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์



ภาพถ่ายการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ โทณไทย คณะวิชาพื้นฐาน
วิทยาลัยเทคนิคราธิวาส มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สัมภาษณ์วันที่ 27 มกราคม 2565



ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ กรรมการบริหาร
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สัมภาษณ์วันที่ 28
มกราคม 2565



ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวรรตน์ ไชยมภู มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
สัมภาษณ์วันที่ 29 มกราคม 2565



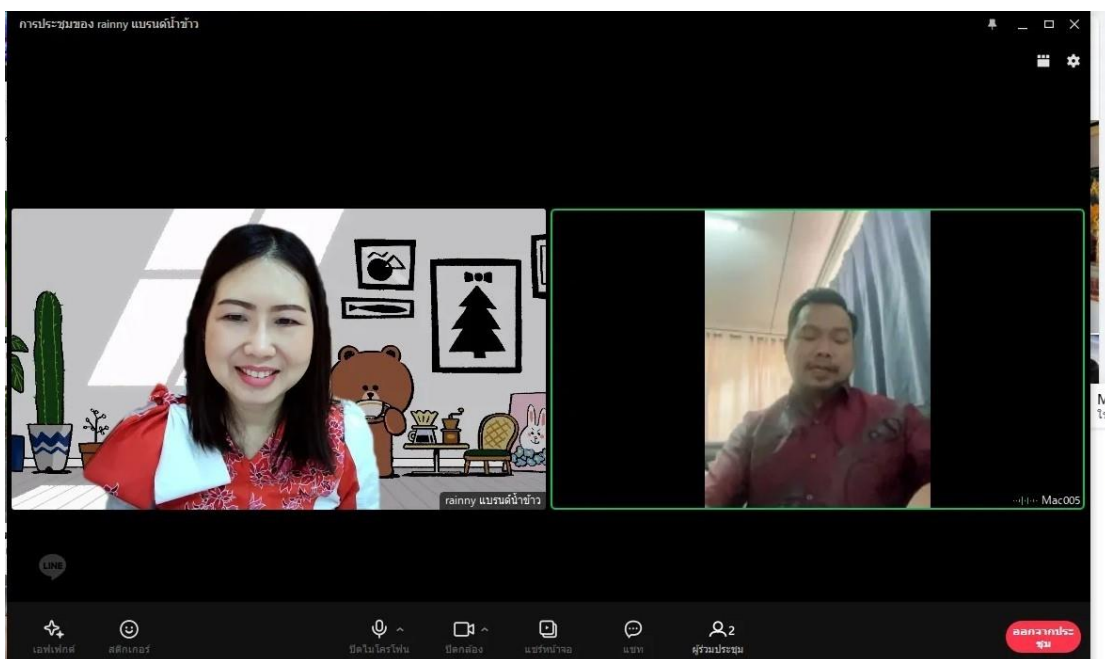
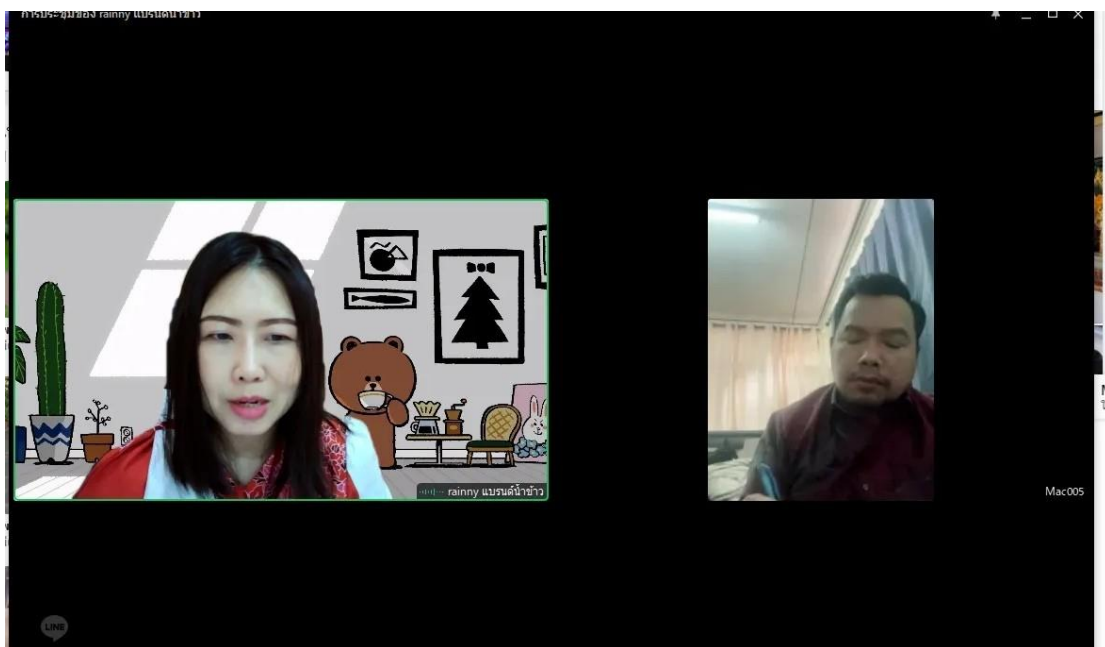
ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 4 ดร.ชาครีย์ คະนอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะโละไกรทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565



ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 5 ดร.อุไรวรรณ ชินพงษ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัย
ชุมชนราธิวาส สัมภาษณ์วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565



ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 6 ดร.นิยอ บายา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 สัมภาษณ์วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565



ผู้ให้ข้อมูล คนที่ 7 รองศาสตราจารย์ ดร.อาฟีฟ ลาเต๊ะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี สัมภาษณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565



ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

1. ค่าความเชื่อมั่นรวมปัจจัยด้านความรู้ในการทำวิจัย จำนวน 20 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.961	.961	20

1.1 ค่าความเชื่อมั่นการกำหนดปัญหาการวิจัย จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.834	.851	4

1.2 ค่าความเชื่อมั่นการทบทวนวรรณกรรม จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.895	.895	4

1.3 ค่าความเชื่อมั่นการออกแบบการดำเนินการวิจัย จำนวน 5 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.921	5

1.4 ค่าความเชื่อมั่นความรู้สถิติวิจัย จำนวน 3 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.844	.853	3

1.5 ค่าความเชื่อมั่นการเขียนรายงานการวิจัย จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.909	.915	4

2. ค่าความเชื่อมั่นรวมปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย จำนวน 17 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.964	.963	17

2.1 ค่าความเชื่อมั่นทักษะการสืบค้นข้อมูล จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.871	.870	4

2.2 ค่าความเชื่อมั่นทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.880	.885	4

2.3 ค่าความเชื่อมั่นทักษะการเก็บข้อมูล จำนวน 5 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.939	.940	5

2.4 ค่าความเชื่อมั่นทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.882	.883	4

3. ค่าความเชื่อมั่นรวมปัจจัยด้านแรงจูงใจภายใน จำนวน 17 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.925	.928	17

3.1 ค่าความเชื่อมั่นสำนักรับผิดชอบ จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.859	.859	4

3.2 ค่าความเชื่อมั่นความพึงพอใจในผลการวิจัย จำนวน 5 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.757	.771	5

3.3 ค่าความเชื่อมั่นการเห็นคุณค่าของการทำวิจัย จำนวน 3 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.846	.849	3

3.4 ค่าความเชื่อมั่นการยอมรับต่อผลการวิจัย จำนวน 5 ข้อ

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.740	.766	5

4. ค่าความเชื่อมั่นรวมปัจจัยด้านแรงจูงใจภายนอก จำนวน 14 ข้อ

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.922	.920	14

4.1 ค่าความเชื่อมั่นเงินเดือนหรือค่าตอบแทน จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.795	.759	4

4.2 ค่าความเชื่อมั่นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.794	.796	4

4.3 ค่าความเชื่อมั่นความมั่นคงในงาน จำนวน 3 ข้อ

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.844	.842	3

4.4 ค่าความเชื่อมั่นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย จำนวน 3 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.792	.794	3

5. ค่าความเชื่อมั่นรวมปัจจัยด้านความสำเร็จในการวิจัย จำนวน 12 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.966	.967	12

5.1 ค่าความเชื่อมั่นทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ จำนวน 3 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.890	.891	3

5.2 ค่าความเชื่อมั่นนำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้ จำนวน 4 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.922	.925	4

5.3 ค่าความเชื่อมั่นการสะท้อนผลการวิจัย จำนวน 5 ข้อ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.909	.911	5

สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	จำนวนข้อคำถาม
ด้านความรู้ในการทำวิจัย	.961	20
การกำหนดปัญหาการวิจัย	.834	4
การทบทวนวรรณกรรม	.895	4
การออกแบบการดำเนินการวิจัย	.920	5
ความรู้สถิติวิจัย	.844	3
การเขียนรายงานการวิจัย	.909	4
ด้านทักษะในการวิจัย	.964	17
ทักษะการสืบค้นข้อมูล	.871	4
ทักษะการสร้างเครื่องมือวิจัย	.880	4
ทักษะการเก็บข้อมูล	.939	5
ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	.882	4
ด้านแรงจูงใจภายใน	.925	17
สำนึกรับผิดชอบ	.859	4
ความพึงพอใจในผลการวิจัย	.757	5
การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย	.846	3
การยอมรับต่อผลการวิจัย	.740	5
ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	จำนวนข้อคำถาม
ด้านแรงจูงใจภายนอก	.922	14
เงินเดือนหรือค่าตอบแทน	.795	4
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	.794	4
ความมั่นคงในงาน	.844	3
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย	.792	3
ด้านความสำเร็จในการวิจัย	.966	12
ทำวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์	.890	3
นำผลวิจัยไปใช้แก้ปัญหาได้	.922	4
การสะท้อนผลการวิจัย	.909	5

ข้อมูลเบื้องต้น (ตารางที่ 19)

Frequency Table

		sex			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	49	12.5	12.5	12.5
	2	344	87.5	87.5	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

		edu			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	298	75.8	75.8	75.8
	2	94	23.9	23.9	99.7
	3	1	.3	.3	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

		age_work			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	1.3	1.3	1.3
	2	35	8.9	8.9	10.2
	3	132	33.6	33.6	43.8
	4	221	56.2	56.2	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

		age_exp			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	50	12.7	12.7	12.7
	2	144	36.6	36.6	49.4
	3	102	26.0	26.0	75.3
	4	97	24.7	24.7	100.0
	Total	393	100.0	100.0	

DESCRIPTIVES VARIABLES=KNL_1 KNL_2 KNL_3 KNL_4 KNL_5 KNL SKI_1 SKI_2 SKI_3 SKI_4 SKI INM_1 INM_2
 INM_3 INM_4 INM EXM_1 EXM_2 EXM_3 EXM_4 EXM SUC_1 SUC_2 SUC_3 SUC
 /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX KURTOSIS SKEWNESS.

ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ (ตารางที่ 21)

Correlations

		KNL_1	KNL_2	KNL_3	KNL_4	KNL_5	SKI_1	SKI_2	SKI_3	SKI_4	INM_1	INM_2	INM_3	INM_4	EXM_1	EXM_2	EXM_3	EXM_4	SUC_1	SUC_2	SUC_3
KNL_1	Pearson Correlation	1	.712**	.682**	.615**	.649**	.525**	.601**	.525**	.543**	.477**	.405**	.421**	.392**	.316**	.306**	.396**	.323**	.499**	.402**	.433**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
KNL_2	Pearson Correlation	.712**	1	.780**	.732**	.742**	.578**	.675**	.577**	.644**	.392**	.382**	.352**	.376**	.409**	.409**	.414**	.418**	.487**	.401**	.462**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
KNL_3	Pearson Correlation	.682**	.780**	1	.798**	.790**	.642**	.733**	.654**	.706**	.469**	.448**	.431**	.408**	.392**	.392**	.438**	.431**	.542**	.464**	.512**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
KNL_4	Pearson Correlation	.615**	.732**	.798**	1	.772**	.583**	.691**	.631**	.704**	.361**	.386**	.385**	.363**	.410**	.396**	.414**	.395**	.519**	.411**	.464**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
KNL_5	Pearson Correlation	.649**	.742**	.790**	.772**	1	.665**	.772**	.689**	.745**	.489**	.467**	.419**	.419**	.419**	.462**	.439**	.483**	.565**	.462**	.522**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
SKI_1	Pearson Correlation	.525**	.578**	.642**	.583**	.665**	1	.788**	.695**	.720**	.518**	.484**	.446**	.445**	.324**	.398**	.402**	.380**	.527**	.431**	.514**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
SKI_2	Pearson Correlation	.601**	.675**	.733**	.691**	.772**	.788**	1	.770**	.801**	.497**	.485**	.449**	.441**	.403**	.431**	.443**	.468**	.606**	.491**	.557**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393

EXM_3	Pearson Correlation	.396**	.414**	.438**	.414**	.439**	.402**	.443**	.384**	.422**	.432**	.458**	.400**	.447**	.582**	.649**	1	.638**	.556**	.512**	.529**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
EXM_4	Pearson Correlation	.323**	.418**	.431**	.395**	.483**	.380**	.468**	.435**	.437**	.382**	.383**	.342**	.420**	.628**	.695**	.638**	1	.552**	.512**	.547**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
SUC_1	Pearson Correlation	.499**	.487**	.542**	.519**	.565**	.527**	.606**	.557**	.551**	.620**	.650**	.620**	.616**	.399**	.447**	.556**	.552**	1	.773**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
SUC_2	Pearson Correlation	.402**	.401**	.464**	.411**	.462**	.431**	.491**	.512**	.477**	.538**	.585**	.545**	.547**	.364**	.410**	.512**	.512**	.773**	1	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393
SUC_3	Pearson Correlation	.433**	.462**	.512**	.464**	.522**	.514**	.557**	.537**	.548**	.573**	.617**	.549**	.611**	.428**	.460**	.529**	.547**	.794**	.790**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393	393

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร ความรู้ในการวิจัย (KNL)
(ตารางที่ 22)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	11	4.946	4	.293	1.237
Saturated model	15	.000	0		
Independence model	5	1588.777	10	.000	158.878

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.002	.995	.982	.265
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.169	.319	-.021	.213

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.997	.992	.999	.999	.999
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.025	.000	.083	.690
Independence model	.635	.609	.661	.000

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร ทักษะในการวิจัย (SKL) (ตารางที่ 22)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	9	.021	1	.885	.021
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	1241.848	6	.000	206.975

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.000	1.000	1.000	.100
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.184	.366	-.056	.220

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	1.000	1.000	1.001	1.005	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.065	.930
Independence model	.725	.691	.759	.000

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร แรงจูงใจภายใน (INM) (ตารางที่ 22)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	9	2.630	1	.105	2.630
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	1165.167	6	.000	194.194

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.002	.997	.967	.100
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.174	.382	-.030	.229

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.998	.986	.999	.992	.999
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.064	.000	.165	.268
Independence model	.702	.668	.736	.000
Saturated model	20.000	20.258	59.738	69.738
Independence model	1173.167	1173.270	1189.062	1193.062

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร แรงจูงใจภายนอก (EXM) (ตารางที่ 22)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	9	.014	1	.906	.014
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	879.232	6	.000	146.539

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.000	1.000	1.000	.100
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.277	.433	.055	.260

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	1.000	1.000	1.001	1.007	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.057	.942
Independence model	.609	.576	.644	.000

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดรายตัวแปร ความสำเร็จในการวิจัย (SUC)
(ตารางที่ 22)

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	6	.000	0		
Saturated model	6	.000	0		
Independence model	3	839.012	3	.000	279.671

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.000	1.000		
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.179	.447	-.105	.224

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	1.000		1.000		1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Independence model	.843	.796	.892	.000

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ตารางที่ 23 และ 24
ด้านความรู้ในการวิจัย (KNL)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KNL_1 <--- KNL	1.000				
KNL_2 <--- KNL	1.407	.073	19.407	***	par_1
KNL_3 <--- KNL	1.452	.080	18.233	***	par_2
KNL_4 <--- KNL	1.620	.093	17.396	***	par_3
KNL_5 <--- KNL	1.516	.087	17.442	***	par_4

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KNL_1 <--- KNL	.734
KNL_2 <--- KNL	.849
KNL_3 <--- KNL	.914
KNL_4 <--- KNL	.872
KNL_5 <--- KNL	.874

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ตารางที่ 23
ทักษะในการวิจัย (SKI)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SKI_1 <--- SKI	1.000				
SKI_2 <--- SKI	1.128	.047	23.754	***	par_1
SKI_3 <--- SKI	.909	.046	19.787	***	par_2
SKI_4 <--- SKI	1.092	.052	21.075	***	par_3

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
SKI_1 <--- SKI	.842
SKI_2 <--- SKI	.935
SKI_3 <--- SKI	.824
SKI_4 <--- SKI	.856

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ตารางที่ 23 และ 24
แรงจูงใจภายใน (INM)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
INM_1 <--- INM	1.000				
INM_2 <--- INM	1.017	.044	22.904	***	par_1
INM_3 <--- INM	1.073	.050	21.428	***	par_2
INM_4 <--- INM	.886	.052	16.972	***	par_3

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
INM_1 <--- INM	.841
INM_2 <--- INM	.926
INM_3 <--- INM	.871
INM_4 <--- INM	.751

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ตารางที่ 23 และ 24
แรงจูงใจภายนอก (EXM)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
EXM_1 <--- EXM	1.000				
EXM_2 <--- EXM	1.158	.058	19.825	***	par_1
EXM_3 <--- EXM	.802	.053	15.097	***	par_2
EXM_4 <--- EXM	.914	.055	16.611	***	par_3

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
EXM_1 <--- EXM	.826
EXM_2 <--- EXM	.916
EXM_3 <--- EXM	.707
EXM_4 <--- EXM	.759

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ตารางที่ 23 และ 24
ความสำเร็จในการวิจัย (SUC)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SUC_1 <--- SUC	1.000				
SUC_2 <--- SUC	.933	.040	23.267	***	par_1
SUC_3 <--- SUC	1.022	.042	24.097	***	par_2

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
SUC_1 <--- SUC	.881
SUC_2 <--- SUC	.877
SUC_3 <--- SUC	.901

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดในภาพรวม ตารางที่ 25

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	56	303.319	154	.000	1.970
Saturated model	210	.000	0		
Independence model	20	7184.457	190	.000	37.813

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.014	.926	.900	.679
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.172	.158	.069	.143

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.958	.948	.979	.974	.979
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.050	.041	.058	.509
Independence model	.306	.300	.313	.000

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ของโมเดลการวัดในภาพรวม ตารางที่ 26

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
EXM_1 <--- EXM	1.000				
EXM_2 <--- EXM	1.179	.060	19.527	***	par_1
EXM_3 <--- EXM	1.033	.072	14.402	***	par_2
EXM_4 <--- EXM	1.168	.077	15.091	***	par_3
INM_1 <--- INM	1.000				
INM_2 <--- INM	1.018	.043	23.688	***	par_4
INM_3 <--- INM	1.077	.050	21.695	***	par_5
INM_4 <--- INM	.918	.052	17.814	***	par_6
SKI_1 <--- SKI	1.000				
SKI_2 <--- SKI	1.127	.047	23.741	***	par_7
SKI_3 <--- SKI	.950	.046	20.750	***	par_8
SKI_4 <--- SKI	1.146	.052	22.212	***	par_9
KNL_1 <--- KNL	1.000				
KNL_2 <--- KNL	1.420	.073	19.389	***	par_10
KNL_3 <--- KNL	1.464	.081	18.044	***	par_11
KNL_4 <--- KNL	1.643	.095	17.270	***	par_12
KNL_5 <--- KNL	1.580	.089	17.821	***	par_13
SUC_1 <--- SUC	1.000				
SUC_2 <--- SUC	.893	.037	24.168	***	par_20
SUC_3 <--- SUC	.978	.038	25.973	***	par_21

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
EXM_1 <--- EXM	.725
EXM_2 <--- EXM	.809
EXM_3 <--- EXM	.790
EXM_4 <--- EXM	.840
INM_1 <--- INM	.842
INM_2 <--- INM	.920
INM_3 <--- INM	.868
INM_4 <--- INM	.765
SKI_1 <--- SKI	.830
SKI_2 <--- SKI	.920
SKI_3 <--- SKI	.848
SKI_4 <--- SKI	.884
KNL_1 <--- KNL	.725
KNL_2 <--- KNL	.840
KNL_3 <--- KNL	.905
KNL_4 <--- KNL	.867
KNL_5 <--- KNL	.894
SUC_1 <--- SUC	.903
SUC_2 <--- SUC	.860
SUC_3 <--- SUC	.890

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการวัดของความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ตารางที่ 27)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.939
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	5773.739
	df	136
	Sig.	.000

ค่าไอเกนของความแปรปรวนและร้อยละของความแปรปรวนตัวแปรแฝงเชิงเหตุของ
ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตารางที่ 28

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings ^a
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	9.187	54.041	54.041	8.894	52.317	52.317	8.181
2	1.860	10.944	64.985	1.613	9.490	61.807	5.792
3	1.752	10.304	75.288	1.447	8.511	70.317	5.344
4	.747	4.397	79.685				
5	.464	2.728	82.413				
6	.399	2.349	84.762				
7	.367	2.158	86.919				
8	.352	2.073	88.993				
9	.316	1.861	90.854				
10	.236	1.391	92.244				
11	.228	1.339	93.583				
12	.219	1.286	94.869				
13	.201	1.180	96.049				
14	.192	1.130	97.179				
15	.169	.992	98.171				
16	.159	.936	99.107				
17	.152	.893	100.000				

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

a. When factors are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

ค่าน้ำหนักตัวแปรแฝง หลังจากการหมุนแกน (factor rotation) ตารางที่ 29, 31, 32 และ 33

Pattern Matrix^a

	Factor		
	1	2	3
KNL_3	.907		
KNL_4	.891		
KNL_5	.873		
KNL_2	.851		
SKI_2	.848		
SKI_4	.827		
SKI_3	.732		
SKI_1	.701		
KNL_1	.697		
INM_3		.952	
INM_2		.906	
INM_1		.780	
INM_4		.746	
EXM_2			.934
EXM_1			.851
EXM_4			.738
EXM_3			.655

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 6 iterations.

Factor Correlation Matrix

Factor	1	2	3
1	1.000	.581	.572
2	.581	1.000	.436
3	.572	.436	1.000

Extraction Method: Principal Axis Factoring.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลการวัดในภาพรวมหลังการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) (ตารางที่ 35)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	48	415.683	162	.000	2.566
Saturated model	210	.000	0		
Independence model	20	7184.457	190	.000	37.813

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.017	.903	.874	.696
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.172	.158	.069	.143

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.942	.932	.964	.957	.964
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.063	.056	.071	.002
Independence model	.306	.300	.313	.000

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงสอดคล้อง (convergence validity) ของโมเดล
การวัดในภาพรวม หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) (ตารางที่ 36)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
ความรู้ใน_การวิจัย <--- สมรรถนะ_การวิจัย	1.000				
ทักษะใน_การวิจัย <--- สมรรถนะ_การวิจัย	1.482	.106	14.045	***	
SKI_1 <--- ทักษะใน_การวิจัย	1.000				
SKI_2 <--- ทักษะใน_การวิจัย	1.127	.047	23.750	***	
SKI_3 <--- ทักษะใน_การวิจัย	.949	.046	20.730	***	
SKI_4 <--- ทักษะใน_การวิจัย	1.146	.052	22.218	***	
INM_1 <--- แรงจูงใจภายใน	1.000				
INM_2 <--- แรงจูงใจภายใน	1.002	.044	22.947	***	
INM_3 <--- แรงจูงใจภายใน	1.106	.049	22.402	***	
INM_4 <--- แรงจูงใจภายใน	.949	.050	18.879	***	
EXM_1 <--- แรงจูงใจภายนอก	1.000				
EXM_2 <--- แรงจูงใจภายนอก	1.125	.058	19.425	***	
EXM_3 <--- แรงจูงใจภายนอก	.881	.054	16.385	***	
EXM_4 <--- แรงจูงใจภายนอก	.996	.056	17.754	***	
SUC_1 <--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	1.000				
SUC_2 <--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.892	.037	24.154	***	
SUC_3 <--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.988	.038	26.180	***	
KNL_1 <--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.000				
KNL_2 <--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.382	.078	17.786	***	
KNL_3 <--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.408	.074	19.120	***	
KNL_4 <--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.571	.087	18.092	***	
KNL_5 <--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.511	.081	18.740	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
ความรู้ใน_การวิจัย <--- สมรรถนะ_การวิจัย	.912
ทักษะใน_การวิจัย <--- สมรรถนะ_การวิจัย	.964
SKI_1 <--- ทักษะใน_การวิจัย	.830

		Estimate
SKI_2	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.920
SKI_3	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.848
SKI_4	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.884
INM_1	<--- แรงจูงใจภายใน	.835
INM_2	<--- แรงจูงใจภายใน	.905
INM_3	<--- แรงจูงใจภายใน	.892
INM_4	<--- แรงจูงใจภายใน	.800
EXM_1	<--- แรงจูงใจภายนอก	.809
EXM_2	<--- แรงจูงใจภายนอก	.873
EXM_3	<--- แรงจูงใจภายนอก	.762
EXM_4	<--- แรงจูงใจภายนอก	.811
SUC_1	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.903
SUC_2	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.859
SUC_3	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.893
KNL_1	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.750
KNL_2	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.851
KNL_3	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.905
KNL_4	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.864
KNL_5	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.890

ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้าง หลังการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) (ตารางที่ 37)

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	48	415.683	162	.000	2.566
Saturated model	210	.000	0		
Independence model	20	7184.457	190	.000	37.813

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.017	.903	.874	.696
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.172	.158	.069	.143

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.942	.932	.964	.957	.964
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.063	.056	.071	.002
Independence model	.306	.300	.313	.000

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝงและผลการทดสอบโมเดลสมการโครงสร้าง (ตารางที่ 38)

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
แรงจูงใจภายใน	<--- แรงจูงใจภายนอก	.346	.043	8.020	***	
สมรรถนะการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายใน	.276	.035	7.979	***	
สมรรถนะการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายนอก	.209	.027	7.609	***	
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายนอก	.250	.041	6.172	***	
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	.385	.093	4.152	***	
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายใน	.569	.054	10.565	***	
ความรู้ใน_การวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	1.000				
ทักษะใน_การวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	1.482	.106	14.045	***	
SUC_1	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	1.000				
SUC_2	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.892	.037	24.154	***	
SUC_3	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.988	.038	26.180	***	
EXM_4	<--- แรงจูงใจภายนอก	.996	.056	17.754	***	
EXM_3	<--- แรงจูงใจภายนอก	.881	.054	16.385	***	
EXM_2	<--- แรงจูงใจภายนอก	1.125	.058	19.425	***	
EXM_1	<--- แรงจูงใจภายนอก	1.000				
INM_4	<--- แรงจูงใจภายใน	.949	.050	18.879	***	
INM_3	<--- แรงจูงใจภายใน	1.106	.049	22.402	***	
INM_2	<--- แรงจูงใจภายใน	1.002	.044	22.947	***	
INM_1	<--- แรงจูงใจภายใน	1.000				
KNL_2	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.382	.078	17.786	***	
KNL_3	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.408	.074	19.120	***	
KNL_4	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.571	.087	18.092	***	
KNL_5	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.511	.081	18.740	***	
SKI_1	<--- ทักษะใน_การวิจัย	1.000				
SKI_2	<--- ทักษะใน_การวิจัย	1.127	.047	23.750	***	

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
SKI_3	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.949	.046	20.730	***	
SKI_4	<--- ทักษะใน_การวิจัย	1.146	.052	22.218	***	
KNL_1	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	1.000				

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model) (ตารางที่ 38 และ 38)

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
แรงจูงใจภายใน	<--- แรงจูงใจภายนอก	.442
สมรรถนะการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายใน	.431
สมรรถนะการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายนอก	.416
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายนอก	.285
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	.221
ความสำเร็จ_ในการวิจัย	<--- แรงจูงใจภายใน	.508
ความรู้ใน_การวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	.912
ทักษะใน_การวิจัย	<--- สมรรถนะการวิจัย	.964
SUC_1	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.903
SUC_2	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.859
SUC_3	<--- ความสำเร็จ_ในการวิจัย	.893
EXM_4	<--- แรงจูงใจภายนอก	.811
EXM_3	<--- แรงจูงใจภายนอก	.762
EXM_2	<--- แรงจูงใจภายนอก	.873
EXM_1	<--- แรงจูงใจภายนอก	.809
INM_4	<--- แรงจูงใจภายใน	.800
INM_3	<--- แรงจูงใจภายใน	.892
INM_2	<--- แรงจูงใจภายใน	.905
INM_1	<--- แรงจูงใจภายใน	.835
KNL_2	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.851
KNL_3	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.905

		Estimate
KNL_4	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.864
KNL_5	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.890
SKI_1	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.830
SKI_2	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.920
SKI_3	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.848
SKI_4	<--- ทักษะใน_การวิจัย	.884
KNL_1	<--- ความรู้ใน_การวิจัย	.750

ผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมระหว่างตัวแปรแฝงใน
โมเดลสมการโครงสร้าง (ตารางที่ 38 และ 39)

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
แรงจูงใจภายใน	.442	.000	.000	.000	.000	.000
สมรรถนะการ วิจัย	.607	.431	.000	.000	.000	.000
ทักษะใน_การ วิจัย	.585	.415	.964	.000	.000	.000
ความรู้ใน_การ วิจัย	.554	.393	.912	.000	.000	.000
ความสำเร็จ_ใน การวิจัย	.644	.603	.221	.000	.000	.000
KNL_1	.415	.295	.684	.000	.750	.000
SKI_4	.517	.367	.852	.884	.000	.000
SKI_3	.496	.352	.817	.848	.000	.000
SKI_2	.539	.382	.887	.920	.000	.000
SKI_1	.485	.345	.800	.830	.000	.000
KNL_5	.493	.350	.812	.000	.890	.000
KNL_4	.478	.340	.788	.000	.864	.000
KNL_3	.502	.356	.826	.000	.905	.000
KNL_2	.471	.335	.777	.000	.851	.000
INM_1	.369	.835	.000	.000	.000	.000
INM_2	.400	.905	.000	.000	.000	.000

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
INM_3	.394	.892	.000	.000	.000	.000
INM_4	.354	.800	.000	.000	.000	.000
EXM_1	.809	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_2	.873	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_3	.762	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_4	.811	.000	.000	.000	.000	.000
SUC_3	.575	.539	.197	.000	.000	.893
SUC_2	.553	.518	.190	.000	.000	.859
SUC_1	.582	.545	.199	.000	.000	.903

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)
(ตารางที่ 38 และ 39)

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
แรงจูงใจภายใน	.442	.000	.000	.000	.000	.000
สมรรถนะการ วิจัย	.416	.431	.000	.000	.000	.000
ทักษะใน_การ วิจัย	.000	.000	.964	.000	.000	.000
ความรู้ใน_การ วิจัย	.000	.000	.912	.000	.000	.000
ความสำเร็จ_ใน การวิจัย	.285	.508	.221	.000	.000	.000
KNL_1	.000	.000	.000	.000	.750	.000
SKI_4	.000	.000	.000	.884	.000	.000
SKI_3	.000	.000	.000	.848	.000	.000
SKI_2	.000	.000	.000	.920	.000	.000
SKI_1	.000	.000	.000	.830	.000	.000
KNL_5	.000	.000	.000	.000	.890	.000
KNL_4	.000	.000	.000	.000	.864	.000

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
KNL_3	.000	.000	.000	.000	.905	.000
KNL_2	.000	.000	.000	.000	.851	.000
INM_1	.000	.835	.000	.000	.000	.000
INM_2	.000	.905	.000	.000	.000	.000
INM_3	.000	.892	.000	.000	.000	.000
INM_4	.000	.800	.000	.000	.000	.000
EXM_1	.809	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_2	.873	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_3	.762	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_4	.811	.000	.000	.000	.000	.000
SUC_3	.000	.000	.000	.000	.000	.893
SUC_2	.000	.000	.000	.000	.000	.859
SUC_1	.000	.000	.000	.000	.000	.903

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
แรงจูงใจภายใน	.000	.000	.000	.000	.000	.000
สมรรถนะการ วิจัย	.191	.000	.000	.000	.000	.000
ทักษะใน_การ วิจัย	.585	.415	.000	.000	.000	.000
ความรู้ใน_การ วิจัย	.554	.393	.000	.000	.000	.000
ความสำเร็จ_ใน การวิจัย	.359	.095	.000	.000	.000	.000
KNL_1	.415	.295	.684	.000	.000	.000
SKI_4	.517	.367	.852	.000	.000	.000
SKI_3	.496	.352	.817	.000	.000	.000
SKI_2	.539	.382	.887	.000	.000	.000
SKI_1	.485	.345	.800	.000	.000	.000
KNL_5	.493	.350	.812	.000	.000	.000
KNL_4	.478	.340	.788	.000	.000	.000

	แรงจูงใจ ภายนอก	แรงจูงใจ ภายใน	สมรรถนะ การวิจัย	ทักษะ ใน_การ วิจัย	ความรู้ ใน_การ วิจัย	ความสำเร็จ_ใน การวิจัย
KNL_3	.502	.356	.826	.000	.000	.000
KNL_2	.471	.335	.777	.000	.000	.000
INM_1	.369	.000	.000	.000	.000	.000
INM_2	.400	.000	.000	.000	.000	.000
INM_3	.394	.000	.000	.000	.000	.000
INM_4	.354	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_1	.000	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_2	.000	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_3	.000	.000	.000	.000	.000	.000
EXM_4	.000	.000	.000	.000	.000	.000
SUC_3	.575	.539	.197	.000	.000	.000
SUC_2	.553	.518	.190	.000	.000	.000
SUC_1	.582	.545	.199	.000	.000	.000

ภาคผนวก ฉ

การเผยแพร่ผลงาน

Journal of Positive School Psychology

25-06-2022

Dear Piyawan Krainara, Dr. Niran Chullasap, Dr. Idsaratt Rinthaisong,

The title THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS' RESEARCH SUCCESS IN THE SOUTHERN BORDER PROVINCES OF THAILAND

It's our great pleasure to inform you that above-mentioned title has been reviewed and *accepted* for publication in **Journal of Positive School Psychology** with ISSN 2717-7564. This letter of acceptance is considered as an official acceptance of your manuscript with no further amendments required.

Your article will be published in forthcoming Regular Issue.

With warm regards



Editorial Board

Journal of Positive School Psychology

Resat Bey Mahallesi, Ataturk Caddesi
Mimar Semih Rustem Is Merkezi
No:18 Kat:8-9, Seyhan, Adana /Turkiye

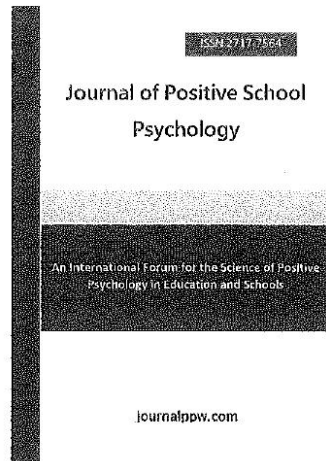
<https://journalppw.com/index.php/jpsp>



TURKIYE



submissionjpsp@gmail.com



Journal Information

ISSN: 2717-7564

Frequency: Monthly

Indexing: Scopus , EBSCO

Journal of Positive School Psychology (JPSP)

ISSN: 2717-7564 (Online)

Publication Frequency: Monthly.

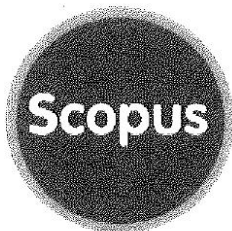
Journal of Positive School Psychology (ISSN 2717-7564) published now by ASR Research India is a peer-reviewed journal covering positive psychology and provides an international forum for the science of positive psychology in education and school settings. The JPSP, which is published twelve times a year, is an open-access that publishes research outcomes with significant contributions to the understanding and improvement of the positive psychology of education and services in school settings. The journal encompasses a full range of methodologies and orientations that include educational, cognitive, social, behavioral, preventive, cross-cultural, and developmental perspectives. The JPSP publishes research regarding the education of populations across the life span.

Current Issue

Vol. 6 No. 3s (2022): Special issue on "Influence of Educational Technology on Teaching and Learning in Higher Education"

[View All Issues \(https://journalppw.com/index.php/jpsp/issue/archive\)](https://journalppw.com/index.php/jpsp/issue/archive)

[Make a Submission \(https://journalppw.com/index.php/jpsp/about/submissions\)](https://journalppw.com/index.php/jpsp/about/submissions)



<https://www.scopus.com/sourceid/21101044228>

Journal of Positive
School Psychology



Education

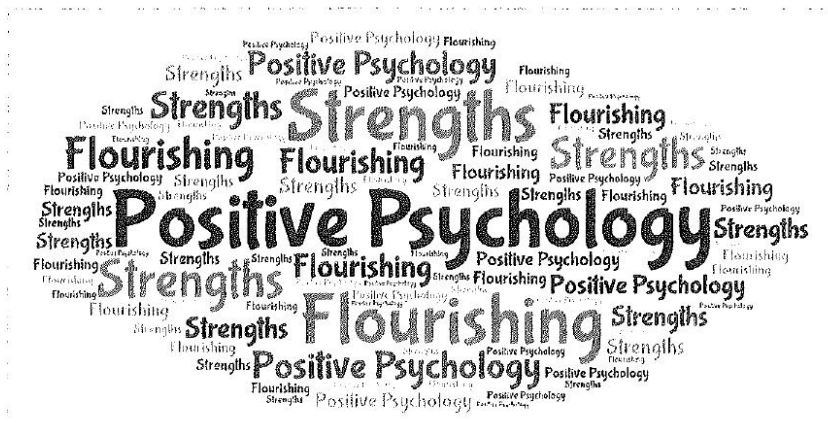
SJR 2020

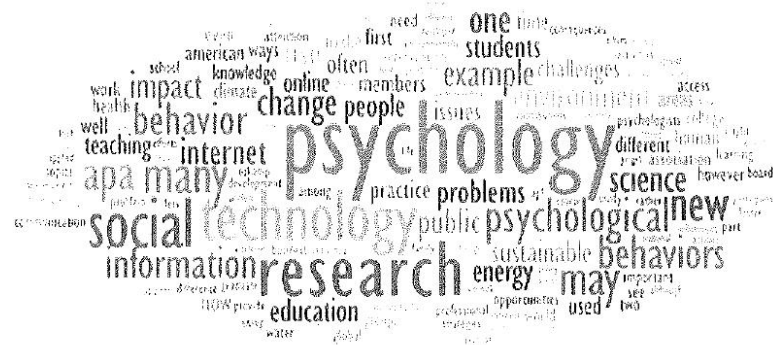
0.54



powered by scimagojr.com

Keywords





Journal of Positive School Psychology (ISSN 2717-7564) is a peer-reviewed journal covering positive psychology and provides an international forum for the science of positive psychology in education and school settings. The JPSP, which is published two times a year, is an open-access that publishes research outcomes with significant contributions to the understanding and improvement of the positive psychology of education and services in school settings. The journal encompasses a full range of methodologies and orientations that include educational, cognitive, social, behavioral, preventive, cross-cultural, and developmental perspectives. The JPSP publishes research regarding the education of populations across the life span.

ISSN 2717-7564

Journal of Positive School Psychology

An International Forum for the Science of Positive
Psychology in Education and Schools

journalppw.com



THE CAUSAL RELATIONSHIP MODEL OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS' RESEARCH SUCCESS IN THE SOUTHERN BORDER PROVINCES OF THAILAND

¹Piyawan Krainara, ²Dr. Niran Chullasap, ³Dr. Idsaratt Rinthaisong

¹Doctor of Education Program in Educational Administration, Hatyai University, Thailand, E-mail: fonfarsai@yahoo.com

²Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University, Thailand, E-mail: 09042498@hotmail.com

³Faculty of Management Sciences, Prince of Songkla University, Thailand, E-mail: idsaratt.r@psu.ac.th

Abstract

Study subject The causal relationship model of research success of primary school teachers in the southern border provinces The objective was to develop a causal relationship model for research success among primary school teachers in the southern border provinces. It is quantitative research. By analyzing the structural equation model. The sample consisted of 400 primary school teachers in the southern border provinces, the academic year 2021, by multistage randomization. The questionnaire was used with content accuracy between .98 and 1.00, and the confidence factor was between .922 and .966. The results of developing a causal relationship model for research success among primary school teachers in the southern border provinces were found. that the model was consistent with the empirical data ($\chi^2 = 417.316$, p – value < .001, $df = 158$, $SRMR = 2.641$, $RMSEA = 0.065$, $CFI = 0.963$, $TLI = 0.955$ and $RMR = 0.015$). external motivation, intrinsic motivation, and research competency positively affect research success. Able to explain 73.80 percent of the variation in research success. Intrinsic motivation positively affects research competency 49.50% variation in research competency could be explained. Positively affects intrinsic motivation Able to explain the variation of intrinsic motivation by 24.60%. intrinsic motivation and research competence direct influence on research success external motivation intrinsic motivation direct influence on research competence and external motivation direct influence on intrinsic motivation.

Keywords: causal relationship model, research success, action research.

Introduction

Research and development is an essential mechanism for creating a body of knowledge and driving the economic and social development of the country. Progress and improvement to quality -of life, including enhancing the country's competitiveness, is an indicator that shows the state of research and development in the country. People experience happiness, convenience, comfort, and peace (Siriruek Songsiriwilai, 2020; Wiporn Ketkaew, 2019). Research has been accepted as a tool for

seeking knowledge to create progress and extend academic expertise in each field, Including using research to develop various innovative products. (Rattana Buason, 2017). The way to enhance the research development of the country must start with developing students to become professional researchers.

To have a sufficient amount and potential to conduct research that has contributions and impacts on society, the country's research and development personnel are critical in enabling research and

development to be driven efficiently. Countries that emphasize technology development and innovation as the engine of the country's economy have many national research and development personnel (Siriruek Songsiriwilai, 2020). Developed countries often use research as an indicator of a country's progress by highlighting research issues as a critical policy of the government, as well as allocating budgets to support research operations to encourage the increase of a greater number of research personnel (Narisara Phuengphosap, 2020). The National Education Plan 2017-2036 mentions the production and development of research and innovation in Strategy 2 as a way to build the country's competitiveness. It lists research and development goals in an effort to create a body of knowledge, and innovations that generate productivity and added economic value (Education Council Secretariat, 2017). Several research studies were used to plan policy implementation, however there was a lack of evaluation across all aspects to consider both the pros and cons of each element. This is because most of the country's researchers are in the education sector on campus. Research shows there has been a bias towards research to create knowledge, coupled with the development of the country's economy in the past that focused on rapid growth by region and the persuading of foreign industries to invest in Thailand while buying technology from abroad. This demonstrates that the majority of Thai research has historically been put on the shelf and criticized. Research conditions in Thailand are a problem that must be resolved seriously and urgently. For Thailand to be able to walk on the development path effectively, keep up with the advancement of the world, and be equal to those of other countries that recognize the importance of research, Thailand must promote and support research at home until it can be used to develop the country in various fields, from products that are beneficial to the economy and society to increased national security and human rights. (Suthiporn Jit Mittraphap, 2015).

The Teachers' Council of Thailand stipulates regulations on professional standards, which specifies knowledge and competencies related to research and results selected to be used in

learning management to improve teaching and developing learners in knowledge standards (Teachers Council Regulations On Professional Standards (No. 4) B.E. 2562, 2020). Teacher quality is the key to the development of education, in line with the trend of educational reforms worldwide. Teachers play the role of researchers in research-based work. Teachers use the research process to find practical methods, solve problems in their classrooms, or improve teaching and learning in the development of children's education. A teacher's research is, therefore, classroom practice research. However, while research teachers are not professional researchers, with statistical expertise strictly adhering to research protocols, they are teachers who perform teaching and learning tasks in parallel with research. They develop learners according to standards of work as teachers by using their knowledge and knowledge-building processes in collaborative teaching and research (Babkie and Provost, 2004; Kosol Phusri, 2011)

Developing a teacher to be a researcher - teacher as researcher - is one of the essential factors in the development of learning, as specified in the National Education Act B.E., Section 4, Guidelines for Educational Management, Section 24 (5), which encourages teachers to use research as part of the learning process. Section 30 encourages educational institutions to enable teachers to conduct research in order to develop appropriate learning at each education level (National Education Act, B.E. 2542, 2542, Section 30, and the Teachers and Educational Personnel Council Act B.E. 2546, 2003). It is essential for the development of both teachers and students, which requires research as a base. The teacher must know research theory and research design to improve learning and problem-solving in the classroom and be able to apply the research results to use in learning management and learner development (Teachers and Educational Personnel Council Act, B.E. 2546, 2003)

The condition of research and development in education in Thailand is not as widespread as it should be. Research and development results or innovations can be effectively used to improve the quality of education. The influences of

educational research are increasing, which in the early stages is often based on the researcher's interest. Research is therefore scattered. Subsequently, research data has been gathered to provide an overview, which can indicate the status of research in Thailand. From the research synthesis, it was found that most of the research work is a thesis and is the research of educational institutions. The majority of them are applied research. When considering the overall picture, it was found that research and development studies and basic research accounted for less than 1% of the total research being done.

Continuous improvement and development are required in order to raise the level of the country's education to be on par with international progress. It is vital, therefore, to promote and increase the role of teachers doing academic research in educational institutions at a variety of levels (Ministry of Education and Sports, 2013). Teacher competency arising from work as a researcher is called teacher-researcher competency, which creates context for studying and researching in the classroom, making the research process an integral part of teaching. The goal is to improve participants' learning (Phaiwan Duangphachan, Oranuch Srisaat, and Teerawut Ekakul, 2018). The research results under the past Thai education reform revealed that Thai teachers require development in their professional competency across various fields, especially in action research, because teachers want to be researchers, leading to the effective development of teachers and students, both in the short and the long term (the Queensland University of Technology, 2002 cited in Eternal Kakaew et al., 2017). It is expected that teachers conduct research and apply their findings to educational development. Management of effective learning is reflected in the Faculty of Education as a graduate teacher production unit. Teachers must prepare students to have the necessary characteristics expected by society and the country. However, a research report examines the problem of conducting action research among fifth-year student teachers in Thailand. It is found that these student teachers still have misconceptions about action research and have negative attitudes toward conducting

objective research. Operations (Faikhanta & Clarke, 2015).

Qualitative research conducted through interviews with seven experts about the problems in researching teachers under the Narathiwat Primary Educational Service Area Office found a variety of results. Five experts, representing 71.43% of the total, concluded that the teachers' research satisfied the topics of research report writing but that there were limitations in certain areas, such as problems, objectives, and action methods. The results and conclusions of the research were inconsistent with the research objectives. It is unknown what those research objectives were. Moreover, teachers viewed doing research as separate and distinct from their teaching duties. Teachers viewed research and teaching as different subjects, with research adding to the workload of teachers. Doing research increased their burden. Teachers did not see the classroom as the source of the research problem. In addition, four experts (51.14%) found that another critical problem for teachers in doing classroom research was a matter of writing skills. Teachers wrote in formal and challenging language. One expert said writing skills come from the original foundation of the teacher but can be developed. In addition, the quality of the tools used in the research was lacking because teachers did not see its importance, which is the weak point that affects the destination, that is, the results of the teacher's research itself. (Piyawan Krainara, 2021)

The experts encouraged teachers to conduct research to continually improve their teaching and learning. Consistent with research-based reform, the idea focuses on teachers using research results to improve the quality of the teacher's learning management process, resulting in a final product quality learner (Datnow, 2000). Despite policy and resource support to enable teachers to continue their research, teachers still face problems and obstacles in conducting research, resulting in a lack of continuity in research work (Suwimol Wongvanit).

Moreover, there is impact from the perspective that teachers view research as academic work,

which can be done only when they want to do academic work for promotion purposes. Teachers have limitations in doing research, such as an already large workload, which leaves them little time to develop their knowledge and research skills. Additionally, even with a substantial research framework, doing research takes a lot of time. Therefore, the research results often cannot be completed on time.

Such perspective and impact causes teachers to be unhappy when having to conduct research. A lack of motivation creates an inconsistency between the teacher and the desire to do responsible research, leading to limited application of the research results. Therefore, these factors result in teachers having a minimal commitment and a lack of desire to continue doing ongoing research (Borg & Alshumaimeri, 2012).

The results from the report on educational standards administration at Narathiwat Primary Educational Service Area Office 3 for the fiscal year 2020 of the supervision and follow-up group (Office of Narathiwat Primary Educational Service Area, Region 3, 2020) in Standard 1, Knowledge Management towards Excellence, Indicator 2, Development towards a Learning Organization. Issue 2: Promoting Knowledge Management (KM) and Building a Professional Learning Community (Professional Learning Community: PLC) showed that teachers have to conduct simple research for self-improvement. Most teachers, however, write incorrect interpretations due to a lack of mentorship, resulting in the teachers becoming discouraged and not wanting to do any research, although teachers doing research affects their academic qualifications and thus their chance of being promoted. During the academic year 2019, there were 55 people, including 31 Thai learning subject groups, six foreign language learning subjects, Mathematics, occupations, technology, social studies, religion, culture, health and physical education, and early childhood education. Teachers should be encouraged to do research to solve problems and develop the professional teaching and learning process on an ongoing basis and support the budget for analysis to improve the quality of education, as well as reporting on the

supervision results to enhance the quality of education of the supervision and follow-up groups. Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2 (2020) found that teachers gave importance to and solved classroom problems with research in only seven schools, totaling 42 issues out of 567 teachers, or 13.5 percent. Of the follow-up supervision group, Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1 (2020) conducted a survey of research work in 2020, excluding academic results created to promote academic standing.

There were only five subjects, and they found that teachers could not apply their knowledge. Instead, they received training to utilize research to solve class problems. In addition, research was divided into learning activities. The teachers did not analyze the actual issues in the classroom, consistent with Panrawee Yongyuthwichai and Danai Usub (2009; Table 1), Wirt Muenthep, 2018). Teachers did little research, which was inconsistent with educational management, because teachers used a research process separate from teaching and learning management. This made teachers feel that research was a burden rather than a teaching and learning opportunity. As a result, teachers' research findings could not be applied to develop learners' knowledge as they should have been. Therefore, most teachers do not conduct research, doing only what is necessary or when required to as part of a request for work or salary adjustments.

From the analysis of research results and past research methods related to factors affecting the research success of teachers in the southern border provinces, it was found that most of the problems were caused by the research behavior of teachers. Lack of knowledge in conducting research, lack of motivation, and lack of research skills were the main obstacles that prevented teachers from successfully conducting research. Moreover, the researcher also found that research that used knowledge variables in research skills and motivation be used as a variable in the study to find a way to solve the research problems of teachers in the southern border provinces in order to be successful. There are still very few. Therefore, the researcher is interested in

applying the above variables involved in the development of a causal relationship model to find a solution to the problem of successful research by teachers in the southern border provinces.

Research studies in the area of solving issues of efficiency and effectiveness found that the approach (IMB Model) of (Fisher & Fisher, 1992) consists of three essential factors: information and knowledge, motivation, and behavioral skills, which are consistent and appropriate to apply to reduce the impact of the problem of a lack of knowledge and motivation, along with a lack of research skills, leading to the discovery of knowledge in the development of teachers conducting research. This will positively affect research to develop learning management that is suitable for primary education institutions in the southern border provinces. It is also a development method for producing teachers with increased research capability with the potential to improve the research abilities of other groups. This research will provide guidelines for developing successful teacher research behavioral skills, which are an essential force in the development of learners and will further improve the education of the nation. The causal relationship model of primary school teachers' research success in the southern border provinces of Thailand aims to study the factors affecting the research success of primary school teachers in the southern border provinces, with specific objectives, as follows: To study the conditions of research success of primary school teachers in the southern border provinces and To develop a causal relationship model for research success of primary school teachers in the southern border provinces.

LITERATURE REVIEW

Research Competencies and Research Success. The theory of information or knowledge modeling motivating and behavioral skills (Information, Motivation, Behavioral Skills Model) (Fisher & Fisher, 1992) has explained if a person receives appropriate information or learning. This will result in the person being able

to change their behavior appropriately and successfully, where knowledge and skills are the structure of competence (Boyatzis, 1982) and related research. It was found that research competency directly influenced research success (Pattama Plusawas and Samran Meejang, 2012, 2015). 78 – 79; Culture Raiubsri, 2013, p. 12; Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul, and Dusadee Yola, 2018, pp. 73 – 88; Jutamas Isarapinyo, Ploenphit Thammarat and Rapeepan Roiphila, 2019, p. H1: Research competency directly influences research success.

Intrinsic motivation and research success. Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul, and Dusadee Yola (2018) that when researching to gain new knowledge Along with developing themselves through experience in doing research. It makes me feel happy that I enjoy doing research. In addition, such works can promote work in other tasks, helping to reach the top of own career path. In addition, Frederick Herzberg's two-factor theory (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113–115) states that motivating and sustaining factors are correlated with job satisfaction. In addition, the theory of the form of information or knowledge motivating behavioral skills (Information, Motivation, Behavioral Skills Model) (Fisher & Fisher, 1992) explains that motivation factors affect behavioral modifications for successful performance. Also found that Intrinsic motivation directly influenced research success (Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul, and Dusadee Yola, 2018, pp. 82-85; Sanit Siriwisitkul and Somyot Awakiat, 2016, pp. 55–56; Boyatzis, 1982) are also consistent with Theresia, C. and Verina V., (2015). who found that intrinsic motivation significantly impacts job satisfaction, affecting the operation's success. The researcher has therefore formulated the hypothesis of the research in item 2 as follows: H2: Intrinsic motivation directly influences research success.

Intrinsic motivation and research competency. Theory of information or knowledge modeling motivating and the Behavioral Skills Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992). Make an effort to seek knowledge to be able to change behavior or perform tasks according to goals. In line with

the two-factor theory of Frederick Herzberg (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115) explains that Motivation Factors or intrinsic motivation. As a result, individuals are required to acquire the necessary knowledge and skills or competencies. Enough to be used in solving the problem to meet the goals in and timely; The researcher has therefore formulated the hypothesis of the research in item 3 as follows: H3: Intrinsic motivation directly influences research competency.

External motivation and research success. Theory of information or knowledge modeling motivating and the Behavioral Skills Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992). cause efforts to seek knowledge to change behavior or perform tasks according to goals. In line with Frederick Herzberg's two-factor theory (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115), it explains support factors (Hygiene Factors) or extrinsic motivation. As a result, individuals are required to acquire the necessary knowledge and skills or competencies. Enough to be used in solving the problem to meet the goals in and timely; The researcher has therefore formulated the hypothesis of the research in item 4 as follows: H4: Extrinsic motivation directly influences research success.

External motivation directly influences research competence. Theory of information or knowledge modeling motivating and the Behavioral Skills Information, Motivation, Behavioral Skills Model (Fisher & Fisher, 1992). Make an effort to seek knowledge to be able to change behavior or perform tasks according to goals. In line with Frederick Herzberg's two-factor theory (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959, pp. 113 – 115), it explains sustenance factors (Hygiene Factors) or intrinsic motivations. As a result, individuals are required to acquire the necessary knowledge and skills or competencies. Enough to be used in solving the problem to meet the goals in and timely It can be seen that external motivation is the factor that helps a person to strive to obtain the competencies necessary to perform the job. The researcher has therefore formulated the hypothesis of the research in item 5 as follows:

H5: Extrinsic motivation directly influences research competency.

Extrinsic motivation directly influences intrinsic motivation. In terms of extrinsic motivation directly influencing intrinsic motivation, Bahrulmazi Bin Edrak et al. (2015) conducted a comparative study on motivating and sustaining factors. According to Frederick Herzberg's theory, there was a correlation between intrinsic and extrinsic motivation and satisfaction. Job satisfaction according to correlation There is a positive correlation between intrinsic motivation and extrinsic motivation. Both internal and external motivation can be predictors of job satisfaction. Consistent with a study by Theresia, C. and Verina V. (2015, Abstract), the impact of extrinsic and intrinsic motivation on job satisfaction in the financial services department was found. Intrinsic motivation and extrinsic motivation have a significant effect on job satisfaction. This affects the work's success from the concepts, theories, and related research. The researcher has therefore formulated the hypothesis of the study in item 6 as follows: H6: Extrinsic motivation directly influences intrinsic motivation.

From literature review can be used to define the conceptual research framework, as shown in Figure 1.

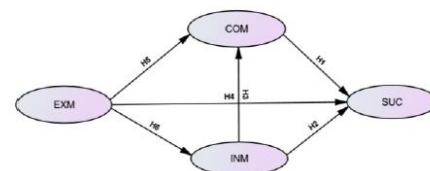


Figure 1 Research Conceptual Framework

RESEARCH METHODS

The Development of a Causal Relationship Model for Research Success of Primary Teachers in the Southern Border Provinces Uses a quantitative research methodology. The quantitative approach examined the coherence of the teacher research success causal relationship model with the empirical data. and to study the direct influence between variables

in the causal relationship model of research success of primary school teachers in the southern border provinces consistent with empirical data and research hypotheses

Population and Examples: The population includes teachers who know teachers with particular expertise or more, and teaching in elementary school under the Office of the Basic Education Commission in the three southern border provinces, consisting of Narathiwat Province, Pattani Province, and Yala Province, totaling 3,123 people.

For example, in this research, the researchers determined sample sizes based on the concept of Hair et al. 2010, p. 102, 117), who suggested that the ideal sample size should be greater than or equal to 200 samples for this study. There were 20 observable variables. The researcher assigned a sample size 20 times the visible variable. A total of 400 samples were obtained. The samples were obtained using multi-stage sampling, where the first step was stratified random sampling by categorizing the population by province, namely Narathiwat Province, Pattani Province and Yala Province Each section was divided into three primary education areas. Each province has a total of 9 locations. Samples were taken from each region. Each part was sampled by simple random sampling: Narathiwat Province with 205 people, Pattani Province with 121 people, and Yala Province with 74 people.

research tools

Data Collection Method: Data collection from the questionnaire on the causal factors of

research success of primary school teachers in the southern border provinces By collecting information in the form of an online response (Google Form) by scanning a QR code. The researcher sends the QR code to the sample by himself. The results collected online in Google Sheet were used to analyze the causal factors of the research success of primary school teachers in the southern border provinces. The data returned did not result in missing data. Three hundred ninety-three questionnaires were produced, representing 98.25 percent of the specified sample number, sufficient to analyze the structural equation model Hair et al. (2010, p. 102).

DATA ANALYSIS

Data analysis of the causal relationship model for research success of primary school teachers in the southern border provinces. Develop a causal relationship model, by analyzing the structural equation modeling (Structural Equation Modeling: SEM) consistent with the empirical data.

The causal relationship model for research success was carried out on primary school teachers. Study in the southern border provinces following the empirical data: Using the assessment criteria according to Table 1 and analyzing the causal relationship model of research success of primary school teachers in the southern border provinces, according to the hypothesis of the research

Table 1 Criteria for evaluating the conformity index

Conformity Index	Values that are acceptable to be consistent	source
1. χ^2	$p < .05$	Arbuckle (2012, p. 53) Bollen, (1989, p. 278)
2. χ^2/df	$\chi^2/df \leq 3$	Schermelleh-Engel et al. (2003) Marsh (1985, p. 567)
3. Tucker – Lewis Index (TLI)	$NFI \geq .90$	Hu & Bentler, (1995, p.95) Schumaker & Lomax, (2016, p. 112)
4. Comparative Fit Index (CFI)	$CFI \geq .90$	Hu & Bentler, (1995, p.95) Schumaker & Lomax, (2016, p. 112)

Conformity Index	Values that are acceptable to be consistent	source
5. Root Mean Square (RMR)	RMR < .08	Bentler, (1995, p. 90) Schumaker & Lomax, (2016, p. 112)
6. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	RMSEA < .08	Arbuckle (2012, p. 604) Browne & Cudeck, (1993, p. 146)

RESULTS

Measurement model verification results: The results of the verification of the measurement model by corroborative component analysis revealed that the measurement model was consistent with the empirical data ($\chi^2 = 417.316$, $df = 158$, $\chi^2/df = 2.641$, $TLI = 0.955$, $CFI = 0.963$, $RMSEA = 0.065$ and $RMR = 0.015$) suitable for further analysis to answer research questions. The results of convergence validity include Factor loading analyses, composite reliability (CR), and average variance extracted (AVE). That the factor loading analysis resulted in analyzing the relationship between indicators or observable variables and components shows that the research competency variables (COM), intrinsic motivation variables (INM), extrinsic motivation variables (EXM), and research achievement variables (SUC) were observed variables that were capable of being used to measure latent variables. This is because the standard component weights of all indicators or observable variables are between 0.713 and 0.918, and all the indicators or observable variables are between 0.892 and 1.600. The criteria for considering the standard component weights should be values greater than 0.50 (Hair et al., 2010), indicating that the overall measurement model has observable variables with the ability to use latent variables. The results of the constituent confidence (CR) and mean extractable variance (AVE) of the overall measurement model found that the constituent confidence (CR) of the variables was between 0.811 and 0.892. From the criterion, the CR value should be greater than 0.70 (Hair et al., 2010), indicating that the confidence value of each component of the variable has an acceptable confidence value. For examining the mean extractable variance (AVE) of the overall measurement model variables, values between

0.631 and 0.785 met the AVE threshold, which should be greater than 0.50 (Hair et al., 2010). It was concluded that the results of the examination of the confidence component (CR) and the mean extractable variance (AVE) of the research competency variables (COM), intrinsic motivation variables (INM), and extrinsic motivation variables (EXM) were examined.) and the research success variable (SUC) was confident enough to continue analyzing the structural equation model (SEM).

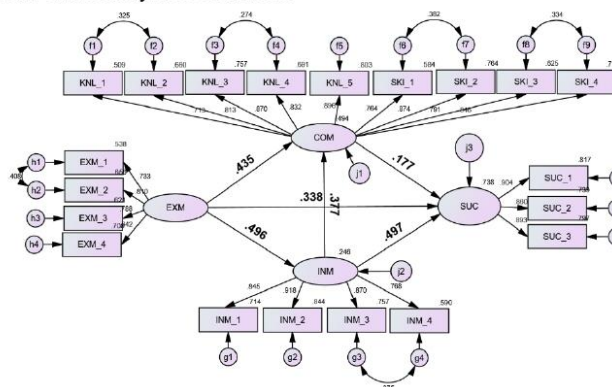
The results of the causal relationship model test for research success of primary school teachers in the southern border provinces. Structural model testing to see the relationship of variables according to the conceptual framework. or as a hypothesis test the relationship between all latent variables is defined as an independent parameter, that is, all latent variables are related. The results of the harmonization analysis of the structural equations according to the research concepts revealed that the model was harmonized with the empirical data ($\chi^2 = 417.316$, $p - \text{value} < .001$, $df = 158$, $\chi^2/df = 2.641$, $RMSEA = 0.065$, $CFI = 0.963$, $TLI = 0.955$ and $RMR = 0.015$) The p-values were statistically significant at the .01 level, although significant p-values did not satisfy the structural equation model analysis criteria. But acceptable Since the chi-square test statistic is more valuable when the sample size is large, the p-value is statistically significant (Schumaker & Lomax, 2016, p. 157). assembly, which meets the criteria, and all statistical values are equal to the results of the measurement model verification, with a path coefficient showing the causal relationship of the latent variable. And the test results of the structural equation model as in Table 2.

Table 2. Route Coefficients Standard influence between latent variables

relationship between variable	β	b	S.E.	t	p	R ²
INM <- EXM	0.496	0.434	0.052	8.493	< .001	0.246
COM <- EXM	0.435	0.251	0.034	7.374	< .001	0.495
COM <- INM	0.377	0.249	0.035	7.021	< .001	0.738
SUC <- EXM	0.338	0.327	0.049	6.690	< .001	
SUC <- INM	0.497	0.549	0.052	10.542	< .001	
SUC <- COM	0.177	0.297	0.083	3.561	< .001	

From Table 2, the route coefficient The standard influences between the latent variables were found that extrinsic motivation (EXM), intrinsic motivation (INM) and research competency (COM) all three variables had a statistically significant positive effect on research success (SUC) (= 0.338, b = 0.284, t = 6.848, p < .001, = 0.497, b = 0.547, t = 10.837, p < .001 and 0.177, b = 0.184, t = 3.596, p < .001), where every The variables accounted for 73.80% of the variability in research success (SUC). In addition, the results of the analysis revealed that

extrinsic motivation (EXM), intrinsic motivation (INM) had a statistically significant positive effect on research competency (COM) (= 0.435, b = 0.352, t = 7.946, p < .001, 0.377, b = 0.400, t = 7.402, p < .001), and it was found that extrinsic motivation (EXM) had a statistically significant positive effect on intrinsic motivation (INM) (= 0.496, b. = 0.378, t = 8.897, p < .001), able to explain the variation in intrinsic motivation (INM) 24.60% as shown in Figure 2.



$$\chi^2 = 417.316, df = 158, \chi^2 / df = 2.641, RMSEA = 0.065$$

$$CFI = 0.963, TLI = 0.955, RMR = 0.015$$

Figure 2. The causal relationship model test results for research success among primary school teachers southern border provinces.

The results of the causal relationship test for research success of primary school teachers in the southern border provinces from Figure 2 describe the direct influence size analysis between latent variables in the structural equation model. Intrinsic motivation (INM), with a weight of 0.496, directly influences

research competency (COM) with a weight of 0.435. Intrinsic motivation (INM) directly influences research competency (COM), with a weight of 0.377. Research (COM) directly affects research success (SUC) with a weight of 0.1777. Extrinsic motivation (EXM) has a direct impact on research success (SUC) with a weight

of 0.338, intrinsic motivation (INM). There was a direct influence on research success (SUC) with a weight value of 0.497 with a statistical significance of .01. Structural equation research hypothesis test results the causal relationship model for research success of primary school teachers in the southern border provinces found that it was consistent with all six research hypotheses. Namely, research competency directly influenced research success. Intrinsic motivation directly influenced research success. Internal motivation directly influenced the research competence External stimulus affected research success. The external stimulation directly influenced the research competency, and extrinsic motivation directly influenced intrinsic motivation

DISCUSSION

The results of developing a causal relationship model for research success among primary school teachers in the southern border provinces consisted of 4 factors and 20 measurement variables. 1) Research competency factors. It consisted of 9 measurement variables, namely the definition of research problems. Literature review Research implementation design, research statistics, research report writing. Retrieval skills Research Tool Creation Skills data acquisition skills Data Analysis Skills 2) External Motivation Factors It consists of four measurement variables: salary or compensation, interpersonal relationships. Job security environment conducive to research; 3) intrinsic motivation factor; 4 measurement variables, namely, sense of responsibility. Satisfaction with the research results see the value of doing research Acceptance of research results 4) Research success factors It consists of 3 measurement variables, namely, doing research according to the objectives. The results of the research can be used to solve problems. Reflecting the results, it was found that the model was harmonious with the empirical data ($\chi^2 = 417.316$, p -value < .001, $df = 158$, $RMSEA = 0.065$, $CFI = 0.963$, $TLI = 0.955$ and $RMR = 0.015$)

External motivation, intrinsic motivation, and research competency positively affect research success. Able to explain 73.80 percent of the variation in research success. Intrinsic motivation positively affects research competency 49.50% variation in research competency could be justified. Positively affects intrinsic motivation Able to explain the variation of intrinsic motivation by 24.60%. Direct influence on intrinsic motivation and research competency External stimulation indirectly influences research competency. Through intrinsic motivation, Intrinsic motivation directly affects research competency. Research competence has a direct influence on research success. The external stimulus has an immediate effect on research success, and has an indirect impact on research success through research competence and intrinsic motivation. Intrinsic motivation has a direct influence on research success, and has an indirect effect on research success through research competence. This may be because the researcher has studied documents, concepts, theories, and research related to the causal factors of teacher research success. This is to be used as preliminary information for defining the terminology. The measurement variables' indicators and the questionnaire questions were complete. There was no problem with multicollinearity. The causal variable had a higher correlation with the outcome variable or the dependent variable. The researcher studied based on theories related to behavior modification, comprising model theory of information or knowledge. Motivating and Behavioral Skills (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) and Job Performance Model, consisting of A Model of Effective Job Performance, Boyatzis (1982), and the Boyatzis (1982) model. The Job Demands (Resources Model) Demerouti et al. (2001, pp. 499-503) resulted in a questionnaire with straightforward, complete questions.

External motivation, intrinsic motivation, and research competency positively affect research success. Able to explain 73.80 percent of the variation in research success. Intrinsic motivation positively affects research competency 49.50% variation in research competency could be justified. Positively affects

intrinsic motivation Able to explain the variation of intrinsic motivation by 24.60%. Direct influence on intrinsic motivation and research competency External stimulation indirectly influences research competency. Through intrinsic motivation, Intrinsic motivation directly affects research competency. Research competence has a direct influence on research success. The external stimulus has an immediate effect on research success, and has an indirect influence on research success through research competence and intrinsic motivation. Intrinsic motivation has a direct impact on research success, and has an indirect effect on research success through research competence. This may be because the researcher has studied documents, concepts, theories, and research related to the causal factors of teacher research success. This is to be used as preliminary information for defining the terminology. The measurement variables' indicators and the questionnaire questions were complete. There was no problem with multicollinearity. The causal variable had a higher correlation with the outcome variable or the dependent variable. The researcher studied based on theories related to behavior modification, comprising model theory of information or knowledge. Motivating and Behavioral Skills (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) and Job Performance Model, consisting of A Model of Effective Job Performance, Boyatzis (1982), and the Boyatzis (1982) model. The Job Demands (Resources Model) Demerouti et al. (2001, pp. 499-503) resulted in a questionnaire with straightforward, complete questions.

The theory of information or knowledge modeling motivating and Behavioral Skills (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) is a theory that describes behavior modification, was created to explain the change in risk behavior consisting of 3 factors: information and knowledge factors. (Information), factors of motivation (Motivation) and factors of behavioral skills (Behavioral skills), if a person has received appropriate information or knowledge. And there is an incentive that meets the needs of the individual. It will make people have skills to arise. As a result, people have to change their behavior appropriately. The factors

of (the IMB Model) consist of 1) factors in providing information or learning. (Information) The knowledge to make decisions to perform any behavior depends on the person's understanding. Solving problems in behavior modification must be created to make people aware of any issues that need to be solved. And how essential is that problem? to the success in behavior modification 2) Motivation factors in behavior modification Depend on the person's attitude. Social support and the family that the person holds influence decision-making if a person has a personal motivation. Confidence, knowledge, and self-confidence will result in being able to change behavior successfully. If the explanation is from friends or society in need of acceptance, Friends or association will be the motivation to change behavior to be successful. 3) Behavioral skills factor. It arises when a person has the knowledge and reason to change the behavior. Individuals will show their behavior. It was demonstrated that skills were developed more than ever. That is, how a person can change behavior depends on Knowledge, Information, and Motivation that will result in people being able to change their behavior effectively.

In line with Arunee Hengyosmak, Surachai Meechan and Itthipat Suwatanpornkul (2020) have studied the conditions for success in promoting the research competency of nurses. To enhance educational quality assurance of nursing institutions and understanding of problems and obstacles to research success. It was found that the conditions for success in promoting research competency of nurses consisted of developing research knowledge. Developing research skills This reflects the research competency of the nurses. It was found that the research competency consisted of 3 main issues that contributed to the competency development: 1) research knowledge; (Information), 2) Attitude to research (Motivation), and 3) Research skills (Behavioral skills). Nursing teachers must have all three components: knowledge about research, research attitude, and research skills.

From the development of a causal relationship model for research success of primary school teachers in the southern border provinces

consistent with empirical data. The researcher took a set of observed variables for analysis. Research Knowledge (KNL) and Research Skills (SKI) are in the same composition. This is in line with the theory that knowledge and skills are competence. Boyatzis (1982) describes knowledge and skills. It is part of personal competence, which is expressed in the form of working behavior. As a result, the research hypothesis was adjusted: 1) Research competency directly influenced research success 2) Internal motivation directly influenced research success 3) Intrinsic direct motivation influenced on 4) The external motivation directly influenced the research success 5) The external motivation directly influenced the research competency and 6) The external motivation factor directly influenced the force. Internal motivation Structural equation model research hypothesis test results The causal relationship model of research success of primary school teachers in the southern border provinces is Consistent with all six research hypotheses, namely, research competency directly influenced research success. Intrinsic motivation directly influenced research success. Intrinsic motivation directly influenced research competency. External motivation directly influenced research success. The external motivation directly influenced the research competency. And the aspect of external motivation directly influenced the factor of intrinsic motivation.

According to the first hypothesis on research competency, the research results directly influenced research success. The literature review found that Research skills directly affect research success (Bloom's Taxonomy, 1956; emphasis added). Culture Rayabsri, 2013) and research knowledge directly affect research success (Fisher & Fisher, 1992; Pattama Phusawas and Samran Meejang, 2012), which is based on the theory that knowledge and skills are competencies (Boyatzis, 1982). The hypothesis testing results are based on research. The model theory of information or knowledge motivating and behavioral skills (IMB Model) that informs or knowledge affects behavior modification. Behavioral skills involve behavior modification. The researcher compares the

information or knowledge and behavioral skills with research competence, consistent with the research findings that Research competency is a condition for success in promoting research competency. and research skills (Arumee Hengyosmak, Surachai Meechan, and Itthipat Suwatanpornkul, 2020) are in line with Piyawan Boonpen, Yuttana Chaijukul and Dusadee Yola (2018) who found that the research competency was Conditions under which research has been successful. (Hartinah et al., 2020).

For research-based on hypotheses 2 and 3, intrinsic motivation directly influenced research success. and intrinsic motivation directly influenced research competency. From the literature review, it was found that intrinsic motivation is something that creates job satisfaction. It helps people to love and like their work and makes them work more efficiently, which is the factor that stimulates genuine work satisfaction able to reach the top of their careers (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; Bahrulmazi Bin Edrak et al., 2015; Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul, and Dusadee Yola, 2018). Intrinsic motivation directly influences research competency (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; emphasis added). Sanit Siriwisitkul and Somyot Awakiat, 2016), by the model theory of information or knowledge motivating and Behavioral Skills (IMB Model) (Fisher & Fisher, 1992) that governs the intrinsic motivation of individuals. It will make that person competent, that is, an effort to acquire knowledge and develop skills, to change behaviors or perform tasks according to goals. (Sriyakul et al., 2020)

As for the research based on hypotheses number 4, item 5, and item 6, external motivation directly influenced research success—directly influencing research competency and now controlling the aspect of internal motivation. From the literature review, it was found that External motivation affects research success and that individuals can apply their research results to teaching and academic services, allowing them to reach the top of their careers, which is the motivation for advancement in work or salary research compensation, which is a factor affecting the quality of classroom research (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959;

emphasis added). Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul, and Dusadee Yola, 2018; Sanit Siriwisitkul and Somyot Awakiat, 2016) by the model theory of information or knowledge motivating and behavioral skills (IMB Model) said that motivation affects behavior modification. Therefore, extrinsic motivation influences research success. In addition, extrinsic motivation directly influences research competence (Herzberg, Mausner, and Snyderman, 1959; Fisher & Fisher, 1992; Cooper and Jayatilaka, 2006). Theory of information or knowledge modeling motivating and Behavioral Skills (IMB Model) is a motivational effect on behavioral skills, knowledge, or competence. Boyatzis (1982) said that knowledge and skills are the structure of competence when an individual is externally motivated. They have salary requirements Compensation including benefits or other benefits want to interact with colleagues supervisor To help support or advise on classroom research. Or to need stability in a position or academic standing suitable environment educational atmosphere Facilities This will result in people trying to seek knowledge and skills to work until it becomes a research competency. As a result, individuals' value and take responsibility for successful research. Satisfied with the research results, it can be seen that external motivation is a factor that helps a person to continue to perform tasks. Achieve the objective. It's a never-ending need. But extrinsic motivation drives intrinsic motivation, which is more sustainable than external motivation. Therefore, both internal motivation and external motivation must be provided. Meeting the needs of the individual as appropriate creates motivation and eliminates dissatisfaction at work. To achieve satisfaction, have love and commitment to the organization Collaborate with enthusiasm for research, based on Herzberg's two-factor theory as a guideline for motivating research to power success. Resulting in increased efficiency in research and resulted in the organization's success.

References

- [1] Arunee Hengyosmak, Surachai Meechan and Itthipat Suwatanpornkul. (2020). Conditions for success in Promote research performance of nursing teachers to enhance quality assurance Education of the Institute of Nursing. *Police Nurse Journal*, 12 (1), 265-276.
- [2] Babkie, A. M., & Provost, M. C. (2004). Teacher as Researchers. *Intervention in School and Clinic*, 5 (39), 260 – 268.
- [3] Bahrulmazi Bin Edrak, et al. (2015). The Effectiveness of Intrinsic and Extrinsic Motivations: A Study of Malaysian Amway Company's Direct Sales Forces. *International Journal of Business and Social Science*. 4 (9), 96 – 103.
- [4] Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the classification of educational goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- [5] Boyatzis, Richard E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York: John Wiley & Sons.
- [6] Cooper, R. B., & Jayatilaka, B. (2006). Group Creativity: The Effects of Extrinsic, Intrinsic, and Obligation Motivations. *Creativity Research Journal*, 18 (2), 153 – 172.
- [7] Culture, Raiabsri. (2013). Analysis of factors affecting the quality of research in the classroom of school teachers. Primary school under the Office of the Basic Education Commission. Doctoral Thesis Graduate School of Educational Administration and Leadership of Change Eastern Asia University, Pathum Thani.
- [8] Demerouti, E., Bakker, B A., Nachreiner, F. and Schaufeli, B W. (2001). The Job Demands-Resources Model of Burnout. *Journal of Applied Psychology*. 86 (3), 499 – 512.
- [9] Fisher, J. D., & Fisher, W. A. (1992). AIDS-risk behavior *Psychological Bulletin*, 111 (3), pp. 455-474. Retrieved November 12, 2021, from <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.111.3.455>
- [10] Hair, F. Joseph, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. (7 th ed). New Jersey: Pearson Education.
- [11] Hartinah, S., Suharso, P., Umam, R., Syazali, M., Lestari, B., Roslina, R., &

- Jernsittiparsert, K. (2020). Teacher's Performance Management: The Role of Principal's Leadership, Work Environment and Motivation in Tegal City, Indonesia. *Management Science Letters*, 10(1), 235-246.
- [12] Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B.B. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons.
- [13] Juthamas Isarapinyo, Ploenphit Thammarat and Rapeepan Roipila. (2019). Management factors affecting Successful results of conducting research in the classroom under the Office of the Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province. *Journal of Educational Administration and Leadership*, 7 (28), 75 – 86.
- [14] Narisara Phungpho, Police Station (2020). Outstanding Research Work of the National Outstanding Researcher: Characteristics, Meanings, and Factors. *Success. Social Development Journal*, 22 (1), 100 – 122.
- [15] Office of the Education Council Secretariat. (2017). *National Education Plan 2017 – 2036*. Bangkok: Sweet Chili Graphic Co., Ltd.
- [16] Paiwan Duangphachan, Oranuch Srisaet and Teerawut Ekakul. (2018). Indicators of research competency in the Classes of high school teacher's Lao People's Democratic Republic. *Journal of Educational Measurement Mahasarakham University*, 24 (1), 208 – 225.
- [17] Pattama Phusawas and Samran Meejang. (2012). Factors affecting classroom research of teachers under Muang Tak Municipality Office. *Education Journal Thaksin University*, 12 (2), 71 – 79.
- [18] Pimpawee Suwanno, (2017). *Developing a Model for Assessing Research Competency of Instructors*. Rajabhat University, Southern region. Doctorate of Philosophy Department of Research, Measurement and education statistics Burapha University, Chonburi.
- [19] Piyawan Krainara. (2021). *Teacher Development for Research Success of Teachers Under the Narathiwat Primary Educational Service Area Office*. Doctor of Education Degree Research Report Department of Educational Administration Hat Yai University, Hat Yai
- [20] Piyawan Boonphen, Yuttana Chaijukul and Dusadee Yola. (2018). *Research Competency and Variables at Related to successful research: a case study of students in national universities*. *Kasem Bundit Journal*, 19 (1), 73 – 88.
- [21] Rattana Buason. (2017). *Philosophy of Research*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- [22] Sanit Siriwisitkul and Somyot Awakiat. (2016). The causal factor model influencing Effectiveness of research administration in private higher education institutions in Thailand. *Thonburi University Academic Journal*, 10 (23), 53-66.
- [23] Sirirak Songsirwilai. (2020). Report of the survey of expenses and personnel in research and development of Thailand for the year 2019. Bangkok: National Research Office (NRCT), Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation.
- [24] Schumaker, E Randall. & Lomax, G Richard. (2016). *A Beginner's Guide to Structural*
- [25] *Equation Modeling* (4 th ed.). New York: Routledge.
- [26] Sriyakul, T., Rodboonsong, S., & Jernsittiparsert, K. (2020). Improving Quality of Education: Role of Human Development, Public Spending on Education and Trained Teachers' Availability. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 9(4): 1297-1307.
- [27] The Teachers Council's Regulations on Professional Standards (No. 4) B.E. 2562 (2020, 7 May). *Government Gazette*, Volume 137, Special Section 109 Ngor, Pages 2 – 3.
- [28] Watchara Chantharat, Wasan Atisap, Opas Kaosaiyaporn, and Narongsak Kruat Classroom research of teachers under the Office of Primary Education Service Areas in the Southern Border Provinces with knowledge, skills and satisfaction of teachers' classroom research. *Education Journal Prince of Songkhla University Pattani Campus*, 31 (2), 211– 226.
- [29] Wiporn Ketkaew. (2019). *Research Methodology*. Nonthaburi: Nititham Printing.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวปิยวรรณ ไกรนรา

รหัสประจำตัวนักศึกษา 6319060010

วัน เดือน ปีเกิด 25 สิงหาคม 2520

สถานที่เกิด นราธิวาส

วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศึกษาศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2544
การศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา)	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2556

สถานที่ทำงาน

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 10 (บ้านใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส
เขต 1

โทรศัพท์ 081-5401810

อีเมล f.piyawan@gmail.com.th

การเผยแพร่ผลงาน

Piyawan Krainara, Niran Chullasap and Idsaratt Rinthaisong. (2022, June). The Causal Relationship Model of Primary School Teachers' Research Success in the Sothern Border Provinces of Thailand. *Journal of Positive School Psychology*. 6(6), 2775-2788.

บรรณานุกรม

- กมลพร กัลยาณมิตร. (2559). แรงจูงใจ 2 ปัจจัย พลังสู่ความสำเร็จ. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 6 (3), 175 – 183.
- กมลพรรณ นนทเสนา. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มใหม่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยชัยภูมิชัยภูมิ, ชัยภูมิ.*
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560 ก). *แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. ค้นเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564, จาก: <http://backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf>.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560 ข). *ยุทธศาสตร์การศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนใต้.
- กระทรวงศึกษาธิการและกีฬา. (2556). *เอกสาร 4 บุคลากรของแขนงการศึกษาและกีฬา. สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว: นครหลวงเวียงจันทน์.*
- กำไล ปราณี. (2559). *ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเอื้อในการทำงาน การจัดการแบบเชิงรุก ความผูกพันในงานและความเหนียวละในงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.*
- โกศล ภูศรี. (2554). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณลักษณะของครูนักวิจัยในยุคปฏิรูปการศึกษา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.*
- ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (2563, 7 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 137 ตอนพิเศษ 109 ง, หน้า 2 – 3.
- คณพิชณ์ นามราช. (2550). *ผลกระทบของความสามารถในการจัดการระบบสารสนเทศที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาชุมชนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.*
- จิรวัดน์ วรณโรจน์ และ สุนทร ฉมารัตน์. (2561). *แนวทางการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 18 (2), 111 – 119.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ ระพีพรรณ ร้อยพิลา. (2562). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 7 (28), 75 – 86.
- ชวิน พงษ์ผจญ. (2561). สภาพปัญหาในการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างสันติสุขของโรงเรียนรัฐบาลในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 44 (2), 116 – 157.
- ชำนาญ ปาณางษ์. (2554). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ฐิติกานต์ พรหมเสนา. (2555). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้ดูแลเด็กด้านการวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดเทศบาลตำบลบ้านแก้ง อำเภอคอนสาร จังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ฉมาลีศา ทองดี. (2557). *สภาพปัญหา ความต้องการและผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กศน. ตำบล สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ถนอมรัตน์ ชูหนู, ธานินทร์ รัตนโอฬาร และ ปริญญาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2558). การวิเคราะห์องค์ประกอบของความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม*, 14 (1), 99 – 106.
- ทิพย์วัลย์ ศรีพรหม. (2554). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนบน. *วารสารการวิจัยกาสะลอง*, 5 (2), 6 – 15.
- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 17)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. นนทบุรี: เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2550). *ครูกับการวิจัยและการใช้ประโยชน์งานวิจัย*. เอกสารประกอบการบรรยายในการประชุมวิชาการ เรื่อง ครูกับการวิจัยและเครือข่ายวิจัยการศึกษา จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา วันที่ 2 กันยายน 2550 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นริศรา พึ่งโพธิ์สภ. (2563). การทำงานวิจัยที่เป็นเลิศของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ: คุณลักษณะ ความหมายและปัจจัยความสำเร็จ. *วารสารพัฒนาสังคม*, 22 (1), 100 – 122.
- นาซอพีระ ฮะซา, สุนทรา โตบัว และ ชนิศรา เลิศอมรพงษ์. (2563). การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความสามารถในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนาหลวง สังกัดสำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 31 (1), 118 – 134.
- นิรันดร กากแก้ว และคณะ. (2560). รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 1. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6 (1), 83.
- นิรันดร จุลทรัพย์. (2552). *การวิจัยทางจิตวิทยาการแนะแนว*. มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น : ฉบับปรับปรุงใหม่*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ช่อชู และ พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2563). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัด กรุงเทพมหานคร. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 7 (2), 162 – 174.
- ประภาส พักทอง. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานและสมรรถนะในการทำงานกับความสำเร็จในการทำงานของพนักงานออมสินภาค 5*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- ประยูร จันทะมาตย์. (2550). *ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ปราชญา รัตพลที, พูนชัย ยาวีราช และ ประเวศ เวชชะ. (2558). แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*, 8 (18), 195 – 202.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และ อรัญ ชูยกระเดื่อง. (2554). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5 (2), 87 – 95.
- ปัทมา ภู่วาสดี และ สำราญ มีแจ่ม. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเทศบาลเมืองตาก. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 12 (2), 71 – 79.
- ปานรวี ینگุทธิชัย และดนัย อุ่ทรัพย์. (2552). *นวัตกรรมการศึกษา ชุด ตัวอย่างการวิจัยปฏิบัติการ (action research) ผลงานวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: ธารอักษร.
- ปิยวรรณ บุญเพ็ญ, ยุทธนา ไชยจุฑ และ ดุษฐ โยหลา. (2561). สมรรถนะวิจัยและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยให้ประสบความสำเร็จ : กรณีศึกษา นักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งชาติ. *วารสารเกษมบัณฑิต*, 19 (1), 73 – 88.
- ปิยวรรณ ไกรนรา. (2564). *การพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีราชคณาเขต*. รายงานวิจัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่, หาดใหญ่.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 ก, หน้า 8.
- พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546. (2546, 11 มิถุนายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 120 ตอนที่ 52 ก, หน้า 17.
- พันธ์ทิภา สร้างช่าง. (2550). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- พิชาวดี เหมศิริ. (2559). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงทางอ้อมต่อทักษะการวิจัยของครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมิน มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไธล และ รัชฎาพร พิมพิชัย. (2558). การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย ใน
ชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านนาคอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร*, 3 (12), 142 – 150.
- พิมพ์ฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี. (2563). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพการวิจัยของครู
อาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม. *วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 10 (3), 172 – 186.
- พิมพ์ปวีณ์ สุวรรณโณ, (2560). *การพัฒนารูปแบบการประเมินสมรรถนะการวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภาคใต้*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและ
สถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ไพวัน ดวงพะจัน, อรุณช ศรีสะอาด และ ชีรวิฑูมิ เอกะกุล. (2561). ตัวบ่งชี้สมรรถนะการวิจัยในชั้น
เรียนของครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.
วารสารการวัฒนผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 24 (1), 208 – 225.
- มณฑา วิชัยวุฒิ. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สาม
จังหวัดชายแดนใต้*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ
ประเมินผล มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา
- ยุวรี ผลพันธิน. (2559). อิทธิพลของพฤติกรรมกรรณำแบบให้พลัง ความเชื่อในประสิทธิภาพของตน
ความยึดมั่นผูกพันในงาน ความพึงพอใจในงานที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของครู.
Veridian E-Journal, Silpakorn University. 9 (1), 311-322
- รัตนะ บัวสนธ์. (2560). *ปรัชญาวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. ค้นเมื่อ 15
สิงหาคม 2564, จาก: <https://dictionary.orst.go.th/>
- ละมัย แสงคงเรือง (2556). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน อำเภอปากพะยูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง
เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.
- ลำพอง กลมกุล. (2554). *อิทธิพลของกระบวนการสะท้อนคิดต่อประสิทธิผลการวิจัยปฏิบัติการใน
ชั้นเรียน : การวิจัยแบบผสมวิธี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธี
วิทยาการวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วรวัฒน์ บุญดี. (2554). *การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้วยโครงการบนเว็บ เพื่อเสริมสร้างทักษะปฏิบัติและการทำงานแบบร่วมมือของนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วัลย์รัตน์ สุวรรณชัยรบ, ธวัชชัย ไพไธล และ สุรัตน์ ดวงชาทม. (2558). การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านอุนตง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 3 (11), 154-160.
- วัชระ จันทรัตน์, วสันต์ อติศัพท์, โอภาส เก้าไศยาภรณ์ และ ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ. (2563). ผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนิน การวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดชายแดนใต้ที่มีดีความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 31 (2), 211 - 226.
- วัฒนธรรม ระยับศรี. (2556). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, ปทุมธานี.
- วิพร เกตุแก้ว. (2562). *ระเบียบวิธีวิจัย*. นนทบุรี: นิติธรรมการพิมพ์.
- วิโรจน์ หมั่นเทพ. (2561). *การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูโรงเรียนเอกชนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ศิริพร เจริญสุข. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1. (2563). *รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563*. นราธิวาส: กลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. (2563). รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563. นราธิวาส: กลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3. (2563). รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563. นราธิวาส: กลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สิริฤกษ์ ทรงศิริวิไล. (2563). รายงานการสำรวจค่าใช้จ่ายและบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทย ประจำปี 2562. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- สุจินต์ จันดากุล. (2559). ศึกษาการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์เสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สุณี บุญพิทักษ์. (2557). วิจัยชั้นเรียนปฐมวัย : หลักปฏิบัติจากประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร: ส.เอเชียเพลส.
- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2558). ที่มาและแนวคิดของการปฏิรูประบบการวิจัย (พ.ศ. 2553 – 2558). ค้นเมื่อ 10 สิงหาคม 2564, จาก: <https://www2.nrct.go.th/e-publish1/research-reform/>
- สุพัตรา บุญเมือง. (2557). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุรศักดิ์ แก้วเอี่ยม, วรณิ แกมเกตุ และสังวร ังตกระโทก. (2559). ศึกษาอิทธิพลของความ
สามารถในการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และกระบวนการสนับสนุนจากโรงเรียนต่อ
ความต่อเนื่องของการวิจัยของครู : การประยุกต์ใช้โมเดลพื้นผิวการตอบสนอง.
วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 29 (2), 157 – 187.
- สุรสิทธิ์ สิทธิอมร. (2559). การพัฒนาสมรรถนะด้านที่วิจัยและพัฒนาด้วยการเสริมสร้างพลังและ
การรับรู้ความสามารถของตน สำหรับครูมัธยมศึกษา *วารสารวิจัยทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 10 (2), 174 – 185.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2560). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬ
มหาวิทยาลัย.
- सानิต ศิริวิศิษฐ์กุล และ สมยศ อวเกียรติ. (2559). ตัวแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี, 10 (23), 53-66
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2555ก). *ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ในสารานุกรมวิชาชีพครู เฉลิม
พระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิม
พระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการ
คุรุสภา.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2555ข). สภาพการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้. ใน *รวีวรรณ
ข้าพล (บ.ก.)*. *วารสารกึ่งวิชาการ*, 33 (3), 79 – 82.
- อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง. (2560 ก). การศึกษาสภาพปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนัก
งานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสาร
วิทยาลัยนครราชสีมา*, 11 (3), 156 – 166.
- อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง. (2560 ข). *ปัจจัยที่มีผลต่อสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัด
สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับ
ลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อมรรัตน์ งามจิตร เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และ วชิราวุธ ปานพรม. (2556). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
เพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนเทศบาลอากาศอำนวย
(ชุมชนอุปถัมภ์) สังกัดเทศบาลตำบลอากาศอำนวยจังหวัดสกลนคร. *วารสารบัณฑิต
ศึกษา*, 10 (48), 125 – 132.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- อรรถัย แก้วทิพย์. (2560). *การพัฒนารูปแบบการเสริมพลังอำนาจด้านจิตวิสัยสำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐใหม่*. คุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยวัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อรอุมา รุ่งเรืองวงษ์กุล. (2556). *การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูนักวิจัยด้วยการบูรณาการกระบวนการเรียนรู้ สำหรับข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- อรุณพร ชาญสุข, ธนินทร์ รัตนโอฬาร และ ปริญญาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม*, 14 (1), 250 – 257.
- อรุณี เฮงยศมาก, สุรัชย์ มีชาญ และ อิทธิพัทธ์ สุวพันธ์พรกุล. (2563). เงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาล เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล. *วารสารพยาบาลตำรวจ*, 12 (1), 265-276.
- อาฟีฟี ลาเต๊ะ และ พรรษา สุวรรณชาติรี. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อทักษะการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 16 (1), 11 – 21.
- อิตยม เครือคำแดง. (2555). *ความต้องการและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2*. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, ราชบุรี.
- Arbuckle, J.L. (2012). *IBM SPSS Amos 21 User's Guide*. U.S.A. : IBM Corporation.
- Babkie, A, M., & Provost, M. C. (2004). Teacher as Researchers. *Intervention in School and Clinic*, 5 (39), 260 – 268.
- Bahrulmazi Bin Edrak, et. al. (2015). The Effectiveness of Intrinsic and Extrinsic Motivations: A Study of Malaysian Amway Company's Direct Sales Forces. *International Journal of Business and Social Science*. 4 (9), 96 – 103.
- Bentler, P. M. (1995). *EQS Structural Equations Program Manual*. Encino, CA: Multivariate Software.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, the Classification of Educational Goals – Handbook I: Cognitive Domain*. New York: McKay.
- Bollen, K. A. (1989). *Structure Equations with Latent Variables* Wiley. New York: John Wiley and Sons.
- Boyatzis, Richard E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York: John Wiley & Sons.
- Borg, S., & Alshumaimeri, Y. (2012). University Teacher Educations' Research Engagement: Perspectives from Saudi Arabia. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 28 (3), 347 – 356.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). *Alternative Ways of Assessing Model fit*. In K. A. Colaizzi, P. (1978). *Psychological Research as the Phenomenologist views it. In Existential – Phenomenological Alternatives for Psychology* (Valle R. & King M. eds), Oxford University Press, London.
- Cooper, R. B., & Jayatilaka, B. (2006). Group Creativity: The Effects of Extrinsic, Intrinsic, and Obligation Motivations. *Creativity Research Journal*, 18 (2), 153 – 172
- Cronbach, L.J. (1951). *Coefficient Alpha and the Internal Structure of Tests*. *Psychometrika*, 16 (3), 297-334.
- Darling – Hammond, L. (2006). Constructing 21st – Century Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 53 (2), 126 – 131.
- Datnow, A. (2000). Power and Politics in the Adoption of School Reform Models. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 22 (4), 357 – 374.
- Demerouti, E., Bakker, B A., Nachreiner, F. and Schaufeli, B W. (2001). The Job Demands-Resources Model of Burnout. *Journal of Applied Psychology*. 86 (3), 499 – 512.
- Faikhanta, C., & Clarke, A. (2015). Thai Pre-Service Science Teachers Engaging Action Research During their Fifth-Year Internship. *Asia Pacific Journal of Education*, 35 (2), 259 – 273.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Fisher, J. D., & Fisher, W. A. (1992). *AIDS-risk behavior Psychological Bulletin*, 111 (3), pp. 455-474. Retrieved November 12, 2021, from :<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.111.3.455>
- Fraenkel, R J., Wallen E N. & Hyun H H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. Eighth Edition. New York: McGraw-Hil.
- Hair, F. Joseph, et al. (2010). *Multivariate Data Analysis*. (7 th ed). New Jersey: Pearson Education.
- Hanland, J., & Kinder, K. (2006). Teachers' Continuing Professional Development: Framing a Model of Outcomes. *Journal of in – Service Education*, 23(1). 71–84.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B.B. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons.
- Hetzl, R. D. (1996). A Primer on Factor Analysis with Comments on Patterns of Practice and Reporting. *Advances in Social Science Methodology*, 4, 175–206.
- Hu, L., & Bentler, P. (1995). *Evaluating Model Fit*. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural Equation Modeling. Concepts, Issues, and Applications*. London: Sage.
- Kaiser, H. F. (1974). An Index of Factorial Simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31–36.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guilford Press.
- Marsh, H. W. (1985). *Application of Confirmatory Factor Analysis to the Study of Self – Concept: First – and Higher Order Factor Models and Their Invariance Across Groups*. *Psychological Bulletin*, 97(3), 562–582.
- Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job Burnout. *Annual Review of Psychology*, 52 (1), 397 – 422.
- Schermelleh – Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodnees – of – Fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23–74.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Schumaker, E Randall. & Lomax, G Richard. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (4 th ed.). New York: Routledge.
- Student. (1908). The Probable Error of a Mean. *Biometrika*, 6, 1 – 24.
- Theresia Catharina and Verina Victoria. (2015). The Impact of Extrinsic and Intrinsic Motivation towards Job Satisfaction in Finance Service Department of PT. XYZ. *iBuss Management*. 3 (2), 196 – 203.